

## 1 複素数平面

- 154 複素数平面は横軸を実部、縦軸を虚部に設定します。つまり、

$$\text{複素数 } a + bi \iff \text{点 } (a, b)$$

に対応させるのです。

- 155 先ほども述べたように、複素数  $a + bi$  を点  $(a, b)$  に対応させるのだから、(1) の場合、 $0, \alpha = a + 2i, \beta = 6 - 4i$  が同一直線上にある

$\iff$

3点  $(0, 0), (a, 2), (6, -4)$  が一直線上にある

ということに過ぎません。

- 156 この辺りから「複素数をベクトル的に見る」つまり「複素数をベクトルの成分表示をみなす」という考え方が有効になってきます。つまり、

$$\alpha = 3 + i \iff \vec{a} = (3, 1)$$

$$\beta = 2 - 2i \iff \vec{b} = (2, -2)$$

と思えばよいでしょう。

このことにより、複素数の和、差、実数倍は、そのまま、ベクトルの和、差、実数倍と同じように考えられます。

- 157 複素数平面に図示してから、その点の座標を読めばどうってことはありません。一般に、共役複素数 ( $z$  と  $\bar{z}$ ) は実軸対称、符号違いの複素数 ( $z$  と  $-z$ ) は原点对称になります。虚軸対称をしたければ、実軸対称してさらに原点对称すればよいですね。まあ、覚えるまでもなく、意味を考えれば当たり前ですけれどね。

- 158 絶対値とは原点からの距離です。したがって、複素数  $a + bi$  を点  $(a, b)$  に対応させるのだから、

$$|a + bi| = \sqrt{a^2 + b^2}$$

です。

また、絶対値の性質「積と商でバラせる」はかなり重要なので覚えておこう。つまり、

$$|\alpha\beta| = |\alpha||\beta|$$

$$\left| \frac{\alpha}{\beta} \right| = \frac{|\alpha|}{|\beta|}$$

(3) や (4) では、このことを使いましょう。つまり、 $(1 - 2i)^2$  や  $\frac{2 + 3i}{5 - i}$  を計算してから絶対値を考えるのではなく、

$$\begin{aligned} & |(1 - 2i)^2| \\ &= |(1 - 2i)(1 - 2i)| \\ &= |1 - 2i||1 - 2i| \\ &= |1 - 2i|^2 \end{aligned}$$

$$\left| \frac{2 + 3i}{5 - i} \right| = \frac{|2 + 3i|}{|5 - i|}$$

とします。

- 159 2点  $\alpha, \beta$  の距離は  $|\alpha - \beta|$  と表しますが、結局、複素数平面上での2つの複素数の距離とは、座標平面上における2点間の距離と同じことです。つまり、2つの複素数  $\alpha = 3 + 4i$  と  $\beta = 7 + 5i$  の距離は、2点  $(3, 4)$  と  $(7, 5)$  の距離です。そう思えば、簡単なことです。

- 160 (2) だけなら、 $z = x + iy$  とすると、 $\bar{z} = x - iy$  なので、これらを代入して両辺の実部、虚部を比較して、 $x$  と  $y$  を求めて終わりです。ですが、(1) を見ると、そのように解くのではない（解いて欲しくない）ようです。

「バーはバラせる」という格言に従おう。つまり、 $3z + \bar{z} = 2 - 2i$  の両辺の共役複素数を考えると、

$$\overline{3z + \bar{z}} = \overline{2 - 2i}$$

「バー」を「バーらして」

$$3\bar{z} + z = 2 + 2i$$

です。 $\bar{\bar{z}} = z$  になるのは言うまでもありませんね。よって、

$$3\bar{z} + z = 2 + 2i$$

あとは、 $z$  と  $\bar{z}$  の連立方程式のノリで考えればよいでしょう。

161 ( $\Leftarrow$ ) の証明は簡単です。

$\beta = k\alpha$  のとき、 $\bar{\alpha}\beta = \bar{\alpha}k\alpha = k|\alpha|^2$  なので、 $\bar{\alpha}\beta$  は実数であることが分かります。

問題は ( $\Rightarrow$ ) の証明です。これはなかなか思いつかないです。

ポイントは、「 $\beta = k\alpha$  となる実数  $k$  が存在する」という文章を「 $\frac{\beta}{\alpha}$  が実数になる」と解釈できるかどうか、です。となれば、示すべき命題は

$$\bar{\alpha}\beta \text{ は実数} \Rightarrow \frac{\beta}{\alpha} \text{ が実数}$$

を示すことになります。複素数  $z$  が実数である条件 ( $\bar{z} = z$  が成立する) に当てはめれば、単なる式変形です。つまり、

$$\begin{aligned} & \bar{\alpha}\beta \text{ が実数} \\ \Leftrightarrow & \overline{\bar{\alpha}\beta} = \bar{\alpha}\beta \\ \Leftrightarrow & \overline{\bar{\alpha}}\bar{\beta} = \bar{\alpha}\beta \\ \Leftrightarrow & \alpha\bar{\beta} = \bar{\alpha}\beta \\ \Leftrightarrow & \frac{\bar{\beta}}{\bar{\alpha}} = \frac{\beta}{\alpha} \\ \Leftrightarrow & \frac{\beta}{\alpha} = \frac{\beta}{\alpha} \\ \Leftrightarrow & \frac{\beta}{\alpha} \text{ が実数} \end{aligned}$$

です。

なお、この変形をみて気づいたと思いますが、すべて同値変形 ( $\Leftrightarrow$ ) です。ということは、最初に ( $\Leftarrow$ ) の証明をやりましたが、その必要はなかったということです。

162 「複素数の2乗」は「実数の2乗」とは全く概念が異なります。

$z$  が実数であれば

$$\left| z + \frac{1}{z} \right|^2 = \left( z + \frac{1}{z} \right)^2 = z^2 + 2z \frac{1}{z} + \frac{1}{z^2}$$

となりますが、 $z$  が複素数の場合は、上の計算は全く成り立ちません。

$z$  が複素数であれば

$$\begin{aligned} & \left| z + \frac{1}{z} \right|^2 \\ &= \left( z + \frac{1}{z} \right) \overline{\left( z + \frac{1}{z} \right)} \\ &= \left( z + \frac{1}{z} \right) \left( \bar{z} + \frac{1}{\bar{z}} \right) \\ &= z\bar{z} + \frac{z}{\bar{z}} + \frac{\bar{z}}{z} + \frac{1}{z\bar{z}} \cdots (*) \end{aligned}$$

となります。実数の場合と全く違いますね。

さて、本問の場合、上の (\*) に  $z = 2 - i$  を代入しても構いませんが、割と面倒です。今回は素直に、 $z = 2 - i$  を  $z + \frac{1}{z}$  に代入して計算、 $a + bi$  の形に変形し、その絶対値を求めて2乗する (つまり  $a^2 + b^2$  を求める) 方法で解決します。たぶん、この解法が一番早いです。「えっ? それだけ?」と思うかもしれませんが、この問題は「複素数の絶対値は実数とは違う」ということを意識させるための問題だと思います。

163 大切なことは「実数の絶対値と複素数の絶対値は違う」ということです。

$x$  が実数の場合、 $|x| = 3$  ならば  $x = \pm 3$  ですが、 $z$  が複素数の場合、 $|z| = 3$  だからといって、 $z = \pm 3$  ではありません。複素数平面をイメージしてください。 $|z| = 3$  を満たす複素数  $z$  は、「原点からの距離が3である複素数の集まり」のことなので、原点中心の半径3の円周上に存在します。この円の実軸との交点が  $z = \pm 3$  で、これが先ほどの実数の場合に相当します。

前問で説明した、複素数の絶対値の扱い ( $|z|^2 = z\bar{z}$ ) をそのまま利用します。つまり、 $|z| = 3$  の両辺を2乗すると

$$z\bar{z} = 9$$

$|z - 2| = 4$  の両辺を2乗すると

$$(z - 2)(\bar{z} - 2) = 16$$

となります。さらに「バーはバラせる」ので

$$(z - 2)(\bar{z} - 2) = 16$$

となります。これをフツーに展開すればよいのです。

164  $\alpha^2 + \beta^2$  の値を求めるには、これまでの経験から、この式が対称式であることを踏まえて、和  $\alpha + \beta$  と積  $\alpha\beta$  を考えればよいことに気づくでしょう。

$$\alpha + \beta + 1 = 0 \text{ より } \alpha + \beta = -1$$

あとは積  $\alpha\beta$  をどうやって引っ張ってくるのか？

この問題でも、大切なことは、先ほどから述べているように「実数の絶対値と複素数の絶対値は違う」ということです。 $\alpha$  は複素数なので、 $|\alpha| = 1$  だからといって、 $\alpha = \pm 1$  ではありません。

やはり、複素数の絶対値の扱い ( $|z|^2 = z\bar{z}$ ) を利用します。

$|\alpha| = |\beta| = 1$  の各辺を 2 乗すると、

$$\alpha\bar{\alpha} = \beta\bar{\beta} = 1$$

です。また、 $\alpha + \beta + 1 = 0$  の両辺の共役をとると、

$$\bar{\alpha} + \bar{\beta} + 1 = 0$$

これらの関係式をうまく組み合わせて、ゴチャゴチャ式をいじくれば、うまいこと積  $\alpha\beta$  が出てくると思います。それだけのこと。変形のコツとしては、目的が  $\alpha\beta$  の値なので  $\bar{\alpha}$ ,  $\bar{\beta}$  が邪魔ですよ。ということは・・・上の例題 16 も参照してください。

⇒注 くれぐれも、 $|\alpha| = |\beta| = 1$  より、

$$\alpha^2 + \beta^2 = 1^2 + 1^2 = 2$$

なんてしないように！！！！！！