

兵庫県議会文書問題調査特別委員会 「兵庫県職員アンケート調査」中間報告

〔目次〕	ページ
集計結果	1
7項目についての自由記述の内容	
【Q1】 五百旗頭真理事長ご逝去に至る経緯について	2
【Q2】 令和3年の知事選挙における県職員の事前選挙活動等について	8
【Q3】 次回知事選挙に向けた投票依頼について	15
【Q4】 知事が贈答品を受け取っていることについて	19
【Q5】 知事の政治資金パーティー実施にかかるパーティー券の購入依頼について	39
【Q6】 阪神・オリックス優勝パレードにかかる信用金庫等からのキックバックについて	42
【Q7】 知事のパワーハラスメントについて	51
参考資料	
県職員対象アンケート調査実施要領	125
アンケート調査回答様式	126

【留意事項】

- ・この中間報告は、「文書に記載されている7項目の内容の真偽に関連する事項」について県職員の認識状況を把握するために実施したアンケート調査について、今後の調査の参考に供するために調査開始から5日間分をとりまとめたものです。
- ・回答内容について、委員会としては「個々の回答内容の真偽は今後の調査によって明らかにすべきもので、回答内容をもって事実確定としない」と認識しているので、取り扱いにはご注意ください。
- ・調査実施要領6「回答内容の取扱」（「回答内容のうち、自由記述以外は数値化して集計し、自由記述については、個人の特定が可能な個所や不適切な表現等を除き、活字にて公開する」）に基づき、個人情報等のマスキングを行った上で、公開します。
- ・自由記述については回答された職員の意思を尊重し、意見や感想等についても委員会で削除・加工することなくそのまま掲載しています。ただし、自由記述欄に単に「報道やネットで知った」「知らない」等のみが記述された場合は削除しています。

令和6年8月23日

「中間報告」集計結果

- 1. 回答時点 令和6年8月5日（月）午前9時時点
- 2. 回答数 4,568件

3. 回答者の内訳

記入方式		本委員会での証言や聞き取り調査等への協力 (記名の方のみ回答)			年代			
		割合		割合		割合		
記名	333	7.3%	協力する	231	69.4%	10～20代	712	15.6%
無記名	4,235	92.7%	上記以外	102	30.6%	30代	751	16.4%
計	4,568	100.0%	計	333	100.0%	40代	820	18.0%
						50代	1,624	35.6%
						60代	661	14.5%
						計	4,568	100.0%

4. 7項目についての回答状況

回答	【Q1】 五百旗頭真理事長 ご逝去に至る経緯 について		【Q2】 令和3年の知事選 挙における県職員 の事前選挙活動等 について		【Q3】 次回知事選挙に向 けた投票依頼につ いて		【Q4】 知事が贈答品を受 け取っていること について		【Q5】 知事の政治資金 パーティー実施に かかるパーティー 券の購入依頼につ いて		【Q6】 阪神・オリックス 優勝パレードにか かる信用金庫等か らのキックバック について		【Q7】 知事のパワーハラ スメントについて	
	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合		
A：目撃（経験）等により実際に知っている	4	0.1%	17	0.4%	3	0.1%	43	0.9%	0	0.0%	3	0.1%	59	1.3%
B：目撃（経験）等により実際に知っている人から聞いた	33	0.7%	37	0.8%	19	0.4%	160	3.5%	24	0.5%	40	0.9%	466	10.2%
C：人づてに聞いた	381	8.3%	314	6.9%	184	4.0%	743	16.3%	165	3.6%	362	7.9%	1,225	26.8%
D：知らない	4,150	90.8%	4,200	91.9%	4,362	95.5%	3,622	79.3%	4,379	95.9%	4,163	91.1%	2,818	61.7%
計	4,568	100.0%	4,568	100.0%	4,568	100.0%	4,568	100.0%	4,568	100.0%	4,568	100.0%	4,568	100.0%
自由記述数（※）	83		122		57		284		42		142		727	

（※）単に「報道やネットで知った」「知らない」等が記載された自由記述については除いている

【Q1】五百旗頭真理事長ご逝去に至る経緯について

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C : 人づてに聞いた	<p>現知事の意向で、井戸元知事とつながりの深かった当該理事長を理不尽に解雇し、そのことに激怒した当該理事長が、そのことがあった翌日に急逝した。自死ではないが、突然の解雇が引き金になっらしい。</p> <p>副知事が2名の副理事長を解任させる、というものを五百旗頭理事長へ渡した</p> <p>時期的に、嫌がらせの意図のある人事であると聞いたことがある</p> <p>前振りもなく唐突（無作法）に解任を言い渡され非常にショックを受けられ、その後急逝された…というようなことだったと思います。</p> <p>知事に解任されたことが引き金になり、大きく体調を崩した。</p> <p>(1) 五百旗頭先生のご逝去に関する文書の内容は、事実関係については概ね正しい。但し、時系列については、記憶違いのところがあること、片山副知事の機構人事の通告と死因との関係については、医学的見地からは証明できないが、五百旗頭先生が、片山副知事との面談内容に関して、かなり憤っておられたという話を聞いた。</p> <p>(2) 文書の内容中「知事は年功者が嫌い、井戸前知事が嫌い」については、多くの話を聞いている。</p> <p>①●●●●●●●●●●の実母が逝去された日(2023年1月18日)、通常の秘書課の対応であれば、よほどの公務があれば別だが、通夜(同年1月20日)ないしは本葬に知事本人が参列するのが一般的である。しかし、両方にも参列せず、特に通夜の日には、「今夜は自宅で炒飯づくり」とX(当時はTwitter)と投稿している。公務がないのに行きたくないから欠席したと思われるような行動を取っている。「年功者が嫌い」という文書の内容に合致する一例である。</p> <p>②県勢高揚功労賞(県勢功労の最上位の賞)の内示は、対象者の功績への敬意と最終決定者の責任として知事本人が対象者に内示するのが通例であった。しかし、斉藤知事就任後、知事からの内示は行われていない。斉藤知事が掲げる「刷新」は、功労者へのリスペクトにかけるもので、「年功者が嫌い」という文書の内容に合致する一例である。</p> <p>③地域で活躍する県民と知事とが忌憚のない意見交換をする躍動カフェが開催されている。しかし、この事業にも「年功者嫌い」が表れている。表向きは指定されてはいるが、躍動カフェへの参加者は30代~40代限定(どうしても集まらない場合があり40代を超える場合がある)とされており、実施する県民局は参加者の年齢確認を強いられる。さらに所属団体を含めた経歴や普段からどんな意見を持っているかなど事前に調べさせられるとのことである。</p> <p>④知事に就任した最初の年の2022年11月3日にオープンした初代県庁館の式典開催にあたり、担当の幹部職員を別の協議が終了後に呼び止め、「なぜ、井戸さんを式典に呼ぶのか」と詰問したと当該幹部から直接聞いたので、出席することになったが、出席することになったが、当日の配席図は、「井戸さんを尊敬している」と記者会見で嘘であるかのような嘘だと感じざるを得ない座席であった。この式典には私も参加していたが、配席を確認している。</p> <p>⑤井戸前知事の叙勲祝賀会で、片山副知事が来たくなかったんだが、わしが出させ鍛冶来たくなかったんだが、わしが出させたんや」と公言した。ほかに、令和6年3月にあった●●●との懇談会(場所:六甲荘)で「斉藤県政を動かしているのは、●●の人間だ。わしと●●だ。そして、●●●●も」といった趣旨の発言をしていることも付言する。</p> <p>片山副知事が理事長を訪ね解任を伝えた。理事長は落胆しつつ兵庫の将来を案じていた。</p> <p>謹んでお悔やみ申し上げます。非常に残念なこと。直接的な原因ではないとしても、なぜ今移動人事?30周年終わってからではダメだったのでしょうか。</p> <p>片山副知事から伝えられて、その場はもちろん、その後もひどく憤慨していた。</p> <p>内容が事実なら、震災30年を控えての露骨な嫌がらせ人事ではないかと思いました</p>

【Q1】五百旗頭真理事長ご逝去に至る経緯について

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C : 人づてに聞いた	<p>理事長は良い人だったと聞いた。ちゃんと調べず、一方的に嘘八百と決めつけ、早くに懲戒免職にした事がパワハラです。結果として自死に追い込んだ。まるで知事がパワハラをした事実を隠す様に見えた。知事は県政を進めていく事しか言わず、同じ県職員の命の事について何も触れない態度に、人として、兵庫県のリーダーとして、信頼出来なくなった。知事の態度が一番怖いです。</p> <p>知事から嫌がらせを受けていた</p> <p>おかしな人事だとは思っていたが、ご逝去と関係があるとは思っていなかった</p> <p>副理事長の解任の連絡があまりに急なので五百旗頭真理事長がとても立腹していた。それがかなりのストレスのなったのではないか</p> <p>元局長による告発文に記載されているとおりです。非常に憤りを感じます。</p> <p>5月、県職員OBから聞いた。</p> <p>当初から知事は目上の方、専門の方に意見されるのが嫌で、県や国にとって必要な方に対しても、自分の好き嫌いで判断し、避けているなどを聞いたことがある。</p> <p>職員間で亡くなられた経緯の話が出ていました</p> <p>知事は高齢の有識者をすべからく排除したいと、片山副知事に指示した。</p> <p>理事長に辞めていただきたいと県職員がご本人に話しに行き、その内容に理事長が激昂され、それが原因で倒れてお亡くなりになった。辞職の話をしに行かなければ、理事長が亡くなられることはなかった。</p> <p>記事等が出る前に、そういう事があったようだという話を回り回って聞いた</p> <p>知事は若者関係施策に大いに興味があり、逆に高齢者関係施策には関心が非常に薄い。こうした機運を受けた事務方が、定年延長制度導入にあわせて65歳を超える職員の退職を徹底して進めており、この一環かこれに絡めた対応で冷酷で本当に怖い。</p> <p>退任について大変気を落としていた。</p> <p>片山副知事が知事の命を受け、五百旗頭先生に理事解任の説明に伺った。</p> <p>五百旗頭理事長が知事の突然の決定に憤りを感じておられた点</p> <p>五百旗頭先生にはこれまで防災・震災復興で長年お世話になってきたが、急に退任の話を片山副知事が持って行って、激怒されたと聞いた。</p> <p>五百旗頭先生に、いきなり片山副知事が訪問し、同僚を雇い止めにする話をして、とても五百旗頭先生が激昂されていたとのこと。その翌日に容体が悪化し故人となった</p> <p>ややこじつけのようにも感じるが、きっかけとなったような気もする。正直、震災30年を迎える年に伝える話ではなかったのでは、と感じている。</p>
	D : 知らない	<p>職員として震災復興を経験した者としては、震災復興でお世話になった方々に対する酷い仕打ちであると思うし、知らないうちにそのようなことが行なわれていたことに腹が立つ。</p> <p>関係者への根回しや相談等の配慮が欠けていた。</p> <p>五百旗理事長がストレスにより急死した。人事について圧力がかった</p> <p>五百旗頭先生の経緯は存じ上げませんが、密接公社等のOBをはじめとして、これまで重責を担ってこられた方々を全て切り捨てて来られたので、さもあんなんという感覚です。</p>

【Q1】五百旗頭真理事長ご逝去に至る経緯について

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	D：知らない	<p>五百旗頭先生の件は知らないでDとしましたが、井戸嫌いはB、年長者嫌いはAです。井戸嫌いは、知事交代以降、井戸県政時の主立った施策は検証もなく軒並みストップと聞きました。年長者嫌いは、私の担当していたイベントで、地域のボランティア活動をしていただいている方々をお呼びするフォーラム等が年3回ありました。井戸前知事は毎回来られて感謝の言葉を言っていたけど、齋藤知事は全て直前にドタキャンで副知事対応に。3回目の会では、地域のご年配の方々は「知事は我々に感心がないのか！」とご立腹でした。県に貢献出来ているという心意気で協力いただいているボランティアなので、非常に心苦しかったです。彼らの協力がなければ、予算をかけて代わりになる事をしない限り、その取組の質が大幅に落ちますので、将来が心配です。</p> <p>正確な事実確認としかるべき対処を望みます</p> <p>五百旗頭先生が信頼される副理事長2名を一方向的に解任通告されたことは、五百旗頭先生にとっては大変ショックだったと推察される。県政に多大な貢献をされた五百旗頭先生への配慮がもっとされるべきだったと考える。</p> <p>五百旗頭真理事長がとても正義感が強く、県政について熱い思いを持っている方だと一緒に働いたことのある方から聞いていました。</p> <p>震災30年を前にして、●●、●● 両副理事長の体制を見直すという判断はHem21の運営上のみならず、県としてありえない、常軌を逸したものであると思います。元県民局長文書にある“嫌がらせ”そのものです。両副理事長が兵庫県と密接に関係している、という事実は、県の、重要な無形の”財産”であったはずです。自らそれを手放す愚行は、県（政）の価値を大きく棄損させ、因果関係の立証は困難としても、理事長のご逝去、交代にも至ったことをふまえると、この見直しの意思決定者は厳しく結果責任を問われるべきです。</p> <p>知らないが、報道で五百旗頭真理事長が亡くなったことは知っていたので、現知事の方針を考えるとありうることだと思った。</p> <p>片山副知事が報告に行き、その内容に</p> <p>憶測にすぎない</p> <p>居酒屋の噂話といわれても仕方のない内容</p> <p>真相究明を望む</p>

【Q2】令和3年の知事選挙における県職員の事前選挙活動等について

記入方式	回答	自由記述の内容
記名	<p>C：人づてに聞いた</p> <p>D：知らない</p>	<p>知事選挙が行われる前から、当時の地域創生局では、地域創生・地域振興を検討する会合に齋藤大阪府財政課長が参加していたという話を聞いた。本当に地域創生・地域振興が目的だったのか、知事選挙に向けての選挙活動に近い会合だったのか疑問である。そのときの地域創生局には、現在の●●●●●●●●●●が在籍しており、選挙活動と疑われることを公金を使って行わせていたのではとの疑念がある。知事選挙が始まって以降、頻繁に、●●●●●●●●や●●●●●●●●●●が●●●●●●の会派に通っていたと聞いた。当時の●●●●●●は齋藤知事を推していたということから考えて、選挙に関することをしていたのではとの疑念がある。</p> <p>貝原・井戸県政時代の事前運動まがい（県民フォーラム）の方が組織的だった気がする</p> <p>ほかの県や市町村の選挙でも同じようなことがあり、新聞等で知らされる。</p> <p>地方公務員法の規定もあり、県に入って以来選挙に行こうという呼びかけはしたことがあるが、特定の候補の投票を誘引するような発言やSNSの投稿は厳に戒めてきたので、事実とすれば大変残念に感じる。</p> <p>時効について言われるが、現実であればなかなかショッキングな内容だ。これこそ、名前のあがった職員のパソコンを押収して複数年遡り調査すべき事案だ。ぐずぐずせずにPCの中身を復元するなりなんなりして調査し、その際に確認できた余罪を含め対処すべきだ。調査は公平にお願いしたい。</p> <p>新聞やインターネット等で知った。火のないところに煙は立たないとはいうが、マスコミは話を大きくしたり、噂（人の話だけで他の根拠なし）だけで記事にしたりすることも多いので、鵜呑みにするのも危険だと感じる。噂や世論に流されて判断するのではなく、事実に基づき、公平に判断されたい。</p>
無記名	A：目撃等により実際に知っている	<p>●●●●●●が姫路庁舎に来た齋藤元彦当時候補者の演説を、管理職に聞きに行くように指示して、所属長等が聞きに行っていた。当時齋藤氏がXに投稿した写メもある。</p> <p>渡瀬氏の陳述書のうち「2 知事選挙に際しての違法行為」に関連した「知己を得ている者」と思われる職員の言動について齋藤知事就任直後の時期、●●●●●●●●●●から業務関連の指示を直接受けたため、その状況報告と対応方針の協議を当時の新県政推進室の幹部の1人（渡瀬氏の3月の告発文書で個人名が挙げられているうちの1人）に対して行った。その際、その幹部は「●●●●●●はすぐ辞めていく立場だから何を言っていようと無視しておけばいい。私は齋藤知事とは宮城県の復興支援で本県職員の派遣を調整していたつながりで、選挙前から懇意にしている何でも言うことを聞いてもらえる関係性ができている。他の職員とは立場が違う。私が判断すればそれが知事が決めたことになると思ってもらっていい。新県政推進室というのは知事とそういう関係のある幹部の集まりで、特にその中心メンバーである自分たちがブレーンとなってコントロールしていくことになっている。」と公然と発言され、特定の関係性のある幹部だけの不適切な意思決定や能力・経験に基づかない不正な人事が行われているのではないかと感じた。</p> <p>選挙期間中最終日、齋藤知事の選挙カー付近で、●●●●●●がスーツを着て、齋藤陣営と懇意にしている様子を目撃した。何を話していたかは不明。写真も持っている。</p> <p>日付は定かではないが、現知事が姫路県民センター前で選挙街頭演説を行った際、当時の●●●●●●より管理職は演説を聴きに行くよう指示があった。センター前での演説には一般県民はほとんどおらず、県職員に対するアピールのように感じ、多少疑問に思ったことがあった。</p> <p>垂水駅前選挙前に「そこに立っている人が齋藤元彦です」と言っているのを聞いたし、そこに立っていたのを目撃した。誰が言っていたのかはわからない。</p> <p>●●●●●●の●●●●●●が直接話しているのを聞いた。時期はR5年度初、●●●●●●が部長に昇任したタイミング、場所は確か部長室だったと思う。話の経緯の詳細は忘れたが、●●●●●●が自身が部長になったことについて、「（選挙対応で）相応のリスクをとったのだから、部長に昇任するくらいのリターンはあって当たり前だ」という趣旨の発言を堂々としていたのを明確に覚えている。</p>

【Q2】令和3年の知事選挙における県職員の事前選挙活動等について

記入方式	回答	自由記述の内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>告発後であるが、北播磨県民局ではかなり有名な話だったと人づてに聞いた。</p> <p>選挙期間中に、●●●●●●の応援している県OBから聞いた。</p> <p>県政推進室が立ち上がった時点で、そうだろうと誰もが思う。</p> <p>県幹部4人の存在について、知事就任後すぐに聞いた</p> <p>●●●●が「知事選挙の際、手伝った」と仰っていたというのを人づてに聞いた</p> <p>片山副知事ほか対象の方の人事で、あれは、選挙支援の論功行賞だったと、県OBから聞いた。その後のありえない昇進スピードでも明らかであることは、職員、OBみんなわかったいた。</p> <p>投票するようあちらこちらで恫喝した</p> <p>元県民局長の告発の内容どおりのことが噂されていた</p> <p>知り合いに公約などを作成していると聞いた</p> <p>●●●●の●●さんが話していた</p> <p>事前選挙活動かどうか不明ですが、知事が当選される前からの知り合い職員数名がブレーンになっており、当選後はこの方々が施策の方向性を決めているという噂を聞いたことがあります。</p> <p>●●●●が関与している情報</p> <p>4人ともではないが、選挙事務所に出入りしていたとの話は聞いている。</p> <p>●●●●●●●と●●●●●●●●が積極的に活動していたと聞いた。</p> <p>マニフェストを作っていたらしい</p> <p>文書に名前の上がっている職員が、現知事の擁立、公務員の範疇を超えた選挙活動をしていたというのは、職員間では広く噂になっている話。その功績から重用されている、というのも同様に広く噂になっている話。</p> <p>●●●●が、知事は変わると、積極的に動いていると聞いた。</p> <p>庁内の幹部職員の中で数名、知事選の際に齋藤知事陣営の応援をしていた。</p> <p>●●●、●●は選挙運動してるとよく聞きます。 とんとん拍子の人事については井戸前知事時代からありました。時の政権によって厚遇される人が出てくることはよくあることかと思えます。</p> <p>選挙後にOB職員から聞いた話ですが、人事課OBで●●●●●●●●の●●●●が片山さんに●●●●への選挙支援を依頼したところ、今回は支援出来ないと断られたとのこと。片山さんや●●●●など人事畑の職員が齋藤知事の擁立から選挙活動まで関わっていたのではないかと話を聞いた</p> <p>●●●●●●が齋藤元彦候補者の選挙活動に関わっていると聞いたことがある。</p> <p>齋藤候補が姫路総合庁舎に来た際、当時の●●●●●●●●●●●●の指示で、動員がかかり、所長級の幹部が全員、出迎えた。●●●●議員も同行していた。 一方、●●●●が来た際には動員がかからなかった。 当時の所長に聞いていただければ、事実がわかるはず。</p> <p>又聞きであるが人事課職員がゴルフクラブの贈答品以外はずべて事実であると発言していた。また、人事課で調査を担当した職員が報告を決裁する過程で、大きく内容が書き換えられているとのこと。</p>

【Q2】令和3年の知事選挙における県職員の事前選挙活動等について

記入方式	回答	自由記述の内容
無記名	C：人づてに聞いた	齋藤知事に親しい一部の幹部が、事前に知事実現のための活動を行っていたと聞いた。
	D：知らない	正確な事実確認としかるべき対処を望みます。県への批判は日に日に強まり、通常業務に支障をきたしています。
		渡瀬前局長の告発文書で「論功行賞で…人事のルールを無視でトントン拍子に昇任」とあるがこの部分は事実と考えられる。片山副知事、●●●●、渡瀬前局長など歴代の人事課長は以下のコースをたどって昇任するのが通例で何代も続いていたはず。人事課長→教育次長→管理局長（現職員局長）→県民局長→本庁部長 しかし、名指しされた方々などは管理局長から県民局長を経ずに直接部長になるなどしており、渡瀬前局長のこの指摘は正しいのでは。
		具体的な選挙公約があったとすれば、県庁職員による一定の関与があったのではないかと推察される。
		犯罪はきっちり裁いてください。
		選挙活動については、当選当初よりSNS等で発信されているものを見たことがある。
		本質問には関係ないが、齋藤知事が当選した後に、●●●●●●が「齋藤を知事にしたのはおれだ」ということを周りの職員にも聞こえる声量で自席で話していたということを同僚から聞いたことがある。
		憶測の範疇を超えない
		齋藤の方は知らないが、井戸の公約は、●●を中心とした政策系職員が職務中に毎回作成していた。選挙事務所にも出入りしていた。
		ただし、●●●●が齋藤候補と近い距離にあり何かと動いている、というウワサは聞いたことがある。
		前知事派と現知事派の確執を感じさせる内容
		<ul style="list-style-type: none"> ・事前協力の事実については知らないが、いわゆる牛タンメンバーなど一部の幹部職員があからさまに重用されたこと、牛タンメンバーを中心とした新県政推進室が知事就任後即座に組織化されたこと、●●●●●●の片山さんが突然副知事に就任（●●●●●●も直前まで知らなかった？）したことから、憶測の域を出ないが、状況証拠的に選挙中からストーリーが出来上がっていたのでは？事前の選挙協力が行われていたのでは？と感じた職員は多いのではないかと。当時非常に違和感があったことを記憶している。 ・齋藤知事に、選挙演説などを直接指導していた●●●●●●の県議会議員らが何らかの事情を知っているということはないか？
		以下につき、匿名で答えることお許しください。 事前活動について聞いたことはありませんが、やはり特定の幹部（人事課系）及びそのお気に入りの職員（人事課）が優遇され、それが人事異動に反映されているように思えます。その証拠に丸尾議員が実施したアンケート（6月27日委員会資料）の回答3回答6において指摘されています。今回の一連の問題において知事の行為に焦点が当てられていますが、一般職員においては、むしろ幹部及び人事課が実施する不当な人事の被害が甚大です。私の周りでは、介護が必要な親御さんがいらっしゃる方や幼いお子様がいらっしゃる方が単身赴任が必要な地方（詳細は伏せます。）に異動させられた事例があります。そしてその理由を聞いても「人事上の総合判断」の一言で済まされ、それ以上の説明はありません。人事権を握る人事課の権力が絶対的で、どのような人事異動でも説明責任もないことが問題であると思えます。
真相究明を望む		

【Q3】次回知事選挙に向けた投票依頼について

記入方式	回答	自由記述の内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>商工会議所等の訪問については選挙対策と噂で聞きました。また直接の投票依頼ではありませんが、現知事になってからの県広報物における異常なまでの不要な知事の顔写真の掲載、TV等で映る時、他の人はイベントに集中し下を向いているところ、知事一人だけ顔を完全にカメラに向け続けておられ、明らかにイベントに県民と共に参加するのではなく、イベントに参加している知事の顔をアピールしたかったのだと興ざめました。これも知事という立場を使った選挙対策ではないかと捉えています。</p> <p>5月、県職員OBから聞いた。</p> <p>●●●●●●●●が有力者名簿を齋藤陣営に渡したと聞いたが、●●●●につく幹部も同じようなことをしていると聞きました。</p> <p>元県民局長の告発どおりの内容が噂されていた</p> <p>当時の職場ばの同僚が話していたのを聞いた事がある。</p> <p>こちらもよく聞く話。皆本当の話との認識をしているのではないのか。</p> <p>財政課関係者が優遇されている井戸体制を変えたい●●●●●と●●●●●が齋藤知事への投票依頼を知人にしていた。片山氏には新体制になれば副知事をお願いするつもりなので、選挙期間中はどちらかの陣営を応援するような表立った動きをしないでほしいと伝えていたようだ。</p> <p>県職員が、さいとう氏に投票するよう呼び掛けたというのは聞いたが、誰がその呼びかけをしたかまでは知らない。</p> <p>5年度途中くらいから、一部の幹部職員と知事で次期知事選の選挙対策の打ち合わせを定期的に行っていた。</p> <p>商工関係団体への依頼をすでに始めている、と人づてに聞いたことがあるが、具体には知らない。</p> <p>(事実) 令和6年2月、但馬地域の、商工会または商工会議所に、知事が訪問。 (事実) 但馬地域に知事が来訪する場合、業務として●●●●●●●●が知事アテンドをする。(事実) ワークेशन知事室等の知事主体イベント以外の、軽微なイベント(出石蕎麦食い大会出席等)でも、知事来訪の公務であれば、●●●●●のアテンドが当然 (伝聞) この商工会または商工会議所の知事来訪については、●●●●●のアテンドは厳禁とされた (伝聞) ●●●●●●●●が訪問の調整 (推測) 上記から来訪内容が県民局に聞かれたくない「公務」であるか、公務外の「私的な訪問」かと推察 (推測) 平日の昼間に、公用車を利用して訪問しているのであれば、公務以外ありえない※要公用車使用簿及び運転日誌等確認 (推測) 県の施策の説明のための公務での訪問であれば、●●●●●のアテンドを許さなかった理由に説明がつかない。 (委員会での確認方法) 来訪内容について、商工会・商工会議所の、全出席者全員にアンケート等で、その内容が投票依頼であったかは、確認する必要があるかと思えます。 ※県側の関係者が知事と●●●●●のみであれば、虚偽答弁の可能性があるので、あらかじめ●●●●●県議他を通じて、但馬地域の商工会等の、当日の出席者の証言を得ておく必要があるかと思えます。</p> <p>市役所を回っていたという話は聞いたことあります</p> <p>直接的な内容ではないのですが、選挙戦当時、商工会が齋藤候補に投票するよう強く言っていたのは聞きました。</p> <p>又聞きであるが人事課職員がゴルフクラブの贈答品以外はすべて事実であると発言していた。また、人事課で調査を担当した職員が報告を決裁する過程で、大きく内容が書き換えられているとのこと。</p>

【Q3】次回知事選挙に向けた投票依頼について

記入方式	回答	自由記述の内容
無記名	D：知らない	<p>もし事実なら民主主義の根幹を揺るがす事態であり、関係者は責任を取るべきである。公僕が権力を私用しているといわざるを得ない。</p> <p>投票依頼はないが、中播磨県民センターの駐車場入り口付近で選挙演説を行っており、車の乗り入れの邪魔であった。</p> <p>特に依頼は受けていない</p> <p>選挙戦については以前からそういう話はよくあった</p> <p>正確な事実確認としかるべき対処を望みます。県への批判は日に日に強まり、通常業務に支障をきたしています。</p> <p>当局の説明では告発文にある但馬地域の商工会、●●●●●●●には令和6年度当初予算の説明に伺ったとあったが、それならば、なぜ県下の他の地区には同時期に説明に行っていないのか。更に単に説明をするのであれば、神戸か姫路あたりで関係先一同に集まってもらって説明会などを開催すれば足りる話ではないのか。</p> <p>ここからは想像だが、前回知事選挙において●●●●●が得票数で齋藤知事を上回った市町（西播磨と但馬では●●●●●がほぼ上回っていた）を管轄する商工会等に投票依頼を行っていたとすれば辻褄がぴったりと合う。次回知事選を見据えて、この他にいろいろな面で西播磨と但馬に重点を置いていたとしても不思議ではなく、渡瀬前局長の指摘もあながち間違っていないように思うがいかがだろうか。</p> <p>直接的な事実ではないが、給付行政的な側面のあるポスター等には、選挙を意識して知事の顔写真を入れるように要求しているとは聞いたことがある。</p> <p>直接投票依頼をしている場面を見ていないので、直接的な関係性は分かりかねますが、「令和6年2月13日に但馬地域の商工会へ訪問、その他の市町の商工会議所、商工会へも働きかけを行っている様子」において、令和6年3月に商工会議所に属する壮青年部、青年部等を調査する照会が各県民局・県民センターへありました。それを用いて、その後に投票依頼へ赴いたのかは存じませんが、そのような照会があったという事実については、自由記述とさせていただきます。</p> <p>県民だよりひょうごの本年度4月号の1面を、大きなポスターにして、県各庁舎内に貼りまくったのは、税金を使った知事のイメージアップのため、次期選挙を睨んだ政治活動ととれる。</p> <p>しかも、県民だより8ページの中に知事の写真が6枚もあるのは、明らかに税金を利用した知事個人のPR。</p> <p>知らないが、百条委員会が究明してくれることを期待している。</p> <p>依頼されるような場所にいない</p> <p>もしそうなら直接的すぎる</p> <p>直接の投票依頼ではないが、ポスターやチラシへの顔出し、日本初や近畿初などの初物でないと自分の宣伝にならないから駄目、と政策の中身ではなく、自分を売ることばかりが目的のことばかりだった。</p> <p>たとえそうだとしても表立ってそのようなことをすることは無いと思われる</p> <p>知らないが、事実であれば大きな問題であるので、調査特別委員会におかれては、商工会議所・商工会関係者等に証言を求めするなど幅広く徹底的に調査をしていただきたいと考える。</p> <p>真相究明を望む</p>

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
記名	A：目撃等により実際に知っている	<p>●●●●●●●との連携協定でロードバイクは記者に貸与かどうかを問われ、貸与と回答していたが、その他ヘルメットやサンングラス、ウェア等は受け取っているはず。（5, 6万以上はする） 基本、秘書課からはいただき物かどうかの確認をされた。試合観戦のユニフォーム等</p> <p>知事が施設に来られる際、ホットのレギュラーコーヒーを用意するように秘書課を通じて指示がありました。早朝の来訪であったため喫茶店等が開いておらず、当館にはレギュラーコーヒーを作ることができるコーヒーメーカー等もなかったため、プロパー職員からコーヒーメーカーを借用して対応しました。</p> <p>①昨年度、県立兵庫の津ミュージアムで開催されたレゴ展のレクの際に、知事から世界遺産登録30周年記念で発売された「姫路城のレゴブロック」を飾りたいので用意できないかとの発言があった。実際に●●●からもらったのかは分からないが、後日秘書課に届いているのを实际見た。</p> <p>②●●●の●●●●との甲子園ファーストピッチのレクの際、当日履くシューズについて、担当課である万博推進課から、●●●●側から、メーカー名がわからない真っ白のシューズか、スポンサーである●●●のシューズを履くよう要請があったとの説明をした際、知事から●●●と調整しろとの指示があった。結局、買い上げたのか提供いただいたのかは定かではないが●●●のシューズを履いていた。</p>
	B：目撃等により実際に知っている人から聞いた	<ul style="list-style-type: none"> ・視察先で受け取ったお土産等を●●●や秘書課職員に分けることもなく、独り占めしていると聞いた ・知事が芸術文化センターで上演されるミュージカルを観たいと言い、ほぼ売り切れ状態だったにも関わらず招待券を用意させた ・なお、この公演は県主催公演ではなく、民間が制作し当該施設を貸館として利用しているだけであり、視察対象にはなり得ない公演である <p>インターネットでアップしていた「姫路のゆかた祭りでの斎藤知事からの個別着付対応要望」に対して、事実のようで、大変だったと聞いた。前代未聞。</p> <p>●●●ジャケットについて 以下当時の担当者より直接聞き取りした内容ですが、多少の誤りがある可能性があります。ご了承ください。 ●●●●●へ関係者に●●●●●製のジャケットの配布が1人1枚あった。 その後、●●●●●より担当者に「知事がもう1着欲しいと言っている」との連絡があったため、担当者は「1人1着ということになっているので、無償でほしいというのはおかしい。もう1着欲しいのであれば知事も自腹で購入するべきだ」と指摘したものの、●●●●●からは「これはマストですから」と怒りの連絡があったが、担当者は何度もそれはおかしい、自腹で買うべきだと伝えた。 その後、当時の●●●●●●●●●●●●●●より、●●●●●にもう1着必要であれば知事も自腹で購入するよう伝えたものの「これはマストです」との一点張りで何度も押し問答の末、しつこく●●●●●から担当者に●●●●●●●●●●●●●●にもう一着提供してもらおうよう依頼があった。 そして交渉の末、●●●●●より1着提供する旨の回答があったため、秘書課へ後日お会いする際に渡す旨を伝えたが、秘書課からは「その場で渡されると荷物になる。あなたが2号館6階まで持ってくれば済む話だ。サイズはLサイズがいい。あなたのサイズがMなら、他の職員が一度着用したものでいいからLサイズを持ってくればいい」旨の話をし、知事は●●●●●製のジャケットをおねだりの末もう1着手に入れていと聞いている。この一連の騒動ですでに捨てているかもしれませんが。</p> <p>兵庫デスティネーションキャンペーンで、●●●と●●●●●●●●●●●●●●がコラボしたスニーカーを知事が記者会見で履くだの履かないだの調整をしていた。当該スニーカーは「おねだり」ではない（問題はない）と思うが、事務的に秘書課等で保管されているのでは。</p>

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃等により実際に知っている人から聞いた	<p>県庁内のある部署に、知事が受け取った自転車が回ってきて、扱いに困っているらしい、と聞きました。</p> <p>●●●●●の●●●●●を活用した民間施設を訪問した際に、当該施設の運営事業者に対して木製机と椅子を欲しいと要請し、そのまま知事車に積み込んで持って帰った旨を当該事業者から直接聞いた。</p> <p>視察先は、何が食べれるか、もらえるかで決めていると聞いた。冬は牡蠣の季節なので、ワーケーションは中・西播磨など。実際に、R5は視察先の赤穂で牡蠣を食べている。費用の支払いについては不明。</p> <p>要求したかどうかまでは分からないが、実際に受け取っているという旨の話は昨年から知っていた。ヘルメットのPRの時に乗った自転車の話だった気がする。</p> <p>秘書課、広報広聴課、総合政策課職員より聞いたことがある</p> <p>下記の話を実業者から聞いた。会議での知事発言(その事業者が生産している商品要望するような発言)を受けたということで、市町職員が商品を購入しに来た。しかし、その後、しばらく経って知事と面会する機会があり、その商品を生産している旨伝えしたが、全く覚えていなかった。全くPRIになっていない。</p> <p>高級ロードレーサーを受け取り、ヘルメット着用推進ポスターの写真撮影に使用后、課室に置いたまま飾ってであると課員から聞いた。</p> <p>県産品を試食しPRするというので試食または贈答</p> <p>昨年度、相生の近くに牡蠣の加工場を視察に行った際、牡蠣をお土産にもらったと聞いた。ただし、贈答を、要求したかどうかは不明。</p> <p>ニュースでも既に取り上げ済みですが、●●●にある「●●●●●●●●●●」に知事が行かれた際に、施設の備品である机と椅子を公用車に積んで持って帰られたこと(どうしてもらったことになったのかという経緯については知りません)</p> <p>令和5年3月3日、●●●●●での養殖ノリ視察の際、大量のノリを持ち帰ったと聞いた。</p> <p>知事室には知事の名前入りのサイン入りユニフォームなど、多数の贈答品が飾られている。自転車も無償貸与という名目の実質贈答品であることから、この他にも多数の贈答品を受け取っていることが想像される。</p> <p>手土産は必須であるとのこと、手土産は自宅へ持ち帰っているとのこと、県職員は県民・事業者との応対時に贈答品は全て受け取らない対応をしているにも関わらず知事は積極的に求めていると、現場で居合わせた人物から聞いた。</p> <p>但馬地域のスキー場の知事視察時に同席していた関係者から、その際着用したスキーウェアを貰えるのか、と知事から言われたと聞いた。その関係者が自身で購入してくださいと断ったので、結果として知事はスキーウェアを受領していないそうです。</p> <p>●●●●●からコーヒーメーカーを受領した旨を聞いた</p> <p>知事が漁業関係者より水産品を受け取っていたことを、農林水産事務所の職員から聞いた。</p> <p>自転車と、スポーツウェアは知っています。</p>

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃等により実際に知っている人から聞いた	<p>ワーケーション知事室で●●●●●●の●●●●●●●●を訪れた際、木製の机・椅子について、知事がこれいいですねと発言されたことから、事業者側の気遣いで持ち帰りいただいたと聞いている。おねだりのような発言はなかった。</p> <p>兵庫県内どこかの地域のゆるキャラ抱き枕を「可愛いですね～」と褒めたことにより、後日送ってきたとのこと。「ください」と言葉にはしないが「欲しい」オーラがすごかったとのこと。</p> <p>●●●●の関係者が知事が何回も来て、その都度、カニなどを持って帰ってもらっているが、それを目当てに来るので、もう来ないでほしいと言っているとのこと。また、随行に用意したカニを渡そうとしたところ、随行が断ったのを聴いて、私が貰うと言って、随行分も持って帰ったとのこと。さらに、昨年度、北播磨の日本酒のイベントに来た時は、最初不機嫌だったが、出展者などから日本酒を10本以上もらいご機嫌で帰って行ったとのこと。</p> <p>本件については県庁職員の中では大変有名な話である。少しアンテナを高くすれば、このような話は聞こえてくる。ほとんどの職員がこのような事態になる前から知ることができた情報である。知事は一部の贈答品を受け取っていることを認めているため、他にも同様の事例が出てくると思う。知事が「記憶にない」等で言い逃れをすることが十分に考えられるが、すべてを県民の目の前に明らかにしてほしい。また、贈答品を受け取っていた事実について、何らかの制裁が必要であると思う。</p> <p>訪問先からの大量の贈答品を独り占めして自宅に持ち帰っている。公用車を利用しているので、運転記録を基に、●●●に目撃証言を求めればいい。</p> <p>報道にあった●●●における木製の椅子、机の件は報道より前に知っていた。 令和5年10月に知事が黒枝豆を欲しがっているということで、普及センター（●●）が探し回っていた。知事はお土産必須で、各普及センターの所長のポケットマネーからお土産代を捻出していると人づてに聞いたことがある。</p> <p>但馬地域に視察時に、かに（かにの種類までは聞いていない）を齊藤知事がお土産でもらった。そのときに、●●●●●●ともう一人の県職員にかにを渡されそうになったが、「このようなものはいただけない」ということで断った。そうすると、齊藤知事がその断った人の分まで持って帰ったという話を実際に現場にいた人から聞いた。人の分まで持つて帰るといのは特別職といえどもいかなものか。</p> <p>コーヒーメーカーは秘書室で使われている。 スキーウェアねだったが断られた。</p> <p>バスケットチームの知事用ユニフォーム（背番号53番）を作っていた。知事の指示かどうかは分かりませんが、企業に作ってもらっていたと思います。</p> <p>自転車やコーヒーメーカーが庁内で保管されていたことにかかる目撃情報については、県職員の方から聞きました。</p> <p>知事の周辺職員から、企業や来客者等から提供された贈答品を自宅に持ち帰っている趣旨の話聞いた。</p> <p>上記回答とは別件です。贈答品ではありませんが、知事の指示で急遽セッティングされた商店街での「つまみ食いツアー」の際、商店街に対して支払いをしていないと思います。知事の指示に対応するため、担当職員が多忙な商店街の皆さんへお願いに回り、無理に対応いただいた経緯から、飲食代くらいは商店街に還元してほしかったです。（ただし、秘書課が支払いをした可能性もあるので断言はできません。）</p> <p>●●のワインについて●●●の●●から聞いた。</p>

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>スポーツ関連ユニフォームを提供していただくよう調整するのが職員として心苦しく、購入しようとしたが、結果、メーカーから提供されたと聞いた。</p> <p>スキー場視察の際に着用したウェアを無償で要求したという話を聞いた。</p> <p>具体的な物品名は知らないが受け取りは周知の事実と聞いている</p> <p>●●●●●の自転車は、知事の自宅にあったものを、文書問題後、スポーツ振興課職員が引き取りに行った。（真偽は未確認）</p> <p>コーヒーメーカーは、本当は秘書課にあった（真偽は未確認）</p> <p>ロードバイクを受領し、私物化しているという話を人づてに聞いた</p> <p>同じ職場の職員が聞いた話として、出先でお土産をよく受け取っているとの噂を聞いたことがある。</p> <p>スポーツ用品メーカーと連携協定を締結する際、ウェアを求めたと聞きました。求めたのが知事・秘書・担当部署のいずれかは聞いていません。</p> <p>「おねだり体質は有名である」噂を聞いたレベルです</p> <p>出張のたびに、贈答品をもらっていると聞いている。</p> <p>高価でない菓子類をもらった際は秘書課員にも分け前があるが、豪勢なフルーツ（マンゴーかなにか）を食べきれないくらい大量にもらった際、すべて自分一人で持って帰ったという話が●●●●●から漏れている（つまり、●●●●●も知事を信任していない）</p> <p>噂話はたくさん聞こえてきていた</p> <p>報道にもあった●●●●●が持参したリンゴは、両腕に抱えられない位の量があったが、それを知事ひとりが公用車に詰め込んで持ち帰ったと聞いている。赤穂ではその場で食すために提供された牡蠣を食べずに持ち帰ったと聞いており、淡路ではパック詰めされた牛乳を持って帰ったと聞いている。実際に見聞きした者は特定されることを恐れており、直接答えられないと聞いている。</p> <p>自転車など高価な品物を受け取っていることを噂で聞いた。</p> <p>●●●●●のトースター、自転車</p> <p>うわさ程度で聞いた事がある</p> <p>大量にもらった海苔を数回に分けて自宅に持ち帰ったと聞きました。 そのほか、いただいた物は秘書課員などにはお裾分けもなく、全て持ち帰ったと聞きました。</p> <p>●●●ゴルフクラブを聞いた</p> <p>衣類等についてPRになるからと衣類提供を依頼。知事の立場にあれば「貸与」と明言がなければ企業は贈答せざるを得ないが「貸与」とは明言されない</p> <p>いろいろな現場でもらっているという噂を聞いた</p> <p>ワインや自転車等の事業者からの贈答品がある。</p>

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>県内視察の際に、知事の土産用に地域の特産物を土産に必ず準備することが機嫌を取るために重要だと聞いたことがある。</p> <p>訪問先でその地域の特産物を欲しがらる仕草で、自宅に贈答品の山ができています。</p> <p>但馬出張の際にカニをもらったという話を人づてに聞いた。自身が見た訳ではないので真偽は不明。</p> <p>日本酒を10本程度などPR目的としては多すぎる量を受領しているとの噂は聞いたことがある。</p> <p>知事が高額自転車や高級トースター、その他物品を受領している。場合によっては知事が業者に対し「～が欲しい」という発言をしていた。</p> <p>知事は何でも欲しがらるようだ、との情報を聞いた</p> <p>視察時に貸与されたスキーウェアを欲しい欲しいとおねだりして、運営者が驚いたというもの。</p> <p>周知の事実</p> <p>播州織のジャケットについてプレゼントするとは言われていないのに着用して帰ったと聞いている</p> <p>県職員の知人より</p> <p>●●●●に視察行った際に、町のPRのために置いてあった特産品を贈答のために用意していたものではないにもかかわらず、全て持ち帰った。</p> <p>知事が何でもかんでも受け取るので、秘書課が困っているという話をきいた。</p> <p>率先垂範すべきトップとして、残念です。県職員として、恥ずかしい</p> <p>室津だったと思います(坂越かもしれません)、両手で抱えきれない量の牡蠣を全部一人で持って帰った。いつもそんな感じ、と聞きました。</p> <p>●●●●のコーヒーメーカーについては話題となっているが、実はトースターも受け取っていて、今も知事が自宅で使っているという話は聞いたことがある。</p> <p>視察にお土産を用意するかどうか秘書課から該当所属に連絡があったと聞いた。</p> <p>一人(一家族)では消費できない量の食品等も一人で持ち帰るとの話を聞いた。</p> <p>但馬でカニを持って帰ったと聞いた(日時等は聞いていない)</p> <p>コーヒーメーカー、トースターは知事用、部長用の2セットを贈答された。知事は持ち帰られたが●●●●は持ち帰れずに倉庫で保管していた。と聞いた。 メーカーは製造番号でリコール等に備え、使用者管理をしていると思われるが、メーカー側に協力してもらえないものが。</p>

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>5月、県職員OBから聞いた。</p> <p>食べ物は全部持って帰ると噂になっていました。</p> <p>訪問先で貰えるものがあるか無いかで行き先を判断している、貰えるものはなんでももらうということを知った</p> <p>「おねだりをしている、自宅には企業等からの贈答品が山積みになっている」といった内容</p> <p>複数受取り、物であれば秘書課倉庫などに保管されていると聞いた</p> <p>6万のコーヒーマーカーを一般企業から受け取ったと聞きました</p> <p>ワインのこと</p> <p>内容：業者からコーヒーマーカーが提供されていた。</p> <p>山田錦まつりでお酒を大量に持ち帰った</p> <p>出先でよくお土産をもらおうと聞いた</p> <p>牡蠣を食べに行った時、大量に牡蠣を持ち帰ったと聞きました。</p> <p>りんご箱や牛乳等、頂いたものはどんな小さな物でも知事が全て持ち帰っていると聞いた</p> <p>知事が企業等に物品等を要求していると感じたことがある。一般職は厳格に処分されると研修等で徹底的に教育を受けているため、そもそも贈答品は受け取らない。知事や幹部は同じ基準ではなかったのかという職員の意見は多い。</p> <p>物をほしがるというのは庁内ではよく話が出ている</p> <p>カニを県随行者の分も全て持ち帰った</p> <p>自転車のことは、ポスターをエレベーターで見ていたときに他の職員から聞いた。渡瀬前局長の文書と全く同じ内容だった。聞いたとき、知事が乗っただけでそんな高価な自転車をもたらすのは、そんなに知事はエライのかと思った。すごく違和感があったのでよく覚えている。</p> <p>贈答品は、例えば農林水産部局にいと生産者からおすそ分けのように農林水産物をもたらすことがある。しかし、もたらしたら課内で共有する。組織で共有せず個人的に消費するなど公務員倫理としてありえない。それこそ公務員失格だと思う。</p> <p>本当に個人的に味わうのは、自分でお金を払って所管課の斡旋販売などで買ったときだ。兵庫県産の農林水産物は兵庫県の気候や歴史、生産者の努力が詰まっていて本当に美味しい。自分で買って味わうことで、価値も実感することができた。また、実感のこもったPRができるようになり、仕事にも活かすことができたと思う。</p> <p>百条委員会が立ち上がるまでに多くを返却したと人づてに聞いた</p> <p>秘書課で開封されたコーヒーマーカーを目撃した人がいると聞いた</p>

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>但馬に出張した際、先方から提供の申し出があったカニについて、受け取りを拒否した職員分のカニも知事が持ち帰ったと聞きました。</p> <p>ゴルフクラブについて、秘書課の職員が●●●まで受け取りに行ったと聞きました。</p> <p>農林地方機関に視察に行くとき、お土産必須と聞いた</p> <p>贈答品などは、秘書課に送られてくるのはわかるが、なぜこんなにも話が出てくるのは、結局、職員には分け与えず、自分一人で持って帰る卑しさが問題だと思う。</p> <p>前知事時代からと言うが、刷新すると公約して当選したのだから、明らかな公約違反。言い訳にならない。</p> <p>知事が視察に行くことを「遠足」、視察時に持ち帰る物品を「お土産」と揶揄し、「遠足が好きやから」「お土産必須やから（困るわ）」と県職員があきれた感じで話すのを聞いたことがある。</p> <p>岩津ねぎ、播州織ネクタイ、播州織ジャケット、自転車、コーヒーメーカーの贈答は以前から聞いていた</p> <p>●●●の●●●から、出張の際にコーヒーメーカーを受け取り、持ち帰ったようだと言った。</p> <p>就任直後から知事に近い数名の職員から何度も聞きました</p> <p>贈与品の有無で行くか行かないかを決めていると聞いた。</p> <p>贈与品については話聞いていたものと告発文書が一緒だったので本当だったと認識した。</p> <p>スポーツウェアの受領については聞いたことがある</p> <p>頂いた物は全て独り占めして持って帰る</p> <p>視察の際には、お土産をいただいて帰ること。秘書課に届いた贈物も独り占めしていたこと。</p> <p>視察先でカニを渡された。●●●●●●●●は断ったが、知事が「それなら自分がもらう」と言って、複数人分のカニを持ち帰ったという話を聞いた。</p> <p>知事が●●●●●何でも欲しがり自宅にもちかえる</p> <p>スキーウェア、カニ、ゴルフセット</p> <p>報道されている、スキー場で「ウェアをもらえないか」と依頼したと言う話は、「『実際にあった』と関係者から聞いた」という話を聞いた。</p> <p>高級自転車、スキーウェア（おねだり）</p> <p>前の知事ときコンサートのチケットが届いてたと知事室にいた人が言ったので今も届いてるでしょう</p> <p>●●●●●から高価なシャツを渡していると聞いた。●●●●●のトースターも聞いた。</p> <p>知事になるといろいろとプレゼントがあると聞いた</p> <p>●●●●●への訪問時に、会社側が●●●●●のコーヒーメーカー、オーブントースター（どちらか不明です）を現場で知事に贈呈しようとしたところ、知事はその場では受取を拒んだが、随行職員（誰かは不明）に「みんなが見ている目の前で受け取れるわけないやろ。後で自宅に送るように言っておけ」と指示した場面があったと聞いています。</p>

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>カニを2箱車に積んだと聞いた</p> <p>●●●●●は、何かと貰ってこいと指示していた。</p> <p>飲食品は自宅に持ち帰ったり郵送されたりしているようだ。</p> <p>会計年度職員さんが言ってたとして、いちごを受け取り、一粒も他の職員に分けずに知事が持って帰ったと聞きました。</p> <p>視察先で、気に入ったものがあると贈ってもらっている。</p> <p>井戸知事は贈答品をもらっても、他の職員に「みんなで食べ」と渡してくれたが、さいとう知事は全部ひとりで持って帰っていると聞いた。ジェラート店を店休日なのに開けさせたという話も聞いた。その他、●●●●の喫茶店に営業終了後に行って、店員から「営業時間外です」と告げられると「知事です」と返答し、地位を利用して開店させようとしたなど。</p> <p>ほしい贈答品がもらえるところを視察先に選んでいる。</p> <p>明石港に視察した際、兵庫のりを箱ごともらって帰った噂を聞いた？</p> <ul style="list-style-type: none"> ・●●●●●と同様、内々に共有されている「知事トリセツ」メモがあり、その中に「企業経営者等と知事との面談については当該企業が何を提供してくれそうかを調べたうえで面談の可否をお伺いする」との記載があるようで、秘書課であれば誰でも知っているとのこと。 ・当該トリセツには、知事からパワハラを受けないための対応方法も記載があるようなので、委員会で当該トリセツを資料要求をしていたきたい（当局はおそらく「存在しない」と言うだろうが） <p>ワインをもらったこと。自転車をもらったことを聞いた。</p> <p>また、知事本人からではないが、自分が担当した知事訪問でも、秘書課から、何か持って帰るものはないのか、ということをつづねられた。また、これがあると答えたところ、気に召さないものだったのか、他のもっといいものはないか、と言われたことがある。直接知事から言われた訳では無いが、そう秘書課に言わせる何かがあったのかなと思う。</p> <p>先方にねだったかはわからないが、知事が現場で好きだと発言した食品やお酒を、後に先方が知事宛に贈り、それを家に持って帰っていると聞いた。</p> <p>令和6年4月に入り、新温泉町にある宿泊施設から送られた品は秘書課により返送されたと聞きました。PRのためなら許容される、のであれば、受領されるべきでは。行動が支離滅裂です。</p> <p>贈答品に含まれるかどうか分かりませんが、令和4年のドローン事業で●●●●のドリンクをポーアイまで運ぶ事業をしていました。メディアの取材会に知事が参加されて、カメラの前で●●●●のドリンクを飲まれたようですがそのドリンク代は担当職員が自費で負担されたと聞いています。</p> <p>齋藤知事は貰った物を秘書課職員に分けることはせず、全て自分で持って帰るという話を聞いた</p> <p>視察の事業者へ、知事の持ち帰りの品物を頼まないといけないので、それを相手方に伝えるのは嫌だと聞いた。</p> <p>地方視察などの際、関係団体に対し、イベントで着用したスキーウェアを所望したが、自身で購入するようお願いされた。スポーツ観戦の際、特別席のチケットを所望したが、無料での特別扱いはできない、と断られた。</p> <p>●●●●●のウェアやロードバイク等について。</p>

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>文書にあったロードバイクの件は噂として聞いたことがある。また、知事が着用されているものは上から下までもらったものばかりだということも噂として聞いたことがある。畜産関係のイベントがあった際、事前に主催者から「知事にはやっぱり神戸ビーフとかお土産を用意したほうがいいのでしょうか」と聞かれた人がいるので、企業・団体の間でもある程度、そのような認識がなされていた可能性がある。</p> <p>カニをお土産にと勧められ、断った随員職員の分も知事が持って帰ったとのこと。伝聞の伝聞です。</p> <p>●●●●からもらったコーヒーメーカーは、知事が使っており、部長が返却したものは別物</p> <p>播州織スーツと公演チケット（いずれも確認は取れておりません）</p> <p>自転車については、贈答品ではなく、企業から借りていると聞いた。</p> <p>●●●●●とか、●●●●●とか、言われている</p> <p>海苔を結構な量をいただいたそうだが、全部知事がもらった。ほかの具体的な品は聞いていないが、どこかへ行く度に、何かしら貰っていると言っていた。渡す側は”皆さんで”という思いで渡しているが（「皆さんで」という発言はないそう。推測される）、どんなに量があっても、皆で分けることはせず、知事が全部貰っていると言っていた。貰い物が知事室や家にたくさんあるということは考えられると言っていた。コーヒーメーカーの件は、知事は家に持ち帰り、●●●●●●●●●●が購入して、それを企業へ返還した。製造番号を見たら分かることだ。と言っていた。</p> <p>現地視察にやたらと行っていて、物をもらっていると聞いた。</p> <p>又聞きであるが人事課職員がゴルフクラブの贈答品以外はすべて事実であると発言していた。また、人事課で調査を担当した職員が報告を決裁する過程で、大きく内容が書き換えられているとのこと。</p> <p>お土産（贈答品）がない遠足（視察）には行かない。</p> <p>公費で支出できるかは別として、PRで物品を手にする必要があるのならば、秘書課が購入経費を予算要求し、当該年度の知事視察等の事業費を確保必要があると考える（すでに予算確保済みならなぜ手続きをとらなかったのか）</p>
	D：知らない	<p>各地へ行けば、地元は何らかの土産を用意する風習はあるのではないか</p> <p>職員には綱紀粛正だ何だということあるごとに通知されるが、知事や県幹部ともなれば特産品を贈られることもあろうが、おねだりまでするとは呆れてものが言えない。</p> <p>そもそも県職員、県庁に出入りする事業者・団体からお菓子等もらいすぎ</p> <p>過去から幹部には贈答品があると聴いている</p> <p>問われている贈答の細部定義が不明であるが、お土産として社会通年上、また倫理規定上も許容される範囲か否かの精査が必要と考える。</p> <p>阪神オリックス優勝パレードの際、なぜか●●●のアイアン会社の展示用のトラックが会場の中に止められており、誰も聞いていたいのにも関わらず、知事がマイクを持って喋りはじめ、その周りを●●、●●の牛タンのメンバーが眺めている状況は現地ではかなりの違和感でした。</p>

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	D：知らない	<p>はじめに、●●●●の訓告処分には全く納得がいかず、本当に腹立たしい。●●の行為は収賄であり、その職責から照らしても即、免職が相当のはず。「知事が目の前で断っているのに、商品をアピールして欲しかったので自分が連絡して送ってもらった」って正に収賄に該当するのでは？</p> <p>また、表向き知事が断っても、随行者が後で送ってもらうように手配していたケースが過去にも数多あったのかと疑ってしまう。それに知事の関与なく部下が勝手に手配することなど、常識的に考えるとあり得ない。告発文の内容のようやりとりがあったとすればストンと腑に落ちるのだが。いずれにしろ警察の事情聴取まで受けた●●●●は自ら職を辞すべきではないか。</p> <p>次に、人事当局の対応にも大いに疑問を呈したい。金品を自ら求めて受け取る行為は完全に収賄である。処分理由の「知事の指示に従わずトースター等の返却を長期間、怠っていた」ことなど、事の本質を見ず、論点をズラして誤魔化しているにすぎない。自ら求めて受け取ったことが大問題である。「県産品のアピールのためなら受け取ることは問題ない」という理由は、非常に苦しい言い訳だと感じている。それでいて、●●のトースターなどに加え●●●のワインなど全くPRしていなかったなんて全く笑えない冗談だ。知事がSNSで宣伝する機会などいくらでもあったはずである。</p> <p>更に、県産品のアピールを”錦の御旗”のように絶対的なものと捉えてしまうことにも危うさを孕んではないか。例えば、県下で唯一の業種や農水産品であればいいが、同業他社が存在するといった場合に、アピール品を持ってくる業者のものだけを宣伝するというのも問題があるのでは。記者会見で知事が繰り返しているが、早くルールを定めるべき。</p> <p>ここからは想像だが、知事（副知事）が「知事の指示はなかったことにしろ。心配するな、重い処分にはしないからな。」といった水面下でのやりとりがあったとすれば一本筋が通る。そう考えるのが普通感覚ではないかと…。</p> <hr/> <p>連携協定締結先とはいえ特定企業（●●●●●）の衣装ばかり着用するのは公務員としては便宜供与を疑われるので慎むべきと考える。</p> <hr/> <p>ワインの事など、後でPRするつもりだったと言う等、誠実性が無く信頼出来ない。</p>

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	D：知らない	<p>従来からあった儀礼的なものであれば知っている</p> <p>一般的な商習慣としてあり得る話に過ぎないのではないか</p> <p>公益通報の対象法律にあたりうる収賄を記載しているのだろうが便宜を図っているだろうという本人の推測のみで何らの証拠も提示されず居酒屋といわれても仕方ない</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 連携協定に基づいて提供を受けた物と、出張先などでの「おねだり」とは切り離して考えなければならない。 ・ 連携協定に基づくものは、その企業と締結した経緯や連携相手として適切であったのかどうかということ、また、その協定の中身なども精査したうえで、問題があるのかどうかを判断する必要がある。 ・ 協定の内容にもよるが、例えば、災害時に連携協定に基づき民間企業から消耗品の貸与を受けて物品管理されることなく消耗してしまう場合と、連携協定に基づきスポーツメーカーから衣類の貸与を受けて物品管理されることなく知事が着続けることに、法的な差はない。提供物品の管理等については連携協定に基づき処理されるものであり、出納局の所管外である、という考え方もある。 <p>真相究明を望む</p> <p>贈答品ではないが、プロギングのイベントの時に●●●●●の靴を履いてくるよう指示があったのを聞いた</p>

【Q5】知事の政治資金パーティー実施にかかるパーティー券の購入依頼について

記入方式	回答	左記の内容の自由記述
無記名	D：知らない	<p>身辺をきれいにしていただきたい。ぶら下がっている業界団体も襟を正すべき。</p> <p>政治家なら誰も少なからず行っているのだろうが、今回は悪目立ち過ぎ</p> <p>正確な事実確認としかるべき対処を望みます。県への批判は日に日に強まり、通常業務に支障をきたしています。</p> <p>OB職員から、片山副知事の命令によりOB職員が必死でパーティー券を売っていると聞きました。地縁団体の長からは、「〇〇さんがわざわざ売りに来たから仕方なしに購入した、1万円もした。」と愚痴っていらっしゃいました。</p> <p>片山副知事のやりそうなことです。</p> <p>知らないが、百条委員会が究明してくれることを期待している。</p> <p>県の一般職でなければ特に問題はないのではないか</p> <p>(事実) 県OBの配属先として、●●●●●●の●●●●は、待遇面でとても人気 (事実) ●●●●●●は、定年時は但馬県民局。そこからOB人事で●●●●●●なので、抜擢であることは間違いない (事実) ●●●●●●は1年で退任。</p> <p>ただし、片山と親しいOB職員数名が、パーティーの会場準備や受付などを手伝い、その後の再就職で優遇されている、とのウワサを聞いたことがある。</p> <p>政治活動を行いうる立場の方々について記載されている</p> <p>知らないが、事実であれば大きな問題であるので、調査特別委員会におかれては、商工会議所・商工会関係者等に証言を求めるなど幅広く徹底的に調査をしていただきたいと考える。</p> <p>真相究明を望む</p>

【Q6】阪神・オリックス優勝パレードにかかる信用金庫等からのキックバックについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃等により実際に知っている人から聞いた	<p>金融機関への補助金について、1→4億円に増額されたのは片山副知事と●●●●●●が相談して増額されたと財政課予算担当等から聞いた。</p> <p>部局は、12月補正の際に信用金庫等への増額補正は必要なしとして、財政課への要求をしていなかったが、最後に片山副知事の鶴の一声で増額が行われたと財政課職員から聞いた</p>
	C：人づてに聞いた	<p>公金横領である。不正もはなはだしい。●●●●と兵庫はもっと距離を置くべき。</p> <p>今回の疑惑については全て本当らしいと先輩職員から聞きました。</p> <p>キックバックが実際に行われていたかは不明だが、資金集りに苦勞していたことは聞いている。</p> <p>開催直前時点の1億円⇒急遽5億円達成 寄附金の推移記録は存在しないのでしょうか</p> <p>正直、あり得ないことです。もし、本当の事象であるなら、刑事罰を受けるべきです。</p> <p>資金不足で捻出に苦勞した、血税を使ってまでする必要は無いのに、と人づてに聞いた。</p> <p>当時担当課にいた人が、資金がなくてずっと困っていたのにある日突然用意されていて不思議に感じていた、と言っていたという話を聞いた。また、直前まで寄付が全然足りていないという話は庁内の関係ない部でも話題になる程だったのに、いつの間にか当日を迎えていたのでどうしたのだろうとは自分も気になっていた。</p> <p>寄付が集まらなくて担当部署に上層部からの圧力、皺寄せが来ていると聞いた</p> <p>話題になってから聞き及んだ。担当された方が亡くなっている事も含む</p> <p>寄付金集めの当初から、最終的には不足分を民間企業から確保できる確約があると聞いていた。</p> <p>当時のクラウドファンディングの状況はチェックしていたが、ある日を境に急増。達成が厳しいとしかいえない状況から一転した。キックバックの詳細は知らないが、企業からの融資があったとしか説明がつかないはずなので、〇月〇日にどの企業が融資したかを調べて欲しい。</p> <p>●●●●●の●●は、●●の指示により寄付金集めのために各所に電話しまくっていたが突然目処がついたとのことで、電話をしなくなったことから信用金庫の件は噂で聞いた</p> <p>集金に相当のプレッシャーがかかっており、あまりよくないことをしていると聞いた</p> <p>寄付金が目標金額に達していないことを聞いた</p> <p>担当されていた●●が心身を病み自殺したのは人事異動も絡んでいると</p> <p>県庁にいた知り合いからそういうことがあったと聞いた。</p> <p>パレードの資金が集まらないので不正をしたらしい</p> <p>●●●●●が関与しているために、結論ありきで金集めをしているとの話が絶えなかった。</p> <p>パレードが行われる数日前までほとんど集まっていなかった寄付金が、突然寄付金額の目標金額に到達しており、非常に不思議に思っていたときに、そんな話を聞いた。</p> <p>概ね報道通りの内容を県職員から伝聞いた。</p> <p>県補助金としてキックバックするための県予算は、昨年度は執行されず今年度に全額繰越されていると聞いた。</p>

【Q6】阪神・オリックス優勝パレードにかかる信用金庫等からのキックバックについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>何やら悪いことをしていたとだけ聞いた。</p> <p>又聞きであるが人事課職員がゴルフクラブの贈答品以外はすべて事実であると発言していた。また、人事課で調査を担当した職員が報告を決裁する過程で、大きく内容が書き換えられているとのこと。</p>
	D：知らない	<p>前西播磨県民局長告発文書以前のメディア報道で知った。</p> <p>裏でキックバックは、昔は職員に入場券の購入をさせていたり関連業者に購入させていたのが未だに悪しき風習として残っているとは。（職員への汚職防止啓発への示しが付かない）</p> <p>クラウドファンディングで資金が集まっていなかったのに、企業等の寄付で最終的に賄ったという時点で、圧力的なものを掛けたと思った。このようなやり方は公金の横領ではないかを感じる。これに関わされた方が気の毒で仕方ない。</p> <p>キックバックは違法</p> <p>キックバックについては知らないが、担当をされていた●●●●●●が、その後病気休養をされたことは耳にした。資金調達が進まなかったことで、当時の●●●●●●から、激しいパワハラに合っていたのではないかといえ噂はあった。</p> <p>クラウドファンディングでの集金がまったく集まらないまま時間が過ぎていったが、ある日突然お金が確保できましたとなった時には、何か裏があると考えていた。国会議員等の政治家から企業に圧をかけたのかと想像していたが、まさか公金の不正支出の疑いがあるとは思いませんでした。</p> <p>寄付が全く集まらなると嘆いていたはずがバタリとその話がなくなりとても違和感を感じてました。</p> <p>・先輩からキックバックではないが、●●がうつ病になったのは、パレード開催後に当時の●●●●●●からお金が集まっていないことについて、かなり厳しく言われたからではないかと聞いた。</p> <p>報道されている告発文書の内容として知っている。</p> <p>正確な事実確認としかるべき対処を望みます。県への批判は日に日に強まり、通常業務に支障をきたしています。</p> <p>同補助金の予算協議過程にて、片山副知事の指示により、予算規模が1億円から4億円へ増額して予算協議を進めたことは事実</p> <p>これも、片山副知事、●●●●●●がやりそうなことです。なにせ、高圧的な手法で今まで出世してきている。事実なら、違法行為であり、許しがたいこと。</p> <p>当初からずっと不足しているはずの資金が突然集まったような印象は受けた</p> <p>●●●●●●は若い時から優しく温厚な人柄だったので、今回の件は痛恨の極み。パレード前の記者会見で、「クラファンや協賛金で賄えない場合、公費の投入はあるのか」といった質問に、知事は頑なに県費の投入を認めなかったが、その方針のゴリ押しが結果として1人の命を奪ったことは事実である。他にやり方はなかったのかと非常に残念だ。金融機関への補助金の増額は●●が報じているようだが、その経緯は隠蔽工作でもされない限り、財政課員への聴取や資料確認ですぐにでも明らかにできるはず。もちろん、人の命がかかった案件なのだから関係者は百条委等で正直に事実を証言する義務があると思うし、それを期待したい。人事当局が渡瀬前局長の処分理由を発表した際や片山副知事の辞任会見でも触れられた「補助金はR4年度より半額（8億→4億）となっており指摘は事実ではない」という言い分は言い訳にもなっていない、的外れな言い逃れではないか。何かこれ以上触れられたくない、都合が悪いといった意思を強く感じたのだが、どうなのだろう。</p> <p>直接知ったのはネットニュース等によるが、産業労働、補助金、交付金に精通している片山副知事がひねり出した策であろう、関わっていれば強引に実行したことは容易に想像できる。（知事の置かれた状況を忖度しての行動と推測するが）</p> <p>すべての予算を寄付で賄うと知らされていたが、目標額のハードルは高く、各部長や県民局長の民間企業への協力依頼のノルマは厳しいというのは聞いていた。</p>

【Q6】 阪神・オリックス優勝パレードにかかる信用金庫等からのキックバックについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	D：知らない	<p>優勝パレードの経費が間接的にでも県費（公金）から支出されたかどうかは、県民の1人として明らかにしてほしい。また、県の補助金支出についても適正であったかどうか監査において明らかにするべき事案だと考えます。</p> <p>資金集めに困っているとは聞いたことがある。</p> <p>直接的にこの話ではないが、何かのイベントなどで、費用をつけなくても物品や金銭については、企業から提供させればよいと考えていると噂で聞いた。</p> <p>資金不足が伝えられていたにもかかわらず、急に目標達成はおかしいと思っていた。</p> <p>キックバックは知りませんが、寄付集めに際しては、部次長級の会話の一部をたまたま聞いていたら、（寄付金の集まりが悪いことを受けて）自腹で寄付をした旨でした。また、県が付き合っている団体へ「もし良ければ」と任意的な言い方で（寄付の可能性を）ほのめかすような指示を受けた時がありました。（その上司は直ぐに撤回しましたが、それだけ焦ってたような感じでした。）</p> <p>必要な費用を捻出するためには金融機関との連携がないと不可能であると推測はできる。</p> <p>そういうキックバックがあったことは人伝に聞いた。詳細は知らない。</p> <p>パワハラやおねだりの件は、騒ぎ立てる事でもない。パーティ券購入やキックバックについては知事のみならず関係者も含めて徹底追及すべき。</p> <p>クラウドファンディングが目標額にまったく届いていない状況は庁内でもよく知られていた。その後「企業協賛により、何とか目途がついた」との話が出たのは突然のことであり、じわじわと、ではなく、一気に事態打開が成ったことに驚いた。補助金を増額しキックバックさせた、との告発文書の記載に、不正行為であることは別にして、大いに納得したことは事実である。</p> <p>クラウドファンディング〆切直前でも2割程しか集まっていなかった資金が、寄付という形で全額達成したことに、ずっと違和感を感じていた</p> <p>事実なら悲しいことです。</p> <p>クラウドファンディングで全然集まっていなかったのに、急に「目標額にあと一歩」と知事が会見で説明していた。質疑応答も歯切れが悪かった。何か裏技を使っているなど感じた。パワハラやおねだりはどうでもいい。この件についてはきちりと調査いただき、裁定をお願いしたい。渡瀬さん、●●さんは高校の先輩で大変お世話になった方々です。●●●の●●さんのように無駄死に終わらせてはいけません。かたきを撃ちたいです。</p> <p>直接関係ないかもしれないが、寄付金がうまく集まっていないことで、知事から圧力があつたと人づてに聞いたことがある。</p> <p>文書問題以前よりクラウドファンディングの不足額については、SNS等で確認している。</p> <p>自死されたパレードを担当していた●●●●が別人のように暗くなっていた</p> <p>副知事の知恵では</p> <p>個人からの寄附集めに苦慮していたのに、いつの間にか目標額が達成されていたことを不可解に感じていた</p> <p>直接的すぎることを行うことは疑問</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	<p>渡瀬文書P9下から二行目～P10一行目に関し、私は令和5年10月12日の知事レクに同席していました。私の記憶では以下のとおりです。地元住民2名が原告となり、養鶏事業者と兵庫県を被告とした損害賠償等請求訴訟の経緯を●●●●●●から説明。原告が●●●●●●に対し、訴訟に参加する機会を与えるための訴訟告知（R5.9.20付け）を行ったこと、（県は当事者ではないが、）養鶏事業者が●●●●●●を相手とした行政訴訟が却下（R5.9.12付け）されたことなどを説明中に知事から次のような指導があった。知事：「こんな話を今聞かされるのか。なぜ●●●●●●は報告に来ないのか。」丹波県民局としては、訴訟に関しては随時情報を入れるよう指示があったにもかかわらず、直接県に関わるものではないと判断し、直近の情報を報告出来ていなかった、と理解した。知事の言葉は厳しかったが、知事は机を叩いたりはされていなかった。</p> <p>昨年、県立美術館のメンテナンス期間が学校の長期休業期間とかぶった際、担当課長を呼びつけ叱責した挙げ句、その期間になにか祭りをしろと言われ対応に追われたと聞いている。そもそも、メンテナンス期間は展示期間の間に実施されるもので、年間スケジュールで決まっており、特に全国的に展示をして回っているものなどもあるので、たまたまそれが長期休業期間と被ってしまうことになっていたのだが、庁内放送で知事その内容を聞いた途端担当課長を呼びつけ叱責するというのは、明らかにおかしいと感じた。また、こちらについても県立美術館は教育委員会の所管の施設になるので、それに対して介入することにも違和感があった。</p> <p>昨年10月の全国里親会で来賓対応を担当したが、今思えば知事のパワハラに起因するのかも知れないと思える出来事がありました。断定はできませんが。斎藤知事が来られた際に、他の来賓と合同の控え室（VIPルームだったと思う）が用意されていたが、知事は個室でないといけならしいという情報を元に、当日に急遽、外部のシンポジストの控え室を空けてもらって知事の個室控え室として用意することになった。その際に、知事対応する上級職の職員の様子から、ずいぶん気を遣われているのだなという印象をもった。結局、知事は用意された個室は使わずに、帰られたのだったように記憶しています。</p> <p>昨年10月12日に丹波県民局の地域づくり懇話会のレクがあり、●●●●●●の養鶏事業者の公害問題に対する県の対応を●●●●●●が説明したが、養鶏事業者が市に対して行った改善命令処分取消請求訴訟と、住民から訴えがあった公害等調整委員会の原因裁定の判決の状況の資料を見て、知事から「こんな話は聞いていない。訴訟の動きは知事に入れるのは当たり前だ。そうだろう」との叱責があった。その際●●●●●●が、「そうですね」と発言したところ、「そうですねではないだろう」と強く叱責された。</p> <p>不登校児童生徒を支援する不登校児童生徒支援の配置について https://www2.hyogo-c.ed.jp/hpe/gimu/futoukou/futoukoutaisakuproject 定例記者会見前日、不登校対策支援員の配置数が全国1位であると発表したいと言っているため確認するよう秘書課か総合政策課か忘れてしまいましたがどちらかより時間外に連絡があった。そのため全都道府県教育委員会に配置数を確認するものの、全国1位ではないことが分かったため、その旨を伝えたものの、全国1位じゃないといけなから、どうにか全国1位になるようにしろとの連絡があり、学校基本調査の全都道府県の生徒数に対して配置数が1位かどうか22時頃まで確認作業を強いられた。しかし、その当時全国の公表されている配置数はR5年度の配置数であるため、他府県のR5年度の配置数と兵庫県のR6年度の配置数を比べるのはおかしいのではないかと指摘したものの、1位であれば良いとの考えから、再度調整するよう連絡があったが、それでも1位にはならなかったため、「全国トップレベル」とするのはどうかと伝えその日は帰宅した。そして翌日、会見数分前に発表資料①不登校児童生徒支援員の配置支援の一番下の青で囲われている欄にはその文言は消え、「配置校の割合は令和5年度25.3%から令和6年度50%に」との文言に変わっていた。知事はボトムアップ型県政を高らかに謳っているが、そもそも職員提案に対し聞く耳も持たず、自分が発表するものは全国1位でないなら意味がないという方針であることに強く憤りを感じている。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	<p>昨年7月24日の定例会見の項目レクの際、はばタンPAY+の資料を添付したが、それを見た知事から舌打ちの音と大きなため息があった。その後、「何が悪いかわかるか」と言われたが、思い当たる節がなかったため黙っていると、●●●●●●が「顔写真とかメッセージですか」との発言あり、その発言を聞いた知事から、「この事業は知事の肝いりの事業なのに、写真やメッセージがない。●●●●●●を呼べ」と指示があった。秘書課職員が●●●●●●に電話したが不在だったため、代わりに●●●●●●が知事室に来ることになった。なお、そのころは知事も少し落ち着いていたので、報道にあるように「お前じゃだめ」のような発言はなかった。知事が●●●●●●●●に「このうちわはすでに印刷済みか」と尋ね、●●●●●●は「すでに印刷済みだが、追加で発注する」と回答。知事から、「これは私の肝いりの事業だ。顔写真やメッセージといったものを入れてほしい」と指示があり、●●●●●●が「チラシ等には顔写真等が入っているので、うちわにも入れる」と回答した。</p> <p>渡瀬さんが生前、「事情聴取もされていない3月27日の段階で、記者会見という公の場で、告発文書を『事実無根』『嘘八百』と断じ、自分は認めていないのに『怪文書を流布したことを本人も認めている』と虚偽の発言をすることにより、新聞等で『県幹部を誹謗中傷する文書を流布した』と報道されたことは、自分を社会的に抹殺する行為であり、究極のパワハラだ」と言っていました。</p> <p>昨年5月11日に福祉部が、介護ロボット導入生産性向上支援センターの開設について、知事に説明したところ、「こんな話聞いていない」と知事から叱責があった。福祉部から、同センターについては、「令和5年度予算の記者発表資料に入っている」との説明をしたところ、「そんなの見ていない、資料に掲載しているからといって知事が知っていると思うな」と言われ、開所式のスケジュールを変えざるをえなくなった。</p> <p>阪神タイガースが優勝した際に、突然、県立の施設から虎の置物を持ってくるよう指示があったと記憶している。知事の思いつきで振り回され、現場の人間は困惑していた。20m歩かされ激怒した件について、当時考古博物館に勤務していた職員からの情報提供なので間違いのないと思います。報道にもあるとおり、乗り付け禁止場所のため20m歩いて玄関まで向かうことになり、そのことに激怒した件は、直後から様々なところで話を聞いた。その場所は散歩をする人が多いため、進入禁止にしており、すぐそばに駐車場があり、確保していたにもかかわらず、結果的にアルファードを自動ドアギリギリまで横付けし、県民が出入りできなかったと聞いている。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	<p>教育委員会のホームページ https://www2.hyogo-c.ed.jp/hpe/zaimu/kyouikutousi 当時若者Z世代パッケージの一環で、県立学校に予算措置をし、県立学校で使い道を決めるという施策があった。その際に知事がR6.2.6に川西緑台高校に視察に行った際の知事が写っている写真が教育委員会のホームページに載っていないと言っているから今すぐ掲載するよう、広報公聴課より連絡があった。しかし、教育委員会は知事部局から独立した組織であり、ホームページも独立しているため、わざわざ知事の写真をおかしいと伝えたものの、秘書課および広報公聴課より何度も載せるよう連絡があったため、仕方なく広報公聴課へ視察の際の写真を受け取りに行き掲載することになった。</p> <p>また、知事の視察に度々随行し撮影をしていた当時の●●●●●の●●からは、「そちらの課長レベルで拒否とかないんですよ」と言った趣旨の発言をしており、6級職の●●級にも関わらず、教育委員会の8級職の課長をバカにするような発言を平気でしてしまう感覚になっており、知事の近くで仕事をするのとんだ勘違いをしてしまうのかと悲しくなった。</p> <p>私自身が経験したことで、パワハラとは言えないかもしれませんが、●●●●●の辞令交付式で、私に辞令を渡す際、全く目を合わせず、他の職員には「よろしくお祈いします」と一言添えていたのに、私だけ無言で渡されました。余談ですが、このときの知事訓示は、部長級職員を前にするものとしては全く内容がなく、タブレットから目を上げずに読み上げるだけで、終了後、出席していた職員から苦笑が漏れていました。</p> <p>協議に行った局長に向けて、こんな大事なことは局長が来ないと言い、資料を投げ返した。</p> <p>昨年10月31日の定例会見の資料レクの中で、●●●●●うまいもんフェアの資料を説明したが、知事から「●●●●●の●●とお店で面談する件はどうなったんだ。フェアの開始前にPRする場として、営業時間前にセットできないか」との質問があった。所管である流通戦略課から「営業時間前は従業員がバタバタ用意しており、難しいと言われている」と回答したところ、知事から「知事がせっかくPRするんだ。開店準備はわかるが、どこか隅のテーブルでできるだろう。2時間3時間もいるわけではない。PRしてほしくないのか、今後関係を考える必要がある」との叱責があった。なお、●●●●●側は、この件より以前に知事と社長との面談をセットしていたが、知事の都合でドタキャンされたので心証を悪くしており、このような対応になったとのうわさを聞いている。</p> <p>以下、直接聞きました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・時期は忘れましたが、TEAMSのチャットによる指示について、●●●●●から、「時間を問わず送ってこられて、かないません」と言われた ・令和6年2月の知事出席行事（ウクライナ支援シンポジウム）で随行していた●●●●●から、「もうしんどいです。すぐに変えてください」と言われた <p>令和4年度、淡路の佐野運動公園において、オリンピックメダリスト等による「淡路スポーツチャレンジ」と題した子供たちのスポーツイベントを計画課が開催した。当時当方は●●●●●であったが、子供たちに地産地消の大切さと、日本伝統の発酵食品のすばらしさを知ってもらおうと、そのイベント中で淡路島食材を使った発酵食品の試食を企画した。当日、知事が会場入りし、計画課職員が控室（施設の更衣室をあてがった）へ誘導したが、控室で県民の方1名が偶然着替えており、それを見た知事から「なぜ他の人がいるのか」との叱責があり、急遽別の部屋を控室にあてることになった。また試食について、知事がメダリストの方々と一緒に食べていたので、ほっとしたが、その後秘書課から、試食の味噌汁等が冷めており、知事にあんな冷たい料理を出すのは失礼だと怒っていると聞いた。メダリストの方々からはそのようなクレームは無かった。</p> <p>昨年度、知事室で自転車ヘルメット事業の広報の関係で、秘書課職員が叱責されているところを目撃した。自身がプレスにPRする段取りを指示しているのに、調整はどうなっているのかという内容。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	<p>昨年度どの協議の中かは忘れたが、新産業課がドローンの協議に入った際、知事が「ドローンといえば、神戸のポートアイランドで実証実験した際、なんか嬉しそうにTVにしゃべっていた●●がいたな」との発言があった。当該●●●●●●●●は、ドローンやスタートアップの件で知事に意見したため、知事から知事室に出禁にされたとの噂があり、実際に一年で異動となっている。</p> <p>昨年4月11日の定例会見の項目レクの際、AIによる出会い支援事業があがっているのを見て、「事業の中身を知らないのに判断しろというのか」と叱責を受けた。同事業は、令和5年度予算の記者会見資料やその後の知事講演資料にも記載があった。また担当課からも事業内容は知事もご存じのはずと聞いていた。ただ、開始時期は知事に説明できていないと聞いていたので、当日●●●●●●●●に同席してもらっており、当方から「●●●●●●●●からご説明いたします」と言ったところ、「今ここで説明を聞けというのか。（所管である）●●●●●●に説明に来いといっておけ」と再度叱責された。</p>
	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>淡路市のサイクルスポット完成時に若手職員がマスコミのインタビューを受けたことに対して、知事が関係職員に激怒した。</p> <p>あちこちから聞こえてきます。考古博物館の話も職員から聞きました。eスポーツの時も聞いていないことがあったようで、「腹立つわー」と6回程度繰り返し、職員を威圧しレクが長引いたことを聞きました。</p> <p>令和4年度にプレミアム芸術デーが始まる際、事前に何度も知事に概要説明をしようとしたが、出張等で不在により意向確認できないまま準備を進めざるを得ず、たまたま訪問した施設に掲示されたポスターを見た知事が「こんなデザイン、聞いてない！」と激怒。担当部署が急遽呼び出され、オープニングセレモニーを短期間で実施することになったと聞いた。</p> <p>パワハラとは異なるが、知事自身の指示か周囲なのか不明な状態での指示が多く、無駄な労力を費やすことがある。（例）県立美術館でのPerfume展開催時、知事の踊る動画をアップしたいから法令上可能かどうかアプリごとに確認すること（知事が踊る動画について所管課は一切関係ない）。</p> <p>ほかにも、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・県立美術館「スーラージュと森田子龍展」の際、●●●●●●●●をもてなす立場であるにもかかわらず、「負荷が高い」と言って交流会を副知事に代理させたこと ・本来小学一年生に配って中学校卒業まで使用するココロンカードについて、9学年分、齋藤元彦の名前を入れて再配布したこと（小学3年生以降の児童生徒が持っているカードには前知事の名前が記載されているため）があり、イヤなことはしない、露出は最優先という知事の職務姿勢に大いに疑問を感じる。 <p>本庁に勤務経験のある同僚から、チラシの作成時に知事の写真を入っていないで修正を求められ当該部署の職員が困っていたのを見た</p> <p>と聞いた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・20m歩かされて激昂した話は庁内で共有されていた ・知事が出席する行事を担当した際、実際に執拗に秘書課からトイレの所在や動線の確認を受けた ・「知事の機嫌が悪くて協議できなかった」と言って知事協議項目が飛ぶことが多かった <p>①●●●●●●●●の●●●●が、令和4年度の部長時代、「土日知事からスマホに指示があるが、これをその日に部下に流すとパワハラになるので、自分は週明けに指示するようにしている。」とおっしゃっていた。</p> <p>②これは人づてに聞いた話だが、●●●●●●●●●●の●●●●が、知事からパソコンを投げつけられたことがあると言っていたらしい。（本人は、委員会で証言するつもりもあると言っていたらしい。）</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>昨年の2月、コロナ禍で役者の感染拡大防止のために面会禁止としているときに楽屋訪問を希望され、最終的には楽屋前のバックヤードで会うこととしましたが、その後も危険性の高い舞台まで入って行って舞台美術を見学し、舞台スタッフが対応を強いられるなど、パワハラとまではいえないものの周囲の迷惑を顧みない勝手な行動が目についたと、担当者から聞いております。</p> <p>知事が式典で胸に付ける花について、安全ピンのタイプでポケット差し用ループがセットされた状態ではなかった（近くにはあった）ことから「配慮がない」と叱責されたと聞いた。自分は別の受付担当だったので、どの程度強い調子で言われたのかは見えていない。ただ、対応者が青ざめた深刻な様子で報告・共有していたため、そこまで大袈裟に騒がなくてもよいだろうに、という違和感があったので印象に残っている。</p> <p>教育委員会職員（管理職）（当時）から、SSHに関する知事ヒアリングのときに経験したと聞きました。</p> <p>2023年5月の相生ペーロン祭は龍野土木事務所及び光都土木事務所の若手職員がチームとして参加した。その際、ユニフォームとしてオリジナルデザインのTシャツを作成し着用することにしていました。知事もチームとして参加するにあたり、そのTシャツのデザインが気に入らないとチームの面前で大声で叱責し、着用を拒否した。このことは当時その場にいた光都土木事務所の職員から実際に聞いた。</p> <p>令和4年度に観光振興課に在籍していた際、豊岡で実施されるユニバーサルツーリズムの研修？か何かの記事が出て、知事がそれを見て「聞いていない」と激怒したという話を当時の上司（●●●●●●、●●●●●●●●●●、●●●●●●）に聞いた。「部局長のマネジメントに任せる」と言っていたのではないかと皆が呆れていたのを覚えている。その後しばらくして、広報広聴課に資料配付の記者発表登録をする際は「事前に知事レクを済ませているか」をチェックする欄が設けられたと記憶している。</p> <p>コンサートや観劇の際、知事が来ていることを他の観客に知らせるためアナウンスを入れるようにとの強い指示があったと、●●●●●●●●●●の●●●●●●●●●●や●●●●●●●●●●の●●●●から聞いております。余韻を楽しみたい他の観客の皆様の鑑賞の妨げにもなることから、両館とも強く断っておりましたが、間に入っていた●●●●●●の●●●●●●が知事から直接強い指示を受けており、板挟みになって大変だったとも聞いております。芸術文化課の方からは、「実質は、次回選挙に向けた活動」「スポーツの方でかなり無理なお願いをされており、それは受け入れてもらっているのだから、芸術分野でもできると思っておられる」と聞きました。今年2月のピッコロ劇団公演においても「知事来場のアナウンスをせよ」という強い指示がありましたが、演出家の意向もあり断りました。最終的には、ウクライナ支援という事で募金活動の実施についてのみアナウンスを行いました。一方、そのあおりを受けて、防災支援課の●●●●の方や●●●●などは休日出勤を強いられたようで、少しぼやいておられました。また、募金活動のチラシに知事ご自身の顔写真が入っていないとのことで、途中で修正があったようです。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>知らないと言って怒鳴る、説明に対して斜めで聞くというような態度や舌打ちする、ということは本庁で知事レクに入った人たちから何度か話を聞いた。</p> <p>その類いの話は、せつかく地方機関から幹部が説明のために本庁に行っているのに、年長者に対して態度が悪い、ねぎらいの言葉がない、名前を覚えていない、何回目かのレクなのに覚えていない（＝知らないと言って怒る）といった話で、職員間では、その点で前知事と違うので知事レクの時には気をつけるようにというように、業務上の注意として話が広がっている。</p> <p>また、現場視察の際にも、動線や髪型を整える時間等の段取りについて、職員が怒られないようにするため、〇〇の現場ではこんな事で怒られた・機嫌が悪くなったというようなエピソードとともに、業務上の注意として情報共有がなされている。それらは、県職員が業務遂行のため、いたって真面目に、事業を円滑に進めるための情報であり、もともと職員はパワハラとまでは受け取っていなかったと思う。</p> <p>にもかかわらず、本来の業務とは違うところでの知事のわがままと推測される気遣いが必要であったり、急な調整や段取りに時間を取られる、など無茶、無駄と思える業務や、部下や人材を大切にしない体制づくり（優秀な人がなぜか飛ばされたという話も多い）からくる憤懣が内心にはあったからこそ、業務連絡とともに知事の態度が職員に広く情報共有されたのだろう。</p> <p>職員は優秀なので、本来の業務以外の部分についてはメールや文書では残さず、幹部からの伝言や電話等での補足で情報共有されているため、証拠はないが、職員には広く知られていると思われる。しかし、上記のような態度や人事は、やはりパワハラに該当すると思うので、職場の雰囲気が変わってしまったことの一例として報告する。</p> <p>元県民局長の陳述書にある令和3年11月3日の「兵庫津ミュージアム・初代県庁館」の開館記念式典の時、井戸前知事が出席することを担当部局に詰問したことについて、事実です。（当時私は●●●●でした）</p> <p>事前の知事レク後に、井戸前知事の配席を後方に配置するよう企画部幹部に指示がありました。また、事後にも同幹部に「何故呼んだのか」と厳しく叱責したと当事者から直接聞きました。また怒った理由が「前週の衆議院選挙の応援の際に井戸前知事と対立があったから」とも聞きました。自己の利益や感情を背景に職員を叱責する行為は職務上必要な指導から著しく逸脱するものだと感じます。</p> <p>「自身の知らない県政情報が新聞に載ることで初めて知ると、怒る」と、実際に経験した県民局幹部職員から聞いた。</p> <p>2023. 11. 28の東播磨地域づくり懇話会（県立考古博物館）の玄関先で●●●●●と●●●●●●●●●●の2人で待機し、知事到着を待っていた。私は建物内廊下（2枚の自動ドアを挟んだ内側）で待機。会議室には管内市町の首長・議会議員、管内選出の県議会議員の方々がおられ、トイレや電話等で出入りをされることもあり、各方位に注意を向けていた。</p> <p>気付くと玄関先のお二人の姿が無かったため、知事が到着したと考え引きその場で待機していた。その後、時間が経過（経過時間は不明だが長い・遅いとは感じた）した後、視界に入った際には知事が●●●●●に向かって何かを発言しながら、●●●●●が頭を下げながら玄関に普通と感ずる速度で移動してきた。</p> <p>知事は入館後、我々（他の職員を含む）の挨拶に対して返事を返すことも無く、会釈することも無く、不機嫌そう（あくまで私の主観）に普通に歩いて会場入口を横切り数十メートル先のトイレに入った。トイレ内でトラブルが発生したのではないかと気を揉む位の時間が経過（あくまで私の主観）した後、普通に歩いて会場入口から入室、会議は数分遅れで始まった。</p> <p>時間と場所はおぼえていませんが、●●●●●から直接以下の内容を聞きました。</p> <p>「車止めが置かれていたことをむっちゃ怒られた」「あんなに怒られたのは小学校以来やった」「最初、知事が怒って、車から降りないと言ったので、結構焦ってしまって、みんな（誰かは不明）でなだめて、やっと降りてもらえた」</p>

【Q7】知事のパワー・ハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>●●●●●への運転中の叱責、走行ルートに関する干渉がしばしばあり、できれば知事の運転担当はしたくないとの声をきいた。●●●●●（特に秘書課付の●●●●●）はグーグルでわかるような運転経路以外に経験や実走、●●●●●同士の情報共有などで県内や近畿の道は同じルートでも時間帯等で最適ルートを変えて走行する（時間帯により込み具合や信号の変わり具合が違う）のが常であり、プロ意識は相当高く、最適な走行で時間を管理することで知事副知事を支えているという自尊心をもって仕事をしている。当然、知事副知事への忠誠度も高い（多分職員より）。</p> <p>しかしながら、単にスマホのルートと違う等理由で「なんでこんなルート走ってるの！」「こんなで間に合うのか！！」との運転中の叱責や、現地に遅刻しないために急がせる（結果、速度違反を助長させる）など、自尊心を損なわせる言動や精神的に圧を与える行動があった様子。事故や交通違反にもつながりかねない状況だと憂慮する。</p> <p>私には愚痴程度の感じで話してくれるが、知事と●●●●●●●●●●理不尽な状況で過ごす（仕事をする）ことは、彼らが責任感が高い分かなり精神的につらいことだったのではと感じている</p>
	C：人づてに聞いた	<p>「知事に問題・トラブルの報告をすると、すぐに不機嫌になる」、「周囲をイエスマンで固めている」といった内容の話が課内で流れていた。当方がこれ聞いたのは、文書問題発生後。</p> <p>令和4年度まで本庁に勤務していた以前の上司から、2号館6階の知事執務室で怒声が頻繁に聞かれる、という話を直接聞いた。</p> <p>意に沿わない回答をすると机を叩いて怒りだす。</p> <p>田舎はだめだな、という発言</p> <p>これも誰から聞いたか覚えていないが、東播磨県民局で激怒された話は噂で聞いたことがあります。</p> <p>直接は経験していないが、新聞等で行われている同様の行為を受け、気分を害したと発言されている方が散見されるので、知事の発言・行動により何らか職場環境や業務推進が悪化、停滞した事実はあったのだろうと思う。</p> <p>考古博の20mのエントランスに関する件について、R6, 6/22に考古博職員から聞いた。</p> <p>課内の職員から以前にあった内容を聞いた</p> <p>パワハラではないかもしれないが、令和5年4月の●●●●●●●●●●による●●●●●番組の知事への取材の際、劇団からため池マンの衣装を知事が着用できないか依頼したところ、秘書課から頑なに断られ、知事に対して相当に気を遣っている様子であった。秘書課から理由を聞いてはいないが、知事が予定になかったかぶり物を着用することがあり、相当に不機嫌になったとの噂を聞いていたので、そういうことが理由だろうと推測された。結果的には、ため池マンの衣装は当日の撮影の中で、知事が自発的に着用することになった。</p> <p>SNSで知りました</p> <p>分収造林問題で「分収造林」というワードを出しただけで知事の機嫌が悪くなると聞いたことがあります。</p> <p>パワー・ハラスメントというより、カスタマー・ハラスメントだと思いますが…。当協会事務所が入居している●●●●●●●1階の喫茶コーナーに、知事ほか数名が入り込み打ち合わせをしていた。営業時間が終了しても打ち合わせを続けていたため、店番の女性が、営業時間外なので退席してほしいと声をかけたところ、知事が「自分は知事なのに、なぜ出て行かないといけないのか！」と怒鳴り、店番に対してだけでは気が済まなかったのか、●●●●●受付のスタッフにも苦情を言って●●●●●を後にした。</p> <p>本庁勤務で知らない人間はいないのでは……。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
記名	C：人づてに聞いた	<p>宝塚土木 天神川災害対応 土木事務所職員からの伝聞だが、知事が言った「ヘルメットをかぶらなくてよい場所」は、正しくない。被災地であり、現場職員は「ヘルメットをかぶるのは当たり前」と腹を立てている。知事が頑なにヘルメット着用を拒み、現場を混乱、遅滞させたことは間違いない。土木事務所は、マスコミ記者が「現場に入れさせろ、映像を撮らせろ」と殺気立っているのを、「危険なのでヘルメットを着用していない方は入れません」と止めていた。職員は、ヘルメットを用意し、着用しよう知事に強く求めたが、知事が応じなかった。知事が「被災された方に寄り添って」と不用意に言ってしまったことも、その後の賠償交渉において、職員にはプレッシャーになってしまった。</p> <p>このあたり、私は伝聞で聞いたのですが、宝塚土木事務所職員・組合員が出席して証言する場合、組合員が不安を感じて、組合役員の同席を求めるなら、同席したいところです。(●●●●●●●●●●)</p> <p>新聞報道されたことにつき知事が知らなかった場合、激怒される。</p> <p>2号館6階の知事室を出たときにすぐにエレベーターが来ていないと激怒されると随行の人が言っていたというのを人づてに聞いた</p> <p>県政に限られたメンバーで決められている感がある。それ以外の優良な方々からの話、意見を聞いて、取り入れ修正していこうという姿勢を感じられない。</p> <p>そもそも、今回の文書問題は、斎藤知事が渡瀬さんに直に面談して発言の真意を確認することをしようとしなかったに起因している。「現場を大切にすることにも矛盾し、リーダーの資質欠如がある」と考える。</p> <p>詳細は知らないが、前知事も相当厳しかったが施策についてであり、至極真つ当であったとのこと</p> <p>気分で機嫌が変わるらしいとか</p> <p>かなり県庁内では有名だ。自信がパワハラだと思わず指導しているだけだと最初から思っているなら、謝らずに最初から問題ないと言うべきだ。</p> <p>知事以外にもたくさんあると思いますが、、</p> <p>報道もされている考古博物館での案件について、現場で目撃された方から直後に聞いた話として、夫から聞いた</p> <p>○実際に自分自身が知事からパワハラを受けたことはないが、但馬県民局で知事出席のイベントを実施するときの注意事項として、 ・新聞、テレビなどのマスコミが居ないと激怒する ・鏡（姿見）付きの個室の控室がないと激怒する 等が職員間で周知徹底されていた。 ○●●●のローカルニュースなどで、地域イベントに関し県職員がインタビューを受けている映像が放送されると「私の了解を得ずに勝手にテレビに出ている。聞いていない。」と激怒するなど、「知事が激怒している」ということはよく聞いていた。</p> <p>視察現場で歩く距離が長いと職員が叱責を受けると聞き、知事の動線が最短距離となるよう調整したことがある。</p> <p>具体的な協議内容は承知していないが、知事は知事協議の際に机を叩きながら職員を叱責することがしばしばあると聞いた。</p> <p>前所属の会議の中で聴いたと記憶している。内容は、知事が車止めから歩かされて激怒したこと、エレベーターのボタンの押し間違えで知事が激怒したこと、と記憶している。</p> <p>考古博物館での知事のパワハラは、東播磨県民局内の幹部職員であれば知らない職員はいない、ということの人づてに聞いた。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
記名	D：知らない	新聞やインターネット等で知った。火のないところに煙は立たないというが、マスコミは話を大きくしたり、噂（人の話だけで他の根拠なし）だけで記事にしたりすることも多いので、鵜呑みにするのも危険だと感じる。噂や世論に流されて判断するのではなく、事実に基づき、公平に判断されたい。
無記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	<p>県主催のイベントを視察している際、随員の職員（知事より年長者）に威圧的な言動をしていた。</p> <p>行事の遅延時に、随員（●●●●●●？）を憤怒の表情で叱責していたのを目撃した。皇室関連行事であったため大声での罵倒ではなかったが、傍目にも脅威やハラスメントを感じるほどの形相であったのでよく記憶している。</p> <p>知事出張に伴う執務環境等（机、姿見など）について指示があったように見受けられる</p> <p>会議やイベントで、裏方を担当する職員に対して、態度が公衆を前にしても荒い。鞆持ちの方が差し出す名刺を取ろうとしたときに（取りづらかったのか）、無理やりとるような形で名刺入れを半分叩き落とすような形になっていた。その後も特に一言何か言うでもなく、名刺交換をしていた。</p> <p>パワハラと言えるかどうかかわからないが、意に反することを発言または事業をすすめていた案件があった時に、厳しく叱責された。</p> <p>秘書課から、知事出席行事には控室が必須と言われているが、文書問題が起きた後は一転し、必須ではなくなった。また、控室には鏡も必須とされている。 知事は寒がりで、通常の温度設定にしていたにもかかわらず、少しでも寒いと機嫌が悪くなる（当時、知事以外は寒いという者はいなかった。） また、牡蠣の養殖場を視察する際は、船室付きの船を用意するようとの指示があったが、寒いのが嫌なら、漁協に頼んで大きな船を用意してまで視察する必要があるのか疑問。 知事が出席するイベントや行事にマスコミが来ていないと怒ることは有名。 なお、以上のようなことは、秘書課職員に聞けば全て詳細が明らかになると思われるが、各課にこのような指示をしているのは秘書課であり、知事の片棒を担いだ秘書課職員が全てを明らかにするかどうか定かではないが、秘書課から異動した職員も含めて、秘書課員全員に話を聞けば、相当な量の情報が得られるはずである。</p> <p>知事は現場視察等を突然実施すると言いつつ、いつも急な日程調整・現場調整が生じ、関係部局に負担をかけている。また、自分が現場に行くのだからと、訪問先の首長をはじめ、関係企業の社長やマスコミを必ず呼ぶよう注文をつける。やっとの思いで首長の調整をつけたのに、視察前日の時間外の夜遅くになってから、雨が降りそうだからと急遽視察をとりやめたこともあり、首長や関係部局への謝罪に奔走したこともある。相手方のことや調整に動いている部下のことは一切考えず、自己都合だけで指示や指示変更をするため、職員や関係者に大きな負担を強いている。</p> <p>知事出席の検討会で、メモ用の鉛筆の芯がとがりすぎていたことが良くなかったようです。秘書課からの指示で、2回目以降の検討会では鉛筆の芯を丸くしたものを机上に置くこととなりました。パワハラかどうかはよく分かりません。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・知事が公用車で到着した際は、車のドアを開ける職員を配置し、ドアを開けないと機嫌が悪くなると言われ、職員の手を取られた。 ・公用車を私用車のように平日休日問わず利用していると聞いた。 <p>①知事の興味がない事業に関しては、職員からの協議を受け付けず、スケジュールも抑えられない状況に陥ることが多々あった。②事業の発信というよりも、「知事の顔」の発信につながることは、何よりも優先し無理矢理にでも押しつけられた。（動画発信、写真掲載）③職員の協議は、その人の好き嫌いで物事を判断し、好きではない人からの説明は全く聞く耳を持たない。④知事が出席するイベントに関する説明資料は、必要ではないと考えられる範囲まで秘書課等から求められ、担当課の負担となっている。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	<p>プレスや専門家の目の前で、談笑する職員たちを叱責していた(会議開始時間前であったが)</p> <p>幹部職員が怯えている状況を目撃した</p> <p>令和4年11月に開催した全国豊かな海づくり大会兵庫大会の直前(夏頃)、スタッフ用にポロシャツ(広報用ではない)を制作していたが、当時●●●の●●●●が万博PR用のポロシャツを借用しており、●●●●と会見で同席する予定の齋藤知事が庁内で何かポロシャツないかと指示し、海づくり大会のポロシャツが目にとまった模様。</p> <p>秘書課からの指示で残ったサイズLのポロシャツを届けたところ、齋藤知事は「Mがいい」と言われたと秘書課から連絡があった。しかしPR用に作ったものではなくMサイズの在庫がなかったためそのことを伝えたが、「すぐ使用するので今すぐMサイズの新品を持ってきて欲しい」との回答であった。再度新品の在庫がないことと、新たに作成するにしても数週間が必要と秘書課の担当に伝えたところ、●●●●●●から●●●●へ電話があり「新品のMサイズをすぐに持ってこい」との強い指示があった。対応に窮した●●●●の判断により一般の職員が使用していた比較的新しいMサイズのポロシャツを勤務時間中に家に取りに帰り、丁寧に折りたたんでビニール袋に入れ新品と評して秘書課へ届けた。</p> <p>後日齋藤知事は●●●●と並んで海づくり大会のポロシャツを着用していたが、本来のデザインにはなかった「SDGs」のロゴが貼り付けてあった。</p> <p>数十年に一度の天皇皇后両陛下をお迎えする行事の準備のため、月に何十時間も超過勤務している職員に対して見栄えと着用感だけのためにこのような無理難題を押しつけるのはパワハラに当たると考えます。秘書課の対応にも疑問を感じます。</p> <p>また丸尾議員の独自アンケートの回答に記載のあった令和3年の全国豊かな海づくり大会宮城大会における●●●●●●●●●●とホテルと車両が一緒にならないように直前に知事から変更指示があり、担当課が●●●側と調整を強いられた件も事実です。後日●●●からは強い抗議がありました。</p> <p>間接的なパワハラかもしれないが、知事視察の際に秘書課から再三に渡りマスコミの取材社数の確保について指示を受けた。理由として、●●●●やテレビカメラが来ていないと知事が怒るからということであった。当課は確保できたため事なきを得たが、他課の前例で怒られたということを知った。</p> <p>●知事出席の有識者会議において、タブレット型端末を常に持ち歩いていることを紹介しつつ、「これを使って、休日や昼夜を問わず指示している。」と知事自身が発言されていました。(正確な言葉は忘れましたが、ストレートな表現でした。)</p> <p>そういった行為がハラスメントであることは常識なので、有識者からも失笑が漏れていました。</p> <p>●知事と接する職員は限られているため、「C：人づてに聞いた」が多くなると思いますが、「影で噂話をする職員像」を想像しないでいただきたい。</p> <p>知事が叱責した事象は、他の部で同じことが繰り返されないように、部長間のネットワークを経て、部内会議や課内会議で、「業務上の留意点」として聞かされてきたことばかりです。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	<p>着替えの部屋がいるということで、用意したが、洗面台の鏡が部屋内にあったが、姿見が必要と本庁から言われて、用意した。ニュースやネットで見て、ほかの部署もだったのかと思った。</p> <p>施設内のレストランではなく、近くのレストランの料理をデリバリー。盛り付け等は本庁職員が行ったが、冷蔵庫や氷などの用意をするはめになった。</p> <p>ネット等で記事を見て、部長が知事に呼び出され？記事の内容を聞かれ、知らなかったら怒られると聞いたことがある。それ以来、取材を受けたら、本庁に報告するように言われた。</p> <p>知事が来られる時は、マスコミを呼ぶように指示されるが、話題性もさほどなかったのも、出席予定のマスコミの数を報告すると少ないとのことで本庁からもっと呼んで欲しいと言われた。</p> <p>知事宛の案内状など、秘書課に送ると怒られる。必ず部に送り、部から渡しに行かなければならない変なルールが出来た。文化や芸術嫌いなのが有名なので、定例会見で、次回の催しをエントリーしていたが、知事が変わってから、こんなものをエントリーするなどというお達しがあったと本庁から言われ、エントリーしなくなった。</p> <p>本庁舎の建て替えもなく、4割出勤にして、在宅勤務、サードプレイス一択で、職員の声も聞いてくれない。それに伴ってかPCからタブレットに切り替えられる。タブレットではキーボードもなく、業務効率が下がる。4割出勤しか頭がない。</p> <p>パワハラとは言い難いかもしれないが、知事が変わってから変な忖度が増えた気がするし、その度にそれに伴い業務量が増える。</p> <p>知事がイベント等に参加する時は、いかなる時も必ず髪型セットの場所を用意しないとイケない。そもそも髪型セットの場所を用意すること事態、不要なのにも関わらず、用意できていないと怒る。</p> <p>知事が出席する行事において、専用の控え室を用意しないとイケないのは秘書課から強く言われていた。また、車の発着場所や通行する経路などかなり細かく明示するように求められており、所管課並びに主催者、会場に非常に負担を強いていた。（これ自体はパワハラとはいえないかと思われるが、文書に取り上げられていた20mの件が影響していることは明白）令和5年度阪神南躍動カフェでは、エレベーターで待たせると知事の機嫌を損ねるということから、知事が乗った車が近くに来たらエレベーターを開けておく人員が配置されていた。当日のロジ資料にはっきりとエレベーター係が記載されている。</p> <p>また、就任当初から机を叩くなどはよく聞く話である。</p> <p>以下は設問とは関係ありませんが、一職員の声として記載させていただきます。</p> <p>現状は県民の行政への信頼を著しく失っていることは明らかです。百条委員会には文書の真偽を確かめるとともに、知事が会見で繰り返し述べる職員からの信頼の回復は不可能ということをお示しいただくことを期待しています。文書問題以前から、知事協議の日程もろくにとれず、庁舎の取り壊しに関する情報など職員の働き方に大きく影響することも記者発表で初めて知ることも多く、今更県政を前に進めると言われても説得力はまるでありません。</p> <p>二週間後の会議に報告する統計数値について、会議直前に再調査すると言っても聞いて貰えず、気に入らないと叱責された。</p> <p>知事レクで部長が事業の背景を説明する際に、できない理由、やらない理由は聞きたくない、と遮られるとともに、知事の意に沿わない提案はそもそも耳を傾けない姿勢であった。事業の必要性や県民ニーズを考えるよりも、革新性、全国初といった見た目に固執しているように感じた。</p> <p>公開の会議や視察においては、秘書課から事前に報道社名、記者数の報告を強く求められた。知事本人が何社くるのかを相当気にしていたとともに、記者の集まりが悪いと叱責を受けると聞いた。</p> <p>知事の意向かは不明であるが、現知事就任以降の秘書課からの要求・要望事項が常軌を逸していると感じている。</p> <p>知事が参加するイベント等ではマスコミが来ないということが許されない。どうしてもマスコミが来ない場合は、イベント関係課の職員が強制的に動画・静止画の撮影（素人撮影）をさせられ、マスコミに提供するようなことも強要されている。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	<p>本庁職員の場合ほぼ全員が知る話だと思う。机の配置が気に入らない、ペンのインクが出にくい、そんな些細なことで部長等幹部を睨み恫喝、叱責していた。各部の裁量性と言いながら自分の知らない記事が出たり自分の写真が無いと激怒されるので、その度秘書課からの施策内容とは無関係の指示や確認ばかり増え皆疲弊していた。知事就任以来の部長等と知事のLINEやメール上のやり取りを見れば一番早いのではないかと。知事から直接叱責される部長等が一番脅えていた。部下や県政のことを考え知事に意見を言った部長等はほぼ飛ばされていると思う。そもそもハラスメントとは受けた側の主観で決まるのでは。知事はパワハラではないと言い普通の対応と本気で思っているのかもしれないが、ハラスメントとを感じる職員が多数いる時点でその”普通の対応”自体がパワハラだと思う。</p> <p>一回しか行かない視察先で備品の長靴は拒否して新品の長靴を準備させた（A~Dで一つしか選べなかったのこちらにしましたが、人づてに聞いた方は遙かに多くあります）</p> <p>家島の視察に行った際、不必要なマスクの撮影を行ったり、秘書課の職員に、事前に自分の荷物を宿舍まで運ばしていた（後ほど、自分も行くので、本来であれば、同時に、持って行けばいい話しである）</p> <p>机を叩く、暴言をはく</p> <p>【経験により実際に知っている】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・文書問題があった後の話になるが、知事が渡瀬さんが亡くなった後の会見の場で「メンタルケアの準備はしていた」という旨の話をしてしたが、全くそんな話は事前に担当者に来ていなかった。メンタルケア相談を整えるなんて話、議会からも職員局からも来ていなかった。会見の場で知事が急に言い出したこと。職員局の上層部は知っていたのかもしれないが、カウンセラーは会見後に知ることとなった。知事という強い立場の者が公的に発言したという強制力があってためカウンセラーは断るなんてことができず、担当部署の職員課は長時間労働を強いられ通常業務が滞っている。 <p>①「知事レクの際に気に入らないことがあると机を叩いて激怒する」関連 令和5年4月11日に知事レク（定例記者会見の項目説明）に陪席した際、レク開始早々に知事は「聞いてない」と発言、持っていたペンを机上に放り投げ、場の空気が凍り付きました。その日は当該案件について一切説明を聞いてもらえず、後日改めて個別レクに入るための日程調整等からやり直すこととなったため、約1か月間、記者発表（＝事業開始）が遅れました。以下伝聞になりますが、その日は知事の機嫌が悪かったため、当課の案件に限らず、その日、知事レクに入った課は、軒並み散々な目があったとのことです。</p> <p>②「自分が知らないことがテレビで取り上げられ評判になったら、「聞いていない」と担当者呼びつけて執拗に責めたてる。」関連 令和5年度中に庁内の記者発表手順が変更され、記者発表の1次承認依頼（連絡表の作成）の際に、「知事協議・報告の状況」を記載する欄が設けられました。同じく、令和5年度中に、マスメディアからの取材報告については、案件の軽重に関わらず総務課へ報告するよう部内各課に様式が示されました。これらは告発文書に記載の「自分が知らないことが……執拗に責めたてる。」を回避するための措置と思料します。</p> <p>怒るとバンバン机を叩きだす。teamsでの知事協議の際に、部長からメッセージ送っても既読スルーで無視、放置。後日、秘書課からフォローとなる。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	<p>・知事の手持資料にない発言があると、資料がついていないことを怒る。外部会議の場であってもありえないと怒り、委員が本題へ戻そうとしても、事務局へ怒る。</p> <p>・各部長は、日々teams会議で叱責され、疲弊している。時間外(夜・土日祝)に関わらず連絡がある。2時間以上叱責されることもある。</p> <p>・政策会議の場で怒り、机を叩き、激昂する。</p> <p>・はばタンpayのうちわへの知事写真がないことを怒った件が庁内に知れ渡り、知事写真を使わなければならない暗黙のルールができた。</p> <p>・予算査定が通って、知事が説明した予算記者発表資料にも載っていた新規事業を「聞いていない」と怒り、事業執行を遅れさせた。※本アンケートへの回答を本来は記名で回答したかったところですが、昨今の報道や議会の状況を鑑みて不安があるので無記名にさせていただきます。申し訳ありません。</p> <p>私は知事室に入るほどの立場にないですが、実際に机を叩いて激昂されたという話は聞いてます</p> <p>国際環境フォーラムの開始直前まで、知事が自分のプレゼンテーションの写真(知事の視察写真)を何度も変更させた。また、知事の開会挨拶の次の基調講演では、その分野の著名な学者(知事より年輩かつ格上)の講演であるのに、知事はずっと控え室にこもり、会場から消えていた。そして、知事の次の出番(知事とその学者と某市長の3人による対談)の直前にドタドタと会場に登場した。基調講演の最中は会場の前列の知事の座席には一度も座らず、著名な学者に対して大変失礼な態度をとっていた。また、司会が段取りを間違え、知事の話す順番が変わったときは、知事は壇上から司会を叱責したので、会場の空気を悪くし、司会を落ち込ませた。後日その部分は録画からカットされたが、不自然な編集となった。</p> <p>県立考古博物館での20m事件については、各部署で瞬く間に知事対応の注意喚起事項として共有され、幹部会議でも議題となった。</p> <p>・知事の宣材写真が2種類あるが、知事が気に入っている写真しか使わせない。</p> <p>・庁内にある知事の撮影用スタジオに鏡やあぶらとり紙、櫛を置かせている。</p> <p>・工事中ヘルメットを被りたくないと言ったので、復興工事を止めさせた。</p> <p>・企業にお金をさせようとするが、企業側にメリットが無いと協力が得られないのを理解できないのか、集まらないと怒る。</p> <p>・自分の考えと違う発言をした幹部職員や前知事時代の中核幹部職員を飛ばした。本庁の幹部職員は知事の知った職員で固めている。</p> <p>・興味のある若者世代関係以外については、現場の話聞くことはなく、担当課の話も聞かない。</p> <p>元県民局長の退職を差し止め、降格処分にするとともに、知事記者会見の場で一方的に、虚偽文書を流布した、嘘八百、公務員失格などと公言したことは、職員を萎縮させるもので、さらには県民、マスコミに対しても物言えば粛清するという脅しにも相当するもので、最大のパワハラではないか。</p> <p>また、日頃より、イベント主催者が県か否かを問わず、知事が出席する場合、例えば主賓でない場合であっても、ロジ(鍵付き個室、動線、ペットボトル、ハンガーの本数、姿見、トイレなど)について、秘書や関係部局から事細かな照会がなされ、主催者や関係者に負担が生じていた。</p> <p>また、これは伝聞ではあるが、オンライン配信される会議において、知事の画面映り(髪型やヒゲ跡)が好ましくないものと知事が怒り、担当が叱責されたと聞いている。</p> <p>パワーハラスメントの範疇ではないかもしれないが、記者発表した内容が新聞記事に掲載されたことについて、知事が「知らない」等と言われたことで、片山副知事等から部の次長に連絡があるなど部内が大騒ぎになり、慌てふためいたことがあった。また、私に関わった知事出席のフォーラムイベントについては、毎度知事用の控室(有料)を求められることなどがあった。</p>

【Q7】知事のパワーハラメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	机をたたかれて、厳しく言われたのは、●●●●●●●●。 ●●●自身がパワハラと感じられたかどうかはわからない。
	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	イベント時に新聞記者等マスコミを読んでいないとお叱りを受けるから、と知事がお見えになるイベントの際は上席がマスコミ各所に依頼をしていた。 雨が降り出したとき、知事が濡れないように傘を差し出すのが遅いと舌打ちされたと聞いた。
		令和4年度に秘書課に所属した職員からの話。知事はすぐキレて怒鳴ったり机を叩くという話を聞いた。
		意見の相違があった時に相手の立場や年齢を考えず「お前」と言ったり、自身の意見が通らないと「腹立つわ」と8回以上繰り返して再考させようとした。
		式典に来賓で呼ばれた知事が予定よりかなり早く到着した際に知事を待たせるとはどういうことかと怒鳴ったり周辺の壁？物？を叩いたり最悪だったと聞いた。
		自身の写真が入ってないことに激怒し、写真入りで再印刷配布させたこと。
		職員を怒鳴りつける言動、雨が降れば現場視察にいかないなど私情を挟んでいる話を聞いたことがある。
		実際に知事レクに同席されていた方から、知事が机を叩くなどして職員を威圧していたという話を聞いた。
		自転車ヘルメット補助金の活用率が上がっていない時期に、活用率が上がらない場合その責任は政策会議に出席している各幹部にあると知事から言われ、その場の空気が凍ったと当時の幹部から聞いたことがあります。
		本来のルートからは考えられない人事異動、イベントへ遅刻して来た、不必要な場面で注意を受けたなどの話を聞いた。
		<ul style="list-style-type: none"> ・パワハラに当たるのかどうかはわからないが、所属長等が知事協議に入る際にその日の知事のご機嫌が良いか悪いかを非常に気にされていた。 ・所管業務に関連する新聞報道が所属からの報告より先に出るとお怒りになるので、とても気を遣っている。 ・知事出席行事になると、動線の確認に非常に気を遣う。そのための秘書課からの指示が半端なく細かい。（おそらく知事からの叱責があるからだと思われるが。）
		市町振興課が知事と県内首長との会合をセット。当日、知事の机上名札がマイクコードの上に乗るかたちになっていて、机上名札が少し傾いていた。これを指摘して●●●●●●職員に対して執拗な叱責。「これが大臣や国会議員なら大問題だぞ！」と言ったとか。知事は「オレは偉いんだぞ」という意識が振る舞いや言動の端々に感じられ、ロジに関するこだわりが強すぎてついていけないと職員は嘆いていた。
		自分の知らないことが報道で出ると激怒すると聞いた。例えば、淡路のサイクリングロードのモニユメントの除幕式を知らずに激怒したことで、その後の二つ目の着工は止められ完成が遅れている。
	齊藤さんは大変だったと、知人から聞いたらしい、上司から聞きました。	
	(丸尾先生のアンケートにもありましたが、)アワイチのモニユメントの設置について、担当の若手職員がマスコミに取り上げられた際、知事が聞いていないと激怒し、思いの丈を土木部幹部職員らが参加するTeamsの部屋でぶちまけた(チャットした)と聞いた。後日●●●●が知事に謝罪したらしい。	

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>知事は姿見や木製ハンガー、着替える個室（鍵つき必須）がないと激怒することが知られている。イベント時には事前に秘書課が全て用意できているかチェックしている。パワハラを直接受けて無くとも、パワハラ事案を聞いて皆が激怒されないように特別に配慮しており、イベントでは秘書課による知事の当日ルートの下見確認が複数回行われる等過剰な配慮が必要になっている。</p> <p>業務の簡素化でTeamsのチャットで知事へ報告できるとされているが、Teams等で事前に報告していても聞いていないと激怒することがある。天神川堤防決壊の件においては、補償の執行直前に聞いてないと当時の●●●●が激怒され、土木事務所の職員は大変であったと聞いている。</p> <p>能登地震の寄附金についても、とある団体から直接寄附金を送る手はずであったが、その噂を聞いた知事から担当職員に兵庫県を通じてなんとでも寄付させるとの指示があった。団体からは知事からの表彰等見返りを求められ、強制したにもかかわらず知事は表彰できないと回答する等調整に苦慮したと聞いている。</p> <p>昨年1年間幹部職員のもの近くで働いていたが、その幹部職員が知事協議から帰ってきて、今日もすごい怒られた、や、今日〇〇部の部長が怒鳴られとった、や、今日は特に機嫌が悪かった、など協議内容よりも知事の機嫌に関する話ばかりしていたのは印象的だった。</p> <p>令和5年8月の台風被害にあった●●●を視察する際、斎藤知事が更衣する部屋を用意するよう町に求めている。被災対応で疲弊している町を訪問するのに余計な負担を強いることに●●●も呆れていたと聞いた。知事が直接連絡しているわけではないが、陳述書の内容の裏付けになっていると思い記載する。</p> <p>令和5年5月28日(日)に「相生ペーロン競漕」が開催され、斎藤元彦知事も出席、この年からペーロンに乗船し出場することとなった。相生ペーロン競漕は西播磨県民局として毎年参加しているイベントであり、乗船者は毎年使い回しているセルリアンブルーのTシャツを着用して出場している。知事のペーロン出場にあたり調整をしていた西播磨県民局総務企画室の職員(当事者かは不明)からの話では、Tシャツに不服な様子であり、ペーロン競漕の前日になって「ペーロンの後に他のイベントに出席するにあたり、ペーロンのTシャツを着ていく。胸元に大きく『兵庫県知事 斎藤元彦』とプリントしておくように。」との指示があったため、担当者は早急に調整し、Tシャツプリントの対応を行った。また、相生ペーロン競漕の開会式において斎藤元彦知事が挨拶のために登壇した際に、「私もペーロンに乗って参加します。この変な色のTシャツを着て」という内容の発言をしていた。Tシャツのセルリアンブルーは県旗のカラーを採用しているにもかかわらずそれを侮辱し、また他のペーロン出場チームにも同じ色のユニフォームを着用している方がおり、その方々に対しても大変失礼な挨拶であったとのことであった。</p> <p>年齢や県での経歴等に関わらずすぐ怒鳴りつけると聞いている 幹部秘書の間では周知の事実</p> <p>現場視察時の対応として、事前に鏡を準備しないと罵倒される。鏡も全身鏡と三面鏡を用意しないといけない</p> <ul style="list-style-type: none"> ・以前より知事へ報告している案件について報告時は特に興味を示さずスルーされたが、数ヶ月後そのことが新聞に取り上げられた時に、知事室へ呼び出され聞いてないと机をバンバン叩かれ切られた。 ・ある記者発表についてテレビで報道されることになり現場職員が取材を受けた時に、この件は私が取材を受けるべきだと知事が怒り心頭であった。その後、副知事から全県に向けて取材を受けそうな記者発表について報告を徹底するように通達があった。 ・知事が現場視察する場合、事前に秘書課が現場を視察し歩く導線とか控え室等を徹底して調査するらしい。実際の現場視察ではお付きの人が大きな鞆を持っているらしく、中身は大きな鏡らしい。 ・●●のバスケットボールチームのポスターに知事の写真に掲載するように、スポーツ振興課の職員に交渉してこいと強要しているとのこと。 <p>次長級、課長級職員や秘書課、広報広聴課、総合政策課職員から言葉がかなり強い時があることを聞いたことがある</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>就任直後から机を叩いて怒ったりする様子を聞いていた。また、現場視察においては、急遽マスコミを呼ぶように指示されて困ったと聞いた。工事現場でヘルメットを被らないことも聞いた事があった。</p> <p>●●●●と県職員が一緒のフォーラムに出たのをテレビで知った知事が、なぜ知事ではないのかと怒ったと聞いたことがある。</p> <p>●●●●●●●●が知事から色々な件で怒られたという話を本人がしているのを聞いた。</p> <p>文書に記載がある内容は庁内でも有名。工事現場だけでなく、他の行事でヘルメットを被らないとか、姿見が必要なのは事実。また、報道で発表されている水難事故などを知らない、なぜ報告しないのかと休日に怒鳴りつけたと聞いている。</p> <p>福祉部高齢政策課の協議時、知事が「君たちは全国初（または一位）になって嬉しいかもしれないが、事前に話を聞かされていない私は全く嬉しくない」と怒鳴ったとのこと。</p> <p>ただ、この件に関しては過去に複数回知事にレクした内容であった。知事が政策に興味がないことが伺える。</p> <p>はばタンペイのPRに関する知事レクの際に知事が激怒。「どうして俺が怒っているかわかるか」「なぜ写真がないんだ」と叱責。それ以後、施策のPRに際しての広報物には顔写真を入れることが暗黙の了解となった。</p> <p>公務の様子を納めた写真を知事に確認したり、定例会見におけるパワーポイントの作業がスムーズにいかなかったりした際、舌打ちや厳しい注意をされたようである。</p> <p>エレベーターのドアを閉じてしまった事により怒鳴られた。東京の会合で司会の女性が怒鳴られた。地域づくり懇話会で数十メートル歩かされて怒鳴られた。</p> <p>職員がテレビで取材を受けている場面が放送されると、知事からなぜ知事を差し置いてテレビに出ているのかと叱責された。</p> <p>今年行われた姫路市でのイベントにおいては、動線、トイレなどの件について秘書課から事細かに、そして度重なる確認がなされ、対応した職員は勿論、関係市職員へも迷惑がかかっていた。秘書課も知事に怒られないために必死だったのだろう。また、知事の顔写真の件や20m歩いた件については、多くの職員が知っているはずであり、嘘八百と言うには無理がある。事実、多くのポスター、県民だよりも知事の顔が不自然なくらいに写っている。特段の指示があったとしか思えない。</p> <p>あと、一部メディアから指摘のあった2023姫路ゆかた祭りでの一件は、当時から既に耳にしており、着付けが気に入らず急遽の対応となったことで現場は困惑したと聞いている。実際に対応した職員や●●●職員は目の当たりにしているはず。また、姫路でののはばタンペイのキャンペーンイベントの際も、出入口が複数ある建物(姫路リバーシティーだったはず)だったため、職員の動線案内が悪かったのか、大変ご立腹だったというのも担当職員なら知っているはずだ。</p> <p>東播磨地域づくり懇話会において、降車後、会場入口まで歩かされたことに対して●●●●●●●への厳しい叱責があったことは入づてに聞きました。懇話会終了後、本来は歩道のため進入不可である会場入口まで知事公用車が進入し、知事を迎えていた現場は目撃しました。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>知事協議の際に、事業の対象に神戸市が入っていないことで、課長が知事に激怒されたと聞いた。地方自治の大都市特例で、神戸市は県から独立して独自に取り組んでいると説明したものの、聞く耳を持たなかったとのこと。</p> <p>それ以降、総務課や財政課は、大都市特例があっても、神戸市を入れるように指示をするようになり、事業課は業務量が増えた。</p> <p>また、控え室や建物の入口すぐに車を止めさせることを、「過去に知事が怒ったから」という理由で秘書課や上司が指示をしてきた。「エレベーターもすぐ来なかったら知事は怒った」という理由で、上司から、知事が来るまで開けておくよう指示されたことがある（障害者もよく利用する建物のエレベーターだった。30分ほど開けていたが、結局知事は乗らなかった）。</p> <p>授乳室を控え室にした件について、過去に知事が怒ったから、周囲の人間が怒らせないように（知事に行事を円滑に進めてもらうよう）配慮したと思われるが、それを知事が「私の指示ではない」と他人事のように言われると、何を信用したらいいか分からなくなる。記載欄がなかったため、最後に記載しますが、元西播磨県民局長が自殺される日に、●●●●●と会っていたという噂が職員内であります。</p> <p>令和3年9月県会の代表質問日の朝、尼崎西宮芦屋港の長期構想関連の記事がでたことで、知事が知らなかった内容だったのか当時の●●●●●と●●●●●を呼び、この記事を一クしたの誰だと机をたたき叱責した。●●●●●はあれはパワハラではとっていた。</p> <p>現地視察の段取りの際、報道にあるとおり20m歩かせた等で知事が激高したと聞いた。視察内容や視察場所が当日まで二転三転することが多い中で、その都度、秘書課が担当部署に事前に現地を確認して、知事の歩行導線や立ち位置、写真撮影位置を図化させるなど、求める内容も多くなり、視察に関係する部署の残業などが大幅に増えた。</p> <p>知事レクを終えて出てきた職員から、「知事の発言に対し、事実確認のために「どこからお聞きになった話ですか？」と質問したら、急に怒られた」と聞いた。</p> <p>たまたま知り合った●●の議員から、気分が怒鳴ることがあると聞いた。</p> <p>なぜ、そんな事にたいしてそこまで叱らないといけないのか？ と思ったそうです。という案件が、色々あったと聴きました。</p> <p>昨年度の土木部幹部では常識化していた。</p> <p>考古博物館の駐車場から30mくらい歩かされた時に職員を叱責していたと聞いた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ある新聞に隣の所属所管の事業が掲載され、それを知事が目にして介入するようになった。そして、秘書課指示で顔写真入りチラシ・ポスターが作成されることになった。 ・庁舎を整備せずに職員を強制在宅させることが最大のパワハラ。 <p>パワハラに該当するかは不明だが、「とにかく、知事はすぐに怒る」と聞いた。</p> <p>気に入らないことがあると側近の職員を罵倒する</p> <p>三面鏡は必須のナルシストで目立ちたがり屋、行事参加時の写真を撮ってなかったら激怒、興味のないことは部下のレクチャーを聞いていないくせに「そんなの聞いていない、なぜ報告しないのか」の連続 等々</p> <p>視察先で靴べらを用意していないという理由で職員が叱責されたと聞いた。作成した資料（県民の利便性向上のためのパンフレット）が既に公表・配布できる状態になっているにもかかわらず知事が県民の前で発表するまで待つように言われ、数ヶ月の間配布を止められた。</p> <p>淡路県民局のアワイチのモニュメントの除幕式を知事報告せずに実際したため、知事に怒られたと、●●●●●を通じて聞きました。その後、どんなに小さな案件でも記者が来そうなイベントは全て知事に報告するよう対策をとりました。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>気に入らないことがあると、知事が机を叩いて罵倒することを頻繁に耳にした。また、知事視察時には「更衣室に用意するハンガーは木製に限定」「飲み物は冷水。ペットボトル不可」「エレベーター待ちを嫌うため、ボタン押し係を用意する必要がある」「雨天で髪が濡れたため、急遽ドライヤーを用意させられた」などの話を聞いたことがある。</p> <p>神戸新聞（R4.9.27）に尼崎西宮芦屋港の長期構想の記事が掲載されたことについて、知事へ説明を行った上司が、知事から机を叩きながら怒鳴られたと言っていた。</p> <p>●●●●が大変厳しく叱咤された事は同席した職員から聞いた</p> <p>20m徒歩の激怒はもちろん知っているし、我々のイベントでも秘書課から念入りに確認があり、調整を行った。結果、知事車を更衣室に一番近いところに止めさせる手配や、知事ファーストの動線の確保等だけでなく、出庫時の駐車場の料金を支払う時ですら全く車を止めることなく出られるよう、職員がゲートで待機し、タイミングを見計らってお金を入れるといった、異様なロジとなった。知事が知らない事がマスコミで取り上げられて激怒する話も皆知っている。ただ、対応しようとしても、どの内容を知事に伝えるべきかの判断が難しく（その時々で正否が変わる？）、また伝えようとしても、井戸前知事時代にはあった、ペーパーで知事に伝達する制度がなくなったため、知事に説明する時間が取れないなど、困惑することが多い。チャットの話も、複数の幹部からそのようなことがあることを聞いている。</p> <p>これも職員へのパワハラと感じているので回答する。 県庁建て替えで出勤率を削減したり、ペーパーレスを進めたりしている。何度かモデルオフィスや建て替え方針へのアンケートを職員から回答しているが、全く反映していないように思う。本当に今の方針で進んでいき、来年度以降の業務が県民に迷惑をかけず遂行できるのか多くの職員が疑問と不安を抱いているが、知事が決めた方針に職員の意見が反映されたり、見直されたりすることがない。ペーパーレスに対応した環境整備も遅すぎる。試行する段階で環境整備はある程度整っていないと、出勤せず通常業務ができるかは検証できないと思うので、今の試行自体が無駄だと思う。 モデルオフィスやサードブレイスも知事の方針で、強いられているのが現状だが、管理職になるほどずっと執務室にいてモデルオフィスでは姿を見ないケースも多く（実際今の環境整備や対外的な理解不十分の状態では、モデルオフィスに在席すると仕事にならない）、モデルオフィスでの職員との相談や決裁はほぼ体を成していない。また、関係団体の事務局をもっている仕事もあり、電子決裁では対応できないため紙決裁、団体会員への通知などは未だ郵送（県の方針は反映されない、団体の方針）であり、出勤しない勤務体系、ペーパーレスでの対応ができない業務も多い。 理想と目新しさはいいが、実際に働いている職員の意見や現状を無視し、負担を強いていると感じる。</p> <p>正確な事実確認としかるべき対処を早急をお願いします。県への批判は日に日に強まり、通常業務に支障をきたしています。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>・表敬訪問受け入れの際に、本来であれば出迎えるのが礼儀であるのに、相手方全員が着席してから知事が登場できるタイミングで連絡するよう指示を受けていたが、連絡ミスにより、着席していない人がいる状態で知事が入室してしまった事があり、後で叱責を受けた。</p> <p>・公館1回の知事用出入り口を、知事が通過するタイミングで開けておかなかった事に対して叱責を受けた。(●●●●がいるので、●●●●が開ければ良いと考える。)</p> <p>・自身の見え方に異常に固執しているため、記者やテレビが来る場では、事前に鏡のある化粧室等に寄る時間を確保しなければならない。スケジュールが押して化粧室に寄る時間がなかった場合は、機嫌が悪くなり叱責を受ける。</p> <p>・会見の際などに、顔映りを良くするため、大型のレフ板効果のある照明を公費で購入した所属があると聞いた。</p> <p>・オンライン記者会見等で背景が気に入らないと、時間が無く出張先なのですぐに代替物を用意するのが困難にもかかわらず修正を命ずる。</p> <p>・県民に配布する刊行物に、知事の顔写真が入っていなかったため、既に印刷済みであったが、再度顔写真入りのもので再発注するよう指示があり、公費が無駄になった。</p> <p>就任後しばらくしてから、よく怒鳴る、気が短いという話が聞こえてきた。関心がない施策には反応がないとも。考古博物館の件は、知事は急いでいるにも関わらず、と言っているが、到着してもしばらく車から降りてこなかったとのこと。その間、随行者を罵倒していた模様。帰りは玄関に車がつけられたそう。</p> <p>質問に答えられなかったら舌打ちをされた、お前じゃ話にならん上の者を呼べ、など</p> <p>●●●●は百条委員会に召喚されるのではないかと不安な様子であることを見聞した。何を言えばいいのか、発言内容によって知事から何らかの仕返しがあるのではないかと、また、その意を受けた県庁を牛耳っている牛タン倶楽部の人間から攻撃されるのではないかと、という不安だと思う。●●●●は知事の言動を最も知っている人間であると思う。ぜひとも証言を求めたいところではあるが、この●●●●が左遷させられたり、自殺に追い込まれたりすることのないようにしていただきたい。</p> <p>すでに複数回説明した内容を「聞いていない」と怒られたと聞いた。また、重要施策知事協議が何度も延期され(理由は定かではないが、その間度々出張されていた)、結局できないまま財政課の予算協議した部があった。</p> <p>気に入らないことがあると机を叩く、壁を蹴るなど。</p> <p>令和4年10月に●●●●●●の●●●●●●と面談することが決まっていたが、数日前に理由も言わず一方的にキャンセルを秘書課が担当課に伝えたと聞いた。それにも関わらず、知事が令和5年11月に●●●●●●で実施する福島県応援フェアの開催前に店舗で●●●●とフェアメニューを試食してPRすると言い出し、定例会見の知事レクの場で、●●●●●●から店舗の運営上、開店前にイベントの実施は難しいことを伝えると「●●●●●●●●で●●●●も開店前に試食対応ができたのに、どうして●●●●●●●●ができないのか。●●●●●●●●はやる気がない」と激怒したと聞いた。そのため、担当課が1月のフェアでオープニングイベントを急ぎよ企画し、メディア集めなどにとっても苦労したと聞いた。</p> <p>令和6年2月20日に●●●●●●が特産品のPRに兵庫県を訪問したが、なぜか県からは牛乳と淡路島3年とらふぐという不思議な組み合わせをPRしていた。農林水産部の職員に聞くと、当初は牛乳のみをPRすることに決まっていたが、淡路島3年とらふぐが直前にGI、地理的表示の認定を取ったことから、知事から淡路島3年とらふぐもPRするよう●●●●●●●●に指示があったようだ。しかし、予算もなく、生産者に無償提供するようお願いする訳にもいかず、県以外(個人負担?課長会?)から費用を捻出したらしいと聞いた。これ以外にも知事はすぐ、県産品のPRのため産業労働部、農林水産部に言って提供してもらえ、と指示を頻繁に出しており、PRのためなら事業者が無償提供するものと勘違いしている。</p> <p>机を叩いて怒った</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>総務省から派遣されている職員には特に厳しく、大勢がいる前でそんなことも知らないのかと、罵倒していたと現場にいた幹部職員から聞いた。</p> <p>また出張した際、屋ご飯の店の臭いが気に入らなかったらしく、かなり怒り、帰りは口をきいてくれなかったと元秘書課の職員から聞いた。</p> <p>東播磨県民局管内のある橋の竣工式で、知事にマイクを差し出した職員に対し、タイミングが気に入らなかったのか、舌打ちをしたとのこと。</p> <p>これは人づてだが、知事はエレベーターを待ったり、自分が乗っている時に他の人が途中で乗り込んでくるのを大変嫌うようで、本庁での移動時には秘書課職員が各階エレベーター前に張り付き、LINEグループで連絡を取り合い、来庁者や職員がエレベーターのボタンを押さないよう見張るとか。考古博物館で歩かされたことに激昂したことも聞いたことがある。</p> <p>会議における発言に対して、机を叩かれた</p> <p>元上司から、「机を叩きながら怒鳴られた」と聞いた。</p> <p>昨年の秋から冬頃だったと思いますが、福祉部局のある課において、知事レクの日程調整がなかなかつかず、やっとのことで月曜の朝一に時間を確保でき、知事に説明したところ、「月曜の朝からするような内容ですか」と事業を軽んじるように感じられた発言があったということを知りました。</p> <p>知事にとっては、そのような感じられたかもしれませんが、朝一になったのは、知事のスケジュール確保が容易でなかったことが原因ですし、そもそも職員は、各々の業務に一生懸命とりにくんでいるおり、業務の重い軽いはありません。その上で、このような発言は、人の上に立つ人間が発した言葉として耳を疑いました。</p> <p>私自身は、地方機関の勤務が長いのですが、懇話会等でお近くに来られても、庁舎に寄られるようなことはありませんので、知事にお目にかかったことは一度もありませんし、生の声を拝聴したこともありません。ただ、このような話や記者会見の様子を拝見すると、知事や行政人としては言うまでもなく、一人の人間として全く信用ができませんし、尊敬もできません。</p> <p>なお、知事レクの件に関しては、ICレコーダー等の記録は残っていると聞きましたが、今年度に入り課長さんも変わられている上、そもそも知事レクにICレコーダーを持ち込むことがはばかれるような雰囲気になっています。</p> <p>昨年度については承知していませんが、少なくとも今年度は、R6.4.1付で秘書課・総合政策課から「知事への協議、報告等に関する取扱要領」が発せられており、協議入室の注意事項として、「ICレコーダー等機材の持ち込みは現に慎むこと」と定められています。</p> <p>この要領により、知事のバワハラ発言や、ネット等で噂されている「机をたたき激怒」等を録音していたとしても、録音自体が要領に違反する恐れがあり、証拠の提出することで自分も処分を受ける可能性があることから、証拠として提出することを躊躇する職員は多いと思います。</p> <p>レク等でICレコーダーを持ち込むことは、よほどの秘匿案件でない限りは、上司の意見を反映させるの忘備のために当たり前のことだと思います。</p> <p>どのような趣旨で、どなたの指示で発せられた要領なのかはわかりませんが、個人的には証拠を作らせないためのものと感じられてなりません。</p> <p>気に入らない資料には、机を叩き怒鳴りつけるとの噂は、末端職員まで伝わっていると思う</p> <p>齋藤知事はイエスマンのお気に入り側近を固めて、私物化した密室運営となっている。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>打ち合わせで、知事の思いと少し違う意見を述べたところ、君の意見は聞きたくないと言われ、知事室に呼ばれて待っていると、長い時間待たせた挙句、一人で知事室にいるにもかかわらず、気分が乗らないと言われて面談はキャンセルされた。</p> <p>上司が、以前知事から強い口調で指導され、何も喋れなくなったと言っていた。</p> <p>された本人から直接聞いたが、いつどこでは特定されるため言えない</p> <p>学生がエレベーターのボタンを押し間違えて不機嫌になった、と聞いた。</p> <p>ある課長から聞いたのですが、話題性のある案件で、その課長が知事に言わずにマスコミに出て、知事からこの案件は自分が出るべきもの、なぜ言わなかったかと強く叱責され、その課長は1年目であったが次の年に特に懸案のない課長に異動になった。ただ、そこで新たな大きな話題性のある案件が出てきたが・・・</p> <p>この課長、もう1年はそこで仕事をしたかったそうですが、無理矢理異動させられています。これ、パワハラと思います。</p> <p>他にも、政策会議で知事にいろいろと意見を言う人がいると、陰でうるさいやつだ、とその後冷遇されている（●●●●●●など）。知事に意見を言う、言いそうな人間は遠ざけられ、片山副知事など取り巻きの気に入ったイエスマンだけで仕事をしていると思われる。</p> <p>気に入らないことがあると怒鳴る、というのはよく聞く話ですが、私が聞いたのは、この問題の4～5月頃の記者会見後、畜生と言ってこの問題の関係書類を投げつけた、と聞いています。</p> <p>庁内でイベントを担当している部署の職員から、知事が参加したイベントの開催時に取材に訪れたメディアが少なかったことに知事が立腹し、強い口調で担当の責任者を罵倒していた場面を目撃したと聞いた</p> <p>パワハラというよりも、井戸知事時代よりも政策決定がブラックボックス化しているといった声をよく聞いた。以前は定例記者発表前日に定期的に行われていた政策会議が、不定期開催となったり開催頻度の減少などにより、幹部間の情報共有が不足し、職員が新たな方針等を報道を通じて初めて知るということが増えた。また、(R4年度頃)政策会議で事業に対する意見(経験に基づいた助言)を発言しても取り合ってもらえなかったと出席幹部から聞いた。各幹部に対する知事の好き嫌いもあったのかもしれないが、「部長のマネジメントに任せる」「ボトムアップ」と言いつつ政策会議での意見を聞こうとしないのは矛盾を感じたし、部長・県民局長級の幹部すら進言ができない組織というのは不健全であると感じた。</p> <p>以前、県庁内でも一部の区画において喫煙所があった時代の話で、知事レクに入る人間からタバコの匂いが少しでも香れば怒られるという話を聞きました。</p> <p>会合の開始前など、目上の方を待たせてでも自身が最後に会場入りすることに強い執着をお持ちだと聞きました。</p> <p>物価高騰の影響を考慮し、●●を中心に少しでも光熱水費の負担を軽減するための一時支援金事業を実施しており、私は当時少しだけ担当しておりました。その制度周知のチラシに関して、私が担当した時には既に出来上がっていたのですが、●●より話を聞いたのは、補正予算で急遽決まった事業のため当時は急ピッチでチラシを作成したが、直前になって知事の顔写真が入っていないとの理由だけで、再度作成することになりかなり忙しかったとのことでした。知事の顔写真は事業の実施に全く必要性がなく、ただ顔宣伝のためだけに作業が発生しているため、大変だっただろうと思いました。その時に、県の政策に関するチラシは基本的に知事の顔写真を入れることになったと話を聞いて驚愕しました。</p> <p>公務で訪問された際に、細かなこと(直接業務に支障がないようなこと)に関して側近の方々へ高圧的であったと</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>機嫌が悪い時は怒鳴りつけると秘書課職員、総合政策課職員、事業課管理職級職員から聞いたことがある。知事に報告していなかったことが問題になったとき激怒するのはよくある話。一方で出張によく行かれるので協議時間が取れないジレンマを各部幹部職員は抱いていると、部長級職員や県民局県民センター長からよく聞く。マイナンバーカードの紐付け誤りがあった際、当時の●●●●●●が激怒されたことも聞いた。一時期、●●●●●も怒られすぎて知事に会いたくない様子だった。</p> <p>知事は人見知りが多いので感情をあらわにしやすいのはよく知っている職員が多い。あまり知らない人にはいい顔をする。そもそも人に関心がないのかごく一部の職員しか名前を覚えていない。そのため、先述の●●●●●や●●●●●●●●●●は1番実態をご存知ではないかと思う。</p> <p>20m歩いて激怒した件は非常に有名だと思う。広報物に知事の顔写真を入れることも、産業労働部が叱責を受けたことが庁内で広まり、どの部局でも広報物に顔写真を入れるようになった</p> <p>①イベントで知事の誘導係を務めた時、当時の部長から、「知事をエレベーターに誘導する際、歩いてこられたその足でエレベーターに乗り込めるようにしなさい。以前別のイベントで少し足を止めさせた際に激怒された人がいたため、今回は他の人が到着前に乗り込んで待たせてしまうことのないよう予めエレベーターを見張っておくように。」と指示を受けた。エレベーターにまつわる具体的なエピソードがあるはず。</p> <p>②イベントのポロシャツの襟の形が気に入らないため、知事だけ別注して作らせたと聞いた。</p> <p>③流通戦略課の職員から、野菜PRのチラシに知事の顔写真を入れるよう指示があったと聞いた。</p> <p>丹波県民局が実施しているシリ丹パレーのプロジェクトにおいて、●●●との連携が新聞に載った際、聞いていないと激高したという話は聞いたことがある。これをきっかけに地域の実情に応じて実施できる県民局事業の予算がほとんど廃止になったとの噂がある。これにより県民局独自の取組ができず、県民や市町からのお叱りの声が多くある。</p> <p>報告を受けていないことが報道されると強く指導されたと聞いた。マスコミの取材は必須。取材がないときは職員が動画機材を持参し撮影、マスコミに提供。職員の負担は重い。</p> <p>知事が、県事業に関する内容が新聞に掲載された際、以前から説明していた内容なのに、初めて聞く内容だと机を叩いて職員を叱責した</p> <p>①ばばたんペイのうちわ作成の際に、一度知事の顔写真が入っていなかったものを作成していた。それを知事協議の際に報告すると激怒され、急遽知事の顔写真入りのうちわが作り直されることになった。</p> <p>②2022年12月に行われたドローンレベル4シンポジウムの際には、控え室が用意されていないことに腹を立て激怒された。また、ドローン関係では実証実験の際に、担当者がテレビインタビューを受け放映されたことを知り、なぜ自分に報告せずに勝手に行ったのかと激怒された。基本的にメディアに映えるようなイベント等については知事に事前に耳に入れておかないといけない。</p> <p>知事が出席するイベントで記者がいないと激しく怒るため、職員が記者のサクラをすることもあったと聞いた。</p> <p>幹部の都合により担当が知事レクをすることになり、「なぜ一担当がレクにはいるのだ？」と知事が激高されたと聞いた。</p> <p>20m手前で公用車を降車された件について、同行者から聞いた</p> <p>出張先では個別の控室、控室内に鏡の準備が必須。</p> <p>知事はすぐに怒鳴り散らす、机をたたいて怒ると聞きました。</p> <p>20m歩かせて激怒した話は聞いた。ポスター等について知事の写真をいれろという話についても人づてに聞いた。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>考古博物館での激怒した件について、現場にいた人から聞いた</p> <p>就任当初からパワハラ気質があると色んなところから聞いた。自分が勉強不足なのに、部下が助言すると気に入らない、飛ばすなどは有名。かなり短期らしい。送られてくる物産品などは職員には全く分けず、一つ残らず持って帰るのは有名。子供がいるから、みたいですが、職員にも子供はいて給料も安い。周りに対して思いやりがないので、このような話が出るのではないかと。元局長は大変慕われていたし尊敬もされていた。その局長が全職員を代表して告発してくれた時は本当に感謝しなかった。初動ミスで、公益通報が全く生かされず、このような結果になり悲しみしかない。悔しいです。せめてパワハラ、おねだりは事実と認めてほしい。トップや上司に仕事のことで注意されたり怒られるのは分かるが、自分のマスコミへの見せ方や食べ物、食事の場所やおにぎりの銘柄、身なりなどのどうも良いことで、優秀な職員が怒られて潰されるのは納得できない。今回の会見などを見ていると、知事としてというより、人としておかし。自分がやってないから、知らないからと逃れようとするのはトップではない。人間的に問題があるとしたら思えない。これまで、安定していて震災復興などで頑張ってきた兵庫県をめちゃくちゃにされたようで悔しいです。どうか元の兵庫県庁に戻りますように、心から願います。</p> <p>知事協議の場で、怒声、罵声浴びせる、人格否定まで、とことん罵詈雑言を浴びせて、自分の考えを押しつけるのはパワハラ以外の何物でも無い。 これを指導とか言ってる時点で時代錯誤も甚だしい。</p> <p>知事協議において、威圧的な言動があった、ということ、実際に出席した担当職員から直接聞いたことが頻繁にある。なお、片山副知事においても、同様の威圧的な言動が多々あったことも、聞いている。</p> <p>自分の思い通りにならないとすぐ機嫌が悪くなり、怒鳴られる。朝 機嫌が悪い時は挨拶もしてくれない。何を言っても無視される。20メートル歩かされて激怒した件ですが、知事は時間が切迫してと話されていますが、公用車が到着してからは降りて来なかったと現場にいた職員から聞いています。時間がないなら飛んで出てくるはず。 知事のあの答弁にはすごく違和感を感じます。</p> <p>今まで見向きもしなかった事業のチラシに対して顔写真を載せるように指示をしたと聞いた。</p> <p>告発文が出される前から、すぐ怒る、気が短い、思い通りにならないとネチネチ言うというのは聞いていた。その内容が県民に迷惑かけたことに対する叱責ではなく自分都合で起こるのだということは聞いていた。</p> <p>業務先へ向かう際、知事の想定していない経路を使用したことで叱責をうけたと聞いた。</p> <p>就任早々の時期に、まだ協議中の案件について新聞社があたかも確定事項のように紙面に掲載した。そのことについて当時の課長・副課長が呼び出され知事室にて机をたたきながら「私をつぶす気か！」と怒鳴り散らしたと戻ってきた課長・副課長から聞いた。また、情緒が不安定で知事室の机等を蹴っているとも聞いた。怒鳴ることや机を蹴る等の行為によって秘書課等の近い職員は怯えており知事にお伺いを立てたくても取り次いでもらえなかったり、必要以上の資料作成をしないと説明できない。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>①エレベーターを待たせていないと怒る話はよく聞きます。 ・何十分も前からエレベーターを開けておかなければならず、その途中で来客が「エレベーターを使いたい」と言っても、知事のために使わせることができません。 ・知事が乗るエレベーターを用意するために、乗っていた職員が降ろされることもあります。</p> <p>②市町を同じ関係ではなく、自分の下部組織と勘違いしているところがあります。そのため、県と市町の信頼関係が悪化しています。 ・はばタンPayは県事業でしたが、直前になって知事が市町窓口が操作の支援をすると発表しました。市町に根回しする時間がなく、そのまま記者発表され、市町職員は報道で県事業の操作支援をすることになったと知らされました。そのため市町職員からは、他事業関連でもしっかり事前連絡してほしいと言われることが多々あります。</p> <p>考古博物館で20メートル歩かされ凄く激昂していたと立ち会った職員から聞きました。</p> <p>知事レクの際、急にキレル</p> <p>①県立考古博物館で実際に知事が激昂されていた状況について現場にいた職員から聞いた。とにかく、すごい剣幕でまくしたてられたので、驚いたとのこと。 ②知事は、報告を受けていないことが新聞、テレビ等でとりあげられることを極度に嫌う。●●●●●は知事室で机を叩いて叱責されていた。これは、現場にいた職員から伝え聞いた。</p> <p>知事が報告を受けて激昂した、机を叩いていたなど、知事レクや会議から戻って来た幹部が話しているのを聞いた</p> <p>誰でも知っている話。個室でないと怒り、姿鏡ないと怒るなどするため、秘書課からの指示や依頼を確認すれば分かるはず。県政の混乱状況などを踏まえ、関係者を含め、適切な処分をお願いします。</p> <p>オンライン会議の際、パソコンのカメラについていた汚れか何かで知事の顔にひげがあるように見えたことに対し激昂、終了後口も聞かず出て行かれた。</p> <p>提出したたたきつけたたき資料資料の再提出を命令していたそう。</p> <p>奨学金返済支援制度の広報チラシに使う知事写真について、なかなか知事が納得する写真がなく、約1年作成できなかった。</p> <p>意に沿わないレク内容に対し「むかつく」を何度も言われた</p> <p>実際に20メートル歩いてる間 ●●●●●怒鳴り続けられていたと。</p> <p>東播磨の20m歩かされたことに激昂された件や、他の会議でエレベータ操作をしていた職員を怒鳴りつけた件など、スタッフとして参加していた職員から聞いたことがある。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>本庁から転勤してきた上司などからよく聞く。東播磨県民局20メートル案件は当時現地にいた職員からすぐに聞いた。知事が出席する会議などを担当すると、かなり細かい導線を作成させられるし、乗降車位置から建物入り口までの距離などもかなり細かく確認させられ、そのために何度も現地へ確認行った。また所管課によっては未だに姿見の用意はできないのかと言ってくるところもあった（まだそんなことをさせるのかと抗議したら引込めたが）。</p> <p>他に配席図を作り送ると、同じ席の人の顔写真を貼り付けろと言われてたり、細かな経歴を調べさせられ、相手方にいい加減にしてくれと言われる事もあった。</p> <p>他に会議の日程調整で、何週間も相手方のスケジュールを半日くらい押さえさせられているのに（実際の会議は1時間半ほど）知事の予定がいつまでも決まらず、相手方からいくら何でも失礼すぎないかと抗議を受けたこともある。</p> <p>直接のパワハラと言うことではないが、ある知事が出席するイベントに本庁の所管課がうちわを忘れたのであるところに取りに行ってもらえないかとの連絡があった。相手方には本庁から連絡をしておくとのことだったので、取りに行き受取り、上司に預けて持って行ってもらったが、そのまま何故か持ってきた。</p> <p>理由を聞くと知事の顔写真が入っていない分だったので出してしまうとぶち切られるため、出せなかったとの事だった。最近ネットなどでも書かれているのを見るが、記者発表でも聞いていないとぶち切れるのは有名な話だし、そんな話はよく聞く。</p> <p>出張先では控え室や姿見を用意しなければ知事が激怒すると秘書課から申し伝えがあったと聞いた</p> <p>20m事件、うちわ事件、港湾課案件何も噂のとおり。</p> <p>知事の取り巻きの職員やその周辺が知事のパワハラを恐れて過剰に反応している。自分を含めてそのあおりを受けた職員は多い。知事参加のイベントを開催した際に、男女の大学生を集めて多数の若者が興味を持って参加しているように演出するよう知事の取り巻き職員から意向を伝達され頻りに状況確認され、対応に苦慮し疲弊した。</p> <p>はばタンペイのうちわ・ポスターについては、既に顔写真なしのものが作られていたにも関わらず、知事からの指示で急遽顔写真入りものに作り直さないといけなくなったということで、●●●●が苦しんでいる姿を目撃した。</p> <p>また人から聞いた話だが、知事レクの際に、某局長の説明が下手だったからということで知事が怒り、次の時間でレクを実施する別部局の次長の説明を聞いて勉強しろと立たせ続けたとのこと。同席した人があればパワハラなのではと話していた。</p> <p>大学、総務省の後輩である●●●●に対するパワハラ（業務上必要な範囲を超える叱責や物言い）について、知事協議に同席された方複数人から聞きました。対面協議時のことなので音声等録音されているかは不明ですが、知事から送られたoutlook、teams（、たしかLINEも）等のログを確認すれば証拠が残っているかもしれません。</p> <p>○知事室からは毎日のように怒鳴り声が聞こえてくる。 ○井戸知事時代の側近は不当な降格人事を受け、左遷された。</p> <p>その担当者を叱るというより、その上司や●●●●を罵倒することにより、担当者本人は間接的にダメージを負っている。</p> <p>なお、今回のアンケートの趣旨から外れることは承知しているが、●●委員の●●委員等は、常任委員会などで、意に沿わない答弁をした管理職を罵倒することが多い。管理職だから甘受せねばならないのかも知れないが、衆人環視の中、吊るし上げられるのは、本人は元より部下にとっても見るのは辛く、トラウマになる。人格まで攻撃するような発言は控えていただきたい。公務員も感情や人格のある人間だと思う。知事はもちろん、議員の皆さんのパワハラの言動から、職員を守っていただきたい。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>考古博物館で降りなかったり、知事が乗ってるんやって言え行けるやろって言ったとか到着時間の少しのズレでも凄い機嫌が悪くなる等</p> <p>はばタンペイを参考に写真・メッセージ入のポスター作成指示があったが、はばタンペイの話は有名だったので従うものと思った。また、報道内容を知らないと言事から怒られるのは有名な話。知事に事前報告するために秘書課に相談するのは、内容の重要性より報道される可能性があるか否か。</p> <p>気に入らないことがあった時や、説明がわかりにくい時などに大声で叱責する、机をたたくななどの行為があったと聞いている。自分の意に沿わない職員を出入り禁止、接触禁止にすることもあり、そのため事業の進捗が滞ることもあったと聞いている。幹部職員への平日・祝日、昼夜を問わない連絡（LINE等）と即時対応を求める言動について、大半の幹部が辟易している。</p> <p>知事が「そんな話聞いていない！」と机を叩きながら怒鳴り散らすという話は何度も聞く。職員間では知らない人はいないのではと思うほど知られた話。知事はコミュニケーション能力に加えて職員からのレクチャーを理解する能力がなく（兵庫県（県政）のことを知らないこともあるが）、「職員からの説明や資料の記載内容が頭に入らない→聞いていないと怒鳴る→職員が知事に説明・報告しなくなる→知らないが増える→怒鳴る→職員がますます情報を上げなくなる」の負のスパイラルに陥っていると推察。また、知事が自身のXにあげるための（個人的な）写真を1回あたり何百枚も撮られる。●●●●●●から嘆かれた職員からの情報。</p> <p>イベント時、控室に姿見がないと激怒されるという話は聞いた。当課でのイベント時、注意事項として知事をエレベーターで待たせてはいけないと事前に言われていたため、担当者は知事到着予定時刻の30分前からエレベーターのボタンを押し続けていた（忬度といわれたらそうかもしれません）。以降の文書は、項目とは関係ないですが、渡瀬県民局長への処分は明らかな公益通報者保護法違反にかかわらず、強行した知事はじめ、それを諫める人がいない（できない）体制は行政機関として異常です（これこそが最大のパワハラと思います）。人事当局は「職員を守る」と言いますが、そんな気はさらさらないと感じます。組織として、生まれ変わる必要があると思います。百条委員会の皆様により真相究明が行われるよう、大いに期待しております。</p> <p>文書や報道で出ているものは、概ね聞いたことがあります。それ以外ですと、知事が庁外の行事等に出席する際、アイスコーヒーを用意させられており、●●●がコンビニを探して購入している。また、購入費について、知事から●●●に支払われていないことが多々ある、と聞いた。北播磨地域に休日出張の際、関係者からお土産をいただき、持ち帰った。公用車で帰宅する際、車内に保管していたが、知事帰宅後●●●に、中身が巻き寿司で、温かくなっていたと叱責があった、と聞いた。などの話を聞いたことがあります。いずれも不条理な物が多い印象です。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>・令和6年1月に県職員0Bが知事の施策についての勉強会を開催したが、その6日後に、知事の意向を受けた片山副知事がわざわざその0Bを訪問して「勉強会で知事のことを批判していたと聞いた」「知事の施策の批判はするな」「ほかに県職員が参加していたのか」「参加していたのなら誰が参加していたのか」「参加していた県職員は飛ばしてやる」などと恫喝を受けたと聞いた。</p> <p>・さらに片山副知事の意向を受けた●●●●●●●●が、当該勉強会に参加していた県職員を呼びつけて「そういう会議に参加するだけでも知事を批判していることになる。それがどういうことになるかわかっているのか」と人事権をちらつかせて恫喝をしたと聞いた。</p> <p>・当局側は、身内から知事の施策に対して少しでも否定的な話が出ていると聞くと、幹部を総動員して、人事権を盾に徹底的に批判を潰しにかかっていると聞いたので、直接ではないにしても、私自身も威圧（知事の施策に対して建設的な議論ができない）を感じた。</p> <p>・また、このような対応はその2か月後の渡瀬氏への対応に通じる（幹部自ら証拠を押さえに行き、人事権を盾に徹底的に潰す）ものがあり、知事自身の「自分が気に入らない人間に対するパワハラ」が反復継続的に行われていることを証明するものと思った。</p> <p>エレベーターに乗る時に少しでも待たせると怒るなど</p> <p>知事が出席する行事は報道各社によく周知しておくように、1社も来ていないと知事が不機嫌になる、とは以前から言われていました。今年の3月頃、知事が出席した行事については、当日中にホームページを更新して知事の写真を載せるように、とのお達しがありました。幸いにも自分はそのような更新作業の機会はありませんが、他課では県庁から片道1時間以上の場所で午後開催した行事であっても、当日中に更新完了していたのを見ました。更新のために残業？PC持ち出して現地で更新作業？随行者以外に画像を送って更新依頼？どのような段取りを経たのかは聞いていませんが、何故このような業務を増やされているのか疑問です。</p> <p>以下は伝聞です。</p> <p>知事が行事に出席する際は個室と鏡を用意しなければならない、と各報道で言われていますが、靴を脱ぎ履きする場合、靴べらも用意しておく必要があるとのこと。履くときにもたつくと不機嫌になるそうです。</p> <p>七夕の前夜、笹を調達するために山に入る羽目になった方がいたと聞きました。知事から七夕当日の行事で笹が欲しい旨の発言があったそうです。しかし結局その笹は使われなかったようです。</p> <p>知事に説明する際に、とある用語の説明が無い、と怒鳴りつけられたと聞きました。知事の経歴を考えると一から説明するほうが失礼にあたるような用語だったそうです。</p> <p>とある事業について知事に説明を求められた際、課長が向かうも追い返され、部長でないと言われなかったと聞きました。</p> <p>「知事に対して意見を言えない状態で、言われたことを何も考えずに言われた通りにやるしかない。やっつけられない。あの人は●●●●●●●●」という話を本庁のある所属長から聞いた。</p> <p>いつも不機嫌な態度で、知事に近い職員らは萎縮している様子だった。ニュースで取り上げられている倶楽部の人たちが「また怒られた」と騒いでた。兵庫県では知事のパワハラよりも、県会議員からのパワハラの方が問題である。●●●●●●●●は新行政の職員を何時間も軟禁して罵声を浴びせ続けていたし、●●●●●●●●はブログで事実ではないことをわざと吹聴し、県の評判を下げてばかりいる。そもそも渡瀬と昵懇の仲で繋がっている●●●●●●●●が委員でいいのか。それこそ利害関係者じゃないのか。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>昨年度、部長が「チャットで頻繁に知事から直接指示がとんでくる。副知事や部内幹部職員との相談も一切なされておらず、内部調整を自らしなさいといけない、非常に困る。」といったことを言われてました。</p> <p>今日の●●●●にも出てましたが、そういったことが他の部局でもあったのではないのでしょうか。</p> <p>渡瀬元県民局長はパソコンを押収され、過去のログまで調べられ、十分な調査もなされぬまま処分されました。</p> <p>百条委員会の証言だけではなく、知事や周辺幹部等関係者のパソコンも同様に過去のログを調べてほしいです。</p> <p>エレベーターが来ないことに激怒した件。 ワーケーション先に向かう途中、道路が工事で通行止になって下調べができていないと激怒した件。</p> <p>井戸知事の時は数日で返ってきていた決裁が一週間以上たっても返ってこない。知事が定時で帰ること、広報を伴う出張や広報になるような著名人対応を優先されることで決裁が返ってこない。それによる業務の停滞があった。 スポーツ選手などの表敬訪問は最優先で、必ず知事にご案内しなければ怒られる、という話を当時の担当が課室で言っていた。</p> <p>・知事が当選する前の令和3年5月に記者発表した内容が、知事が当選した後の令和3年8月に新聞報道され、知事は「聞いていない」と当時の担当局長、所管課長に激怒し、机を2度叩いたと聞いている。 ・知事から幹部職員への指示はteamsのチャットを用いており、その指示は夜間、休日問わずされ、対応が遅れると怒られると聞いている。そのため、幹部職員は夜間及び休日は常にテレワークでteamsを確認している必要があり、teamsの通知を個人携帯に飛ばそうとデジタル改革課に相談するもセキュリティの関係でできず、外出時はやむを得ず幹部に配布されたタブレットでteamsを確認し、常にteamsを意識していなければならない状態であったと聞いている。 退職した幹部職員も含め幹部職員のteamsのチャット履歴を確認し、しがらみのない退職した幹部職員に確認すれば事実関係が明らかになると思われる。知事は働き改革とは真逆のことを裏でやっていると感じた。 ・令和6年3月に姫路に視察に行った際には、事務方の段取りが気に入らないため怒ったと聞いている。</p> <p>ある職員から、上司と談笑しながら秘書課に入ろうと歩いていたら、秘書課の職員が慌てて出てきて静かにするよう言われた。知事室では知事が激怒しており怒声が外まで聞こえてきたという話を本人から聞いた。 ボトムアップと言うが、知事に報告・協議することは極めて難しく、知事の興味がない話であった場合は何であんな話を貴重な時間を割いて聞かなければならないのかと言って怒り、逆に報告するまでもない事案が新聞に載ると聞いていないと激怒するので、知事に説明すべきか判断が難しいと部長から聞いた。</p> <p>大中遺跡公園を使った管内の市長、町長が集まる地域政策懇話会の集合時に、車止めのあるところから、他の首長はみんな文句言わずに歩くのに、どうなってるんだと声を荒げて職員を叱責し、その後は口を聞かなかった</p> <p>街頭啓発用の団扇を発注していたところ、はばたんペイの知事協議で団扇に知事の写真を入れるよう指示があったため、本件についても同様の対応が必要とされ、校了後にも関わらず印刷会社に頼み込んで急遽知事の写真を入れることになりました。知事の写真一つで、納品もイベント当日にずれ込む事態となり、異常だと感じました。</p> <p>時間外でも、仕事に係る指示がteamsであり、返答しなければ、知事が激怒するという話を幹部から聞いたことがあります。</p> <p>考古博物館では、帰りもよほど急いでおられたのか、来館者との動線が重なるために車両の進入が禁止となっている入口前まで車を着けられていた。行きに叱責された結果、そのような無茶な対応となったと思われる。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>(1)「(俺は)知事やぞ」と言って怒っていたということを、実際にその場にいた人から聞いた。(2) 外出先で不手際(と知事が考えたこと)があった際、担当課の人間がいる前で知事が秘書課に電話し「連中(担当課のこと)と調整するのがお前らの仕事やろう」と怒鳴ったということを、その担当課の人から聞いた。秘書課への口ぶりもだが、目の前にいる部下を「連中」呼ばわりするのめどうかと思う。(3) 文書に「自分が知らないことが話題になったら怒る」という内容があったが、これは人づてに聞いたことがある(マイナ保険証の紐づけミス問題があったとき、担当者が取材に応じていたことで怒られたというような内容だった)。(4) 課長級以上の人が、時間外でも電話で執拗に叱責されたらしいということは聞いたことがある。</p> <p>知事出席予定のないイベント(県主催ジャズイベント)に、突然知事が来て挨拶する場面を強要した。すでにイベントは進行しており、無理な旨、県の担当者が説明したが、「主催者は誰だ」と県担当者につめより、司会者がジャズ演奏を中断させ、知事挨拶を無理矢理行った。そのため、ジャズ演奏曲数が減った。</p> <p>知事が出張先で靴を脱ぐ機会があったが、靴べらが用意されていなかったことに激昂したと聞いた。私の担当した知事視察においては、秘書課から靴を脱ぐシチュエーションがあるかの確認があったほか、視察当日には靴べら(短いものは不可)を持参した。</p> <p>百条委員会で、経験された人が直接報告されると思います</p> <p>深夜休日にも関わらず、携帯に指示の連絡があると部長等から聞いた。対応に頭を抱えていた。20メートル歩かされて激怒した話は、激怒だけでなく、置いてあったコーンを蹴り上げたと言った。しかも、事前に動線のレクをし了承したにも関わらず激怒していたと聞いた。</p> <p>ベイエリア関係の知事レクで、俺は知事だぞ、知事指示だと言って、職員の意見も聞かなかった。</p> <p>記者発表が神戸市より遅かった時には、アンテナが低過ぎる、ちゃんと仕事をしろと激怒していた。知事レクの時間が取れずにタイミングが遅れたのに、職員のせいにしていて。知事レクは、知事の興味のあることしか優先的に入れないのに、職員のせいにされても困ると悩んでいた。</p> <p>知事レクに入れないから部局の判断で事業を進めていた時に、記者会見や他の首長からその事業について触れられた場合には、激怒して部長等を怒鳴りつけていると聞いた。職員は知事に伝える術もなく、怒られるのは理不尽だと嘆いていた。</p> <p>6年度当初予算では、知事のPRに使えるような広報経費を確保するよう、知事査定で指示があった。全庁で約1億を確保せよとの指示があり、事業に組み込む形で予算が措置された。何の経費が分からないまま措置されたが、職員間では知事選に向けた顔売りの経費だと噂になっていた。</p> <p>知事査定は2号館8階の査定室で行っていたが、いつの間にか知事室で数人で行われるようになった。なぜこうなったかは分からないが、6階から8階に上がるのすら面倒くさくなったのかと職員間では話していた。</p> <p>神戸マラソンの知事レクにおいてパワハラと思われる内容を言われた。</p> <p>思い出した範囲で書きます。ほかにもあったかと思いますが。①幹部に対するチャットが休日関係なく入ってきていた話と、顔写真がパンフレットになくて激昂したのは有名な話だと思います。②●●●●●●●の超過勤務時間が常識の範囲を通り越しており、令和6年度から●●●●●●が2名体制になったと聞きました。③知事本人が興味のない協議の際に業務と関係ない民放系のテレビを見ており、協議に対して生返事で答えていたと聞きました。④令和3年度に姫路市で発生した鳥インフルエンザの時に防護服の着用が必要な養鶏場に防護服を着用せずに入ろうとしたと聞きました。⑤福祉系の団体の懇談会で簡単な形式にも関わらず知事の挨拶をするためのホテルで使用するような演台を準備するよう指示があったと聞きました。⑥農林水産系の団体のイベント(県含む行政は来賓の立場)に渋滞で遅れた際、開始時刻が過ぎていたので先にイベントの行われた●●●●●●が挨拶を行っていたのを見て何故自分より先に●●●●●●が挨拶をしているのかと発言していたと聞きました。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>はばタンpay+の広報うちわに写真が入っていないことで知事から激怒された職員から、直接、そのことを聞いた。その職員はその時、「知事・●●●●の指示に従って、いまから写真入りのうちわを作り直さないといけない」とぼやいていた。その職員はその後、そのことの真偽を聞かれても否定しているが、それはウソ。しかし、その職員は心からウソをついているのではなくて、立場上、やむを得ず否定している。その職員は知事からパワハラを受け、そのあとは●●●●等の組織的圧でウソをつかざるをえないという二重のパワハラを受けている。</p> <p>公園の新聞記事が出て、事前に知事に情報がはいっていなかったことから、机を叩いて怒ったと上司から聞いた。その後、各事業課に対して、知事に報告すべき大規模事業がないか照会がくるようになった。</p> <p>エレベーターの階を押し間違えた若手職員に激昂</p> <p>知事レクに入った際にどなられたとレク者本人から聞きました</p> <p>知事着任の1-2週間後の会議にて、声を荒げ、机を何度も叩きながら職員を叱責した</p> <p>「あなたの顔を見たくない」と言われた職員がいた。</p> <p>知事レクの際に怒鳴られたという話は身近で聞きます。</p> <p>2023年3月に淡路市にアワイチのモニュメントを淡路県民局が設置した際、完成の記念に除幕式を行って、マスコミに大きく取り上げられた。県民局としては、予算も小さく事業であったため、地域の行事としての対応と判断した。知事はこの式典に呼ばれなかったことに激昂し、●●●●はひどく怒られたと聞いた。その後、その事が全庁内で共有され、小さな行事でも、マスコミ受けするような行事は秘書課に逐一相談することになった。結果、各事業の担当者が積極的に広報に取り組むことへの萎縮に繋がっている。</p>
	C：人づてに聞いた	<p>現地視察時に段取りが悪いと舌打ちされるなどの話を聞いた。</p> <p>加西市の考古博物館？での事例については「本当のこと」と5月頭に職員から聞いた。</p> <p>叱責を受けた人の噂を聞いた</p> <p>有意義なアンケートにして下さい</p> <p>同期や、所属での飲み会の場で話題に上がったことがありました。※特に20m歩かされて叱責された話</p> <p>考古博物館で入口まで公用車で行けなかったことに対する激怒の件</p> <p>人と自然の博物館に来館する際には必ず知事のご息が好きな昆虫について専門の研究員を同席させて昆虫についてご息に説明させていることを人づてに聞いた。</p> <p>机をたたいた</p> <p>知事が公用車を降車する際に勝手にドアを開けると怒られると聞いた（停車後しばらくは身だしなみを整える時間が必要であるため）</p> <p>知事レクで説明していた局長クラス（当時）が説明中に「出て行け」と怒鳴られ、それ以降知事室への出入りが禁止されたと聞いた。</p> <p>常識の範囲内で、パワハラには当たらないと思う。（個人への人格否定等はなかったように聞いており、公務の範囲内と思う）</p> <p>被害の県職員が辛い思いをしている。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>知事の現場視察に同行する際、知事用として靴べらを持参しないと怒られる。</p> <p>知事が報告の内容に怒ったと聞いたことがある。（観光の政策を考える上で、重要な観光地を入れ忘れた）言い方がきついと感じる人も居るかもしれないが、正当な叱責だと思う。逆にそこで怒らないと、仕事の質が悪くなる。</p> <p>実際に見たことはないが、2号館で働いている職員からは、知事についてよくない噂を時々聞く。怒ったり大きい声で周りに八つ当たりするなど怖い人というイメージ。</p> <p>東播磨県民局庁舎でも20m歩かされたことで激怒していた。 政策調整会議で机を叩いて怒っていた。 知事が出席する行事・イベントにはマスコミを手配するよう強い指示がくる。（まわりの職員の忖度の可能性もあるが、忖度せざるを得ない状況が過去にあったのではないかと推察される。）</p> <p>文書流出以前から、はばタンpayなどの広告に知事の写真を使う件は、噂程度に耳にした事がある。</p> <p>何かの答弁案について伺いをたてたところ、「こんなことを私に話させるんですか！」と激怒したと聞いた。</p> <p>ハラスメントとは聞いていないが、秘書課職員との風通しが良くない雰囲気は業務中に職員づてで耳にしたことが去年にあった。</p> <p>靴べら</p> <p>知事が建設現場の視察でヘルメットをかぶらない、ヘルメットをかぶるよう促したら激怒するなど技術系職員の中ではすごく有名</p> <p>テレビでの報道で知った。テレビの報道は、報道したい部分のみ切り取りして報道したいので悪意を感じる。0から100まで取材した上で0から100を報道すべきである。 今回多くの人々が、この報道を見聞きし、誤った認識のまま次の選挙で投票することが心配です。</p> <p>告発文書がでる以前から、 ・エレベーターを待つと不機嫌になるもしくは怒るので、イベントの際は知事が来るまで待機し、エレベーターのボタンを事前に押す人員が必要なこと ・鉛筆の芯がピンピンだと怒るので鉛筆の芯はピンピンにはいけないことを知っていた。</p> <p>パワハラ定義によれば、事案はれっきとしたパワハラである。辞職すべきである。</p> <p>西播磨県民局の県民局長からのメッセージ、消えたバックナンバーを再公開してほしい</p> <p>取材やイベントで自分の出番が少なかったり、扱いが小さかったりすると部下を叱りつけるため、職員が大変な思いをしている（労働組合役員から聞きました）</p> <p>ポスター等への顔写真掲載、記者発表される案件で知事に入るかどうか等について知事の叱責があり（叱責されたという情報が出回っており？）、各業務の担当が特に気を遣っている様子を目にしました。聞いてない、と知事がお怒りだということで、報告に向かわれる様子を見たことがあります。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>自身が職務を遂行する中で、告発文書に記載されていることがあったからかなと推察されるような指示が秘書課からあった。具体的に、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・知事が乗車している公用車の駐車位置の調整（知事をできるだけ歩かせないように） 会場から近い位置を提示しても、「ここより近い場所で降ろすことはできないか」といった問い合わせ そのほか、 ・本来写真撮影の習慣がない団体のイベント出席時にXへ投稿するための写真撮影を求める（団体はカメラマンを呼び撮影協力してくれたが、結局その写真は使用されなかった） などの指示があったが、これも知事から何らかの指導があったと考えられる。 <p>斉藤知事と面会する際、靴べらを持って行かないと怒鳴られるという話を聞いたことがあります。</p> <p>知事が現地に来られるときには歩かせてはいけないということを知ったことがある</p> <p>20m歩かされて●●●●●●●●が怒鳴られた</p> <p>視察先のランチが気に入らないと怒るので、昼食についてもかなり気を遣ってアテンドする必要があると聞いたことがある。</p> <p>レク時に机を叩く。</p> <p>イベント参加が多い。時間にルーズで、内政に支障がある。</p> <p>出張時、随行員は大きな鏡必携、という話を聞いたことがある。</p> <p>ポスターに自分の写真がないと怒って了承されない</p> <p>機嫌が悪い時など瞬間湯沸かし器のように叱りつける事があると聞きます。知事協議に陪席する秘書課や部長クラスに確認すれば明確になると思います。</p> <p>県庁職員から、知事は気が短い、恫喝されるとお聞きした。</p> <p>パワハラレベルに達しているかどうかは不明だが、海外要人からの表敬訪問の際、職員のちょっとした連絡不足により、来賓がまだ入室していない空の会議室に知事が先に入ることになり、それについて、叱責を受けたと聞いた。本来お客様を迎えるホストの立場ならば、先に入って待つことは当然だと思うが、自分が先に入るのを嫌い、叱責したと聞いている。</p> <p>県庁内では有名であると知事部局職員から聞いたことがある</p> <p>Q3と同じ、正し前知事、前前知事も同じようなものでトップダウンで行政を進めていた点はな何ら変わらない。</p> <p>20m歩かされて激怒した話は、文書問題が発覚する前の昨年時点で噂になっていた。 また、当事者ではないが、姫路の国道250号の視察資料を見た際に、細かい動線が決められた資料があり、「ここまで決めないといけなかったのか」と思っていたが、今回の文書問題で上記の話が公になり、そこまでしないと聞けなかったのだと合点がいった。</p> <p>一刻も早く知事が事実を明言すべき。曖昧な説明が多く、職員の士気が下がっている。</p> <p>怒鳴りまくるときいた</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>課としての案を知事協議資料に記載していたら、知事から「私はそんな指示をしていない」と叱責された。その後、その課長は知事協議へ呼ばれなくなった、と聞いたことがある</p> <p>協議中に起こると机を強くたたき等、激昂型であるとのうわさを聞いた。</p> <p>自身の写真を広告に入れる指示について</p> <p>知事のエレベーターでの移動時、部下が誤った階のボタンを押してしまい、知事が激怒し部下が萎縮していると聞いた。（4年前の伝聞かつ人づてのため正確かは不明）</p> <p>知事室に協議に入った際、意向に沿わない時の罵倒がひどいため、7級以下は入室しないことを基本として、パワーハラスメントの影響を最小限に抑えるようにしていると聞いていた。</p> <p>考古博物館で自動車進入禁止のため手前で下ろして歩くことになったため、出迎えた人を怒鳴りつけたため、現地の職員は帰りに向けて進入禁止バーを撤去させて車を入り口近くまで付けることができるように手配せざるを得なかった。</p> <p>歩きたく無い。鏡が無い。歳上と話したく無いとの理由で怠業したり怒声を上げる。</p> <p>駐車場から訪問施設までの距離が長く歩かなければならなかったことを怒られたという内容</p> <p>職場の職員より聞いたが、程度にもよるものと認識した。（叱咤=全てパワハラ？ これらが全くない社会形成を理想としているのであれば、逆に異様に感じる）</p> <p>●●●●●●が「先日の会議で、〇〇さんが、知事から怒鳴られていたよ。」と言われていたので、直接、目撃されたと思います。</p> <p>・考古博物館の20メートル問題は人づてに聞いた。</p> <p>天神川の溢水の現場視察で、テレビ映りを気にしてヘルメットを拒否したこと。別の事務所であるが、翌日には話を聞いているし、ニュースを見てかぶっていないことを確認した。なので、別室で撮影会しているとか、出張先に控え室や三面鏡がないと怒鳴る等の話も納得できる。</p> <p>テレビや電子ニュースで見た。</p> <p>イベント開催の挨拶内において参加していた職員を馬鹿にした発言</p> <p>パワハラというのかどうかはさておき、意外な話として、某幹部等がよく叱られている、という話は漏れ聞こえてきた。</p> <p>考古博物館にて、車から降ろされ建物までの数十mの距離を歩かされた際、知事が激高し、三角コーンを蹴り飛ばした。</p> <p>パワハラに値すのかどうかはわからないが、「聞いていない」とよく怒る</p> <p>何の会議・会見だったか具体には覚えていないが、その準備でささいな不備があり、理不尽に怒鳴り散らされたという職員の話を入づてに聞いたことがある。</p> <p>●●●●●●の、元同僚から聞いた情報です。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・出張の際、姿見（全身用鏡）がないと怒る ・知事報告等（知事室）の際、気に入らないことがあるとすぐに怒鳴る ・休日にも関わらず部下に連絡をし、すぐに返信をしないと「やる気がない」と怒り、逆に即座に返信をすると「俺の休暇を潰すのか」と怒る <p>産業メッセ2023の出展にあたり、ウクライナから要人が来ることを知らされていなかったことについて、激しく激高したということを知った。それにより、急遽、準備等をさせられたということも聞いた。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>出先などで視察を行う際、メディアの取材が無いと文句を言うとの噂や、広報ポスターに自身の写真を入れさせたとの噂を聞いた。</p> <p>知事が移動する際に、エレベーターが来ていないと叱責される。</p> <p>任されている案件について、知事が知る前に報道された事に対して激怒したという話を聞いた。</p> <p>農林関係の部署が事業者向けの説明会を実施し、偶々メディアに取り上げられたところ、それを知った知事が激怒したと聞きました。その直後からメディアに露出する案件は漏らさず報告するよう通達がありました。</p> <p>諸々ひどいという噂</p> <p>知事への報告が遅れ、担当の職員がかなり叱責されたことを聞いた。</p> <p>R5年度に意に沿わないことがあったため農林水産部とは話をしないとおっしゃったと人づてに聞きました。</p> <p>告発文書の件は耳にしているが、既に報道されており省略する。</p> <p>県庁舎の建て替えについて、知事は令和5年3月29日に「トータルとして（計画撤回は）妥当だった」と発言しているが、今年度入ってから、大きなものだけでも①別館への渡り廊下の天井崩落、②1号館西側の外壁の崩落、③2号館出入り口前の外壁の崩落等が続いている。たまたま職員及び来庁者に直撃しなかったから良かったが、このような庁舎で勤務を命じるのは職員の生命を脅かすものであり、一種のパワーハラスメントと言えるのではないか。</p> <p>前知事の事業内容が適切かは別問題として、令和2年に建て替え着手、令和7年に新庁舎完成という計画であれば①～③の問題は発生しなかったものである。知事は当時の事業・調査を無視して、安易に建て替えを凍結しており、上記が予測しえない事象とは言えない。また、本来のスケジュールでは発生しなかった無駄な支出（①～③の修繕費）をしているとも言える。</p> <p>建て替えを凍結した理由には一時的な出費を削減したとの政策的アピールの側面が見受けられるが、実際には代替オフィスを借りようにも予算が足りず、予算に近いところでは台風等の際に文書や機器が水に浸かる可能性がある場所しかないなど、事業が進展しない。また、費用面でも古い建物では維持費が高額となるため、建て替えの方が安上がりである。</p> <p>これとも関連するが、知事の方針が何も決定されず、方針決定が必要な事業が進められずにおり、業務にも支障が出ている。</p> <p>パワハラとは直接関係ないかもしれないが、イベント時には、個室、鏡の用意が必須と聞いたことがある</p> <p>知事に近い所属では「激高」というワードが常に飛び交っていると聞く。</p> <p>啓発ポスター等に自分の顔写真がなかったら激怒して作り直しをさせる、テレビ取材があるイベントの出席依頼がなかったことを怒る、と聞いたことがあります。</p> <p>公用車の駐車場所に激怒し職員を叱責した</p> <p>うわさ程度で聞いた事がある（はばたんpayの顔写真掲載の件等）</p> <p>知事協議に行って怒鳴られたなどは聞いたことがある</p> <p>「出張先の施設のエントランスが自動車進入禁止のため、20m程手前で公用車を降りて歩かされただけで、出迎えた職員・関係者を怒鳴り散らし」とのエピソードは聞いたことがある。職員同士の雑談の際に聞いたと思うので、聞いた時期や相手方などは覚えていない。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>気にいらなことがあると、机をバンバン叩く。また、総務省出身で佐渡市や宮城県へ出向、大阪府では財政課長までしていたが、特別交付税が何かわからず、周りに知らないものは知らない！と怒鳴って、●●●●に説明させた、と聞きました。</p> <p>事業の詳細を知事に説明する前に告知した所属があり、激怒されたと聞いた。ただ、事業実施自体は周知の事実であったこと、所属長判断レベルのものであったこと、仮に知事に報告するにしても報告自体ができる状態でないことが原因のため、激怒されることではない。知事報告・知事協議が形骸化というよりなくなったに等しいことが問題。知事が「了」というような資料作成を秘書課が求める（知事の機嫌が悪くなるようなものは叱責されるから報告しない・これ自体パワハラではないのか）。施策について是か否か意見を伺うことが限られたものしかできなくなってきていた。匿名でも秘書課は当該者がわかってしまうため回答しづらいと思うが知事報告・知事協議のあり方がどのようなものになっていたか、パワハラ問題前から施策判断が滞っていて、多くの職員が困っていたことはきちんとつまびらかにしてほしい</p> <p>出張先に姿見、三面鏡を用意しておかないと激怒するとの話は、複数の県職員（幹部）から聞いたことがある。庁内では有名な話。</p> <p>パワハラに該当するかどうかはわからないが、厳しく叱責したのを見た外部の人から聞いた。</p> <p>気に入らないと怒りだす。マスコミ等を意識して、写真写りにうるさい。</p> <p>理不尽な叱責</p> <p>1 知事がのるエレベーターは出口に職員が最低3名配置しないと怒る 2 知事が出席するイベントは記者クラブにお願いし取材と写真付きの記事にしてもらわないと怒る</p> <p>ポスターの写真のくだりについては複数の職員から聞いたことはある</p> <p>就任時から特定の幹部としかコミュニケーションを取らず、具体の県政をどう進めたらよいのか分からない状況で困った話を聞いたことがある。</p> <p>土木部の人を机をたたきながら、「僕は知事なんだぞ。知事の言うことが聞けないのか。」と叱責。</p> <p>秘書課全体が過剰に知事の顔色を伺いながら仕事をしているため、様々なところで支障を来たしている。</p> <p>すぐに怒鳴る、机等を叩く蹴る等の暴力的な行動をとる</p> <p>5/31功労者表彰式で、1分でも予定が遅れると、知事が怒り出すため、職員は必死だった。</p> <p>知事の意に沿わない事が起きると子供のように癩癩を起こす天邪鬼。</p> <p>・姫路ゆかたまつりで、他の参加者とは別に特別扱いするように指示し、●●●●●が直接あちこちに電話して、着付けしてくれる店を探したと聞いた。 ・中小企業奨学金返済支援制度において、対象者拡大をアピールするためのチラシに知事の写真を入れるよう指示されたが、知事の日程が取れずチラシの作成が大幅に遅延したと聞いた。</p> <p>秘書課の知事秘書担当の定数はどんどん増えている。齋藤知事着任当初、知事秘書の部屋にいた職員は前知事時代とほぼ同数の8人（室長、課長含む）だったが、現在は16人ほど。前知事時代にはあり得ない体制で、いかに齋藤知事の注文が多く手間がかかるのかを表している。以前は行事に随行する秘書は1名だったが、最近は2名以上。何のためなのか知事の到着よりずいぶん前に会場入りしていたりもする。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>理由や道理が明確にならない要求やそれに伴う叱責などが県関連事業・イベントなどで度々問題として挙がっていたという話を、職場内で昨年度初めから何度か聞いたことがある。その要求や叱責に対応するべく事業やイベントの準備の遅れや新たな問題が発生しているにも関わらず、そうなった理由や経緯が理にあっておらず、不満の声が上がるのも当然に思える。</p> <p>近くあった例を挙げれば、今年のプレミアム芸術デーの際に知事から「自分の口で発表するまで施設無料開放の話を表に出してはいけない」という指示があり、その為に大規模展覧会のチケットの払い戻しの対応や、客からのクレーム対応など新たな業務が発生した。しかしながら、そうなった経緯として『「自分の口で発表したい」という知事からの主張、また昨年度「自分が発表する前に情報が出ていた」と叱責された為』という、県事業として、施設に訪れる利用者、また対応する職員よりも優先されるべき理由であったのか、疑問を抱くほどに正当性がないように思える。</p> <p>無論、知事の主張する内容が上記の理由だけでは無かったのかもしれないが、それならもう少し納得の出来る理由と正当性を持った上で、各施設に協力要請を出すのが筋ではないかと考えてしまう。正直な感想としてはただの我儘のようにしか見えず、多くの職員が事業に携わり動いていることを本当に配慮した上での発言だったのか、もう一度考え直して欲しいと思わざるを得ない。</p> <p>「話を聞いていない」・「資料を見ていない」ことが多く、後から「知らなかった」として怒ることがよくあると聞いた。</p> <p>令和5年11月28日、東播磨地域づくり懇話会が県立考古博物館で開催されました。当日、私の上司である所属長が出席し、帰庁後私に「知事が博物館の駐車場で歩かされたことについて、県の幹部職員が知事から厳しく叱責された。極めて激しい口調であった。と、県民局幹部から聞いた」と私に話しました。</p> <p>噂話レベルで「最近機嫌が悪い」などと聞くことはあった。ハラスメントに至るレベルかどうかは不明。</p> <p>姫路土木関連の視察時に姿見、控室を用意させられたそうです、知事が入る前に秘書課の人が近辺の人を追い払ったらしいです</p> <p>早く辞職して退職金は遺族へ渡すべき。 嘘八百、公務員失格の発言はありえない。 知事は嘘八百でもなく知事失格では無いのですか？ 労災も認めるべき事案。 元課長は誰のせいで鬱になったのか。 責任は課長にあるのか？知事でしょう。 いち職員として恥ずかしい。 知事は若者をターゲットにしている。高齢者は無視していいのか？ 情けない。仕事していても情けない。</p> <p>秘書課職員に対する叱責や、協議中に机をたたくなど、人づてに聞いたことがある。</p> <p>知事は●●●や新聞を秘書課にチェックさせており、記事等になったことを知事が知らないで激高されるとのこと。関心のない分野だと、知事協議には入れない一方でこのような知らないで怒り出すと言う状況で戦々恐々の状況。 また、●●●●●●●●●●は協議の際、机を叩かれて、俺は知事やぞとの発言があったと聞いた。</p> <p>・●●●●の先輩から、●●●●●が元々は政策立案に秀でた人であったが、斎藤知事になってからは、いかに知事に怒られないようにはか考えていない。下への指示も知事に怒られないようにする内容ばかり。県政にとって最悪の状態と言っていた（文書問題発覚以前）。部長クラスが萎縮してるのは県政の安定的な運営としては厳しい。 ・●●●●の先輩が、斎藤知事は自分のことしか考えていないナルシストであり、誰とも信頼関係が築けていない。知事が不在の時、●●●●●は、みんな知事の不満を言っていると聞いた（文書問題発覚以前）。トップの資質としては残念。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>県庁周辺の横断歩道で知事が信号無視をしようとしたときに●●が注意したらその●●に罵声をあびせていた。</p> <p>姫路の大手前公園でイベントの出展をする所属の方から、知事は自分が知らないことがあると、「聞いてない！」と怒鳴り散らして、周りの職員が萎縮してしまうため、知事が出席するイベントは事前に、詳細を管轄の県民局と打ち合わせして、本庁へ報告するようになった。以前は、そういう手間がなかったとのこと。</p> <p>仕事うまく回っていないのか、知事は現場で怒鳴り散らしているらしい</p> <p>気に入らないことがあれば机などを叩いて激昂するといった話は、今回の文書問題以前（具体的には令和4年度ごろ）から人づてに噂として聞いていました。</p> <p>また、パワーハラスメントが直接関係しているかは定かではありませんが、秘書課は斎藤知事就任以降、常に空気がどんよりとしているといった話も耳に挟んだことがあります（こちらも文書問題以前、具体的には令和4年度には人づてに聞いています。）。</p> <p>「聞いていない」と激昂して机をたたくなどの感情的な言動を経験した話は複数聞き及んでおり、当該文書に記載のことは事実だと思慮する。</p> <p>一度だけそれを裏付ける一面を垣間見たことはある。</p> <p>地域づくり懇話会の席上、市の首長発言時にマイクが不調だったことに怒り「その辺でポケーッと突っ立っている職員にすぐに対応させなさい！」と県民局長を怒鳴りつけていた。</p> <p>エレベーターのボタンを押し間違えて知事から強く叱責されたという女性職員は、優秀な人材だったがその後すぐに退職したと聞いた。</p> <p>付き人がエレベーターで止まる階数のボタンを押し間違えて怒鳴られた</p> <p>20メートル歩かされて激怒したとか、三面鏡がないと叱責されたとか</p> <p>20m歩かされた話、部長クラスの幹部に対しては机を叩く蹴るなどして厳しく叱責するというのは複数回人づてに聞いたことがある。</p> <p>また、R4年度当時の●●●●●の●●●●●はスタートアップの知事協議時に知事の発言を遮るような形で説明をしてしまい、知事の機嫌を損ね、翌年左遷されたと聞いたことがある。</p> <p>考古博物館の件では、他の市長さん達は普通に歩いているのに、入り口に直接車を横付けしなかったことについて、知事が怒鳴り散らしたと聞いたことがある。</p> <p>また、日常的に幹部職員を怒鳴りつけたり、気に入らない者は出入り禁止にしていると聞いたことがある。</p> <p>チラシ等、啓発物に知事の顔写真を入れないといけないと聞いたことがあります。</p> <p>誰からいつ聞いたまでは覚えていません。</p> <p>知事参加のイベントにマスコミ取材がないと怒られる</p> <p>県職員にとって、知事への協議・説明資料は非常に大切で、何度も部局長の確認を得て、書き直しをした上で、知事の手元に届け、知事に適切な判断をしていただくというのが、県職員の共通認識であり、。</p> <p>にもかかわらず、知事は部局が作成した資料を読まないだけでなく、（部局から）聞いていないという言葉をよく発していて、職員が困っているという話を聞いた。</p> <p>歩かされたことについて、知事が担当者に対して罵声を浴びせた。という出来事があったと聞いた。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>告発文に記載されていた内容となるが施設のエントランスまで歩かされた、出迎えが遅いと怒っていたと聞いている。告発文書が発覚した際には女性職員が1名退職を認められず、後日懲戒に該当せず自己都合退職を認めるとの判断を行なっていることも忘れてはいけない</p> <p>県立考古学博物館での叱責については、後日当事者の●●●●●●●●から加古川総合庁舎内の各所長等幹部会議で説明があり、知事対応には気をつけるよう周知されたと、参加した幹部職員から聞いた。</p> <p>チラシに顔写真が入っていないと協議にならないことは聞いたことがある。</p> <p>知事が出席する屋外イベントに動員された際、主催者からの事前の注意事項の中に、知事から見える場所で水分補給をしてはいけない（職員がペットボトルを持っていると、知事から注意を受ける）というものがありました。</p> <p>噂レベルで、広報物に知事の写真正が入っていないことで職員が怒られた話を聞いたことがある</p> <p>はばタンペいのうちわのデザインについて、知事顔写真が無いことに激怒したという話。担当者が知事室に入る際から知事がキレていた。何故自分が怒っているか分かるか？と問われたとのこと。</p> <p>細かなことでも「俺は聞いていない」とお怒りになるのは有名。私自身は知事の近くで業務の機会が無かったので実害は被っていませんが、我々職員の多くは、今回の文書問題が起きるずっと前から、おねだりもパワハラも写真撮られ好きもヘアセット必須も、みんな知っていましたし「やれやれ」という空気でした。でも知事の近くで業務に就いていた人間は実害を受けてかなりしんどい思いをされていたのだと思います。渡瀬局長におかれては大変な人格者であられ、多くの職員から尊敬と信頼を受ける素晴らしい方でしたのに残念でなりません。悔しいです。私見ですが一番の黒幕と思われる片山副知事の辞め逃げだけは赦さないでほしいです。このようなアンケートを実施していただけたこと感謝しています。</p> <p>県職員の知人より</p> <p>『知事のヒアリングの最中に、「私の言うことが聞けないのか。」などと強い口調で、知事の指示どおりに事案を進めるように言われた。』と、パワハラと捉えられるようなことがあったと伺った。</p> <ul style="list-style-type: none"> 出張先の導線について、秘書課から執拗に資料を提出するよう依頼されたと担当している知り合いから聞いた。 事業のパンフレットを作成する際、案を広報課に提出したところ「過去に激怒されたことがあるから知事の顔写真を入れたほうがいい」と言われたと担当している知り合いから聞いた。 知事の出張先に、マスコミ取材が少ないと、知事が激怒することによって、マスコミ記者に対して、取材に来ていただく要請をするよう、何度も本庁から指示があった。 使用不使用に関わらず、出張先での控え室確保について、毎回本庁から指示があった。知事の移動時間の都合で、使用されないことはあった。 ワーケーション知事室の準備や導線の確認には、本庁の職員が、何度も下見に来ていた。 県は、令和5年3月に淡路島の岩屋に、サイクリング関係のモニュメントを設置したが、メディアに報道されると、知事は「聞いていない」と激怒した。 <p>民間企業が実施している環境美化活動に参加した際、掲げているのぼりに「SDGs」の記載がなかったので、同行した職員にダメ出しがあった。知事がイベントに参加する際、取材にきたメディアが少ないと怒られる。また、イベントが土日であってもその日のうちに県HPに掲載しないと怒られる。これらは広報活動に力を入れられている結果で、パワハラではないかもしれないが、職員にとっては負担となっていた。</p> <p>多くの人が噂する中で、よく耳にするのは●●●●●●●●に聞いたりドラレコを確認すれば分かると言われてました。</p> <p>知事を20メートル歩かせたら、叱責されたという噂は飛び交っていた。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>考古博物館で開催された会議の際「20メートル歩かされたことで知事が激怒して職員を罵倒、それ以降は口をきかなかった」との一部報道がありました。●●東播磨県民局で事務局としてロジ関係も含めて当該会議を運営（東播磨地域づくり懇話会）していましたが、開催前に計画課と調整をしており、知事公用車の駐車可能位置から何メートルあるかの確認を求められました。その際、考古博物館の職員に確認し、計画課に14メートルと回答したと記憶しています。</p> <p>来館の際にはその距離を知事は歩いてこられたはずですが、会議開始前にトイレに（身支度のため？）直行されたので、罵倒した場面は直接拝見していませんし、聞いてもいませんでしたが、後日、他の県民局・県民センターの担当者から「知事が東播磨県民局の地域づくり懇話会で（歩かされたことに）激怒したらしいね」と聞かされました。当該会議終了後、帰りの公用車乗車時も本来進入してはいけない場所に公用車が玄関のすぐ前に配車されていたので、その日はピンとこなかったのですが、知事の怒りを買ったのだと後日認識しました。</p> <p>その後も、知事が何度か管内に来られたことがありましたが、各事務所も含めて知事の怒りを買わないようにロジ関係はあらゆる場面を想定して資料を作成するよう、上層部から指示を受けていました。</p> <p>Wi-Fiが繋がらない、放送設備（マイク）の不具合があるとヒステリックになるので注意しないと話していた。</p> <p>出張に行く際は、歩かされるのはだめ、トイレの鏡がないとだめ、ポスターは知事の写りがよくないとだめ、昼食会場が汚いと機嫌が悪くなる…などという噂は職員から聞きました。そのため、トイレの鏡の場所チェックのために職員が下見に行かなければならなかったりするそうです。</p> <p>新聞に掲載された内容を知事が事前にご存知ではなく、知事が激怒されたと聞いたことがある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・知事出席の視察等では、個室及び鏡の準備が必要 ・知事出席の行事は報道機関の活用などを十分に検討し、撮影が入る場合は知事が映り込みやすい配席を意識することが必要 ・マスコミ報道されるものについては知事に事前報告が必要 <p>いずれも上司から聞いたもので、知事関連の行事・報告には細かい配慮が必要との認識を持っています。</p> <p>特に3つ目については、例年4月に総合政策課●●●●から各部総務課へ「知事への協議・報告等に関する取扱要領」がメールで送付されるのですが、この要領がR5に大幅改訂されて、「早めの情報把握と報告に努め、情報を入手した場合は、なるべく報道発表よりも早い報告に努めること。」と明記されています。告発文に「自分が知らないことがテレビで取り上げられ評判になったら、「聞いていない」と担当者呼びつけて執拗に責めたてる。」とありますが、上司からも同じような内容を聞いたことがあります。上司から聞いた時期ははっきり記憶していませんが、要領の大幅改訂は知事の激しい言動を反映したものなのだろうと思った記憶があるため、おそらく大幅改訂された要領がメールで届いたR5.4月前後だったのだろうと思います。</p> <p>県立考古博物館で知事が長距離歩かされたことに対して激怒されたと人づてに聞いた</p> <p>知事からの指示内容について「困難」という趣旨の回答をすると突然不機嫌になるため、Yes以外の選択肢がないということは人づてに聞いて、「それは協議ではなく一方的な命令」「これも一種のパワーハラスメント」と感じました。</p> <p>県民局で行うような小さな事業について、たまたまニュースで取り上げられたところ、関係者が知事から非常に強い叱責を受けたと聞いている。普通であれば取り上げられないような小さな事業を職員の努力で広報が上手くいった結果であるにもかかわらず、結果をねぎらうわけでもなく叱責するという真逆の行いをする理由が全く理解できない。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>知事室からのお出かけ…お帰りの際はエレベーターを待つを待つこと、途中階で止まると叱責されるため、秘書課総出で各フロアにてエレベーターが6階⇄1階となる（知事以外が乗らない）よう奔走していると聞いた。</p> <p>また、料亭で知人がOBと会食していたところ、たまたま隣の部屋に知事がいらっしゃったらしく、いきなり襖を開け「私の悪口を言っているのか！」と乱入されたたのことだった。</p> <p>課長から知事に強く叱責されたことがあるときいた</p> <p>自転車ヘルメット購入事業について、応募が少ない！と幹部が集められ叱られたと聞いた。</p> <p>団扇の写真も話題になってますが、ココロンカードのリメイク再配布もなぜ今って話題になってますが。</p> <p>チラシに自身の写真が使用されていないことを指摘し刷り直しを要求した</p> <p>特定の職員に対する当たりがきつい。</p> <p>①知事が移動する際に少し歩く距離があったのでそれに対して怒鳴り声をあげたこと。動線ができていない指摘だったと聞いたが、怒りのほうが強かったと聞いた。</p> <p>②知事がどこかの県民局で着替える必要があった際に着替える場所がないと指摘し、専用の場所を急遽用意したこと、衣服をかけるハンガーラックがないことを指摘して用意させたこと。</p> <p>③県が発行するチラシや広告、記事などに知事の顔写真などが写ってなければ激怒する。はばタンpayの第2弾チラシから写真がつけられたと聞いた。</p> <p>④知事が就任してからタブレットの故障が多い。おそらく知事が話をしたり、何か指摘する際に、タブレットを机に叩きつけながら話をするからではないかと聞いた。</p> <p>⑤入庁式のリハーサルの際に人事課の方から知事の機嫌が悪くならないようにすみやかに動くことといったニュアンスのことを言っていたので、日常的に気分が変わる方なのかなと感じた。</p> <p>令和4年度に、知事協議において●●●●に対し、知事が机を叩いて激怒した。</p> <p>事実かどうかは分かりませんが、はばタンpayの知事の写真の件を聞いたことはあります。</p> <p>啓発用のうちわが、知事の指示で写真入りに差し替えられた件。知事協議の際、担当者が知事の「うちわに不足しているものは何か？」との質問に回答ができず、知事に「君では話にならない。」と言われ、上司を呼んで来るよう指示された。</p> <p>記者発表の場で知事が知らないことに関する質問が出ると怒られるため、話題になりそうなことはなるべく早めに情報を入れるようにすること、と聞いたことがある。</p> <p>また、その報告や協議をしようとしても知事の時間がとれない、Teamsで報告しても知事からの反応がない、など実際の対応に困ることになるようだった。</p> <p>考古博物館まで知事が歩かされて、●●●●●●●●が怒鳴られた件は、人づてに聞いたことがある。</p> <p>機嫌が悪いと、タブレットや資料等を投げる。</p> <p>知事レクの際、前任の●●●●●●●●に対して、一度気に入らないことがあると、感情をあらわに必要以上に叱責をされていた。</p> <p>第3回文書問題調査特別委員会陳述書のハラスメントの項目にある「●●●●がフランスの日本酒コンクールで最高金賞をとった新聞記事…」については知事が「聞いてない」と怒って当時の幹部が慌てている様子を見たことがあります。</p> <p>知事室からヒステリックな怒鳴り声がよく聞こえると就任直後から聞いています</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>上司が知事から要望がありイベント視察に来られる際に、テレビや新聞の取材がないとご立腹になられるので、取材に来てもらうようお願いするのが大変だと言って、何度もテレビ局や新聞社にお願いの電話をされていました。それも気に入った同じイベントにしか視察に来られないので、取材を頼むのは本当に大変だと言われていました。</p> <p>別の職場での噂レベルだが、知事が短気であることが話題になったことがあった。</p> <p>本庁や地方機関に限らず、色々な方面から聞いた。</p> <p>知事が在庁中に大きな音を出すと怒るので、消防訓練を延期すべきと〇〇部長が言っている。知事が家島に出張する際、秘書課から個室と姿見を用意するよう強要された。</p> <p>①地域懇話会の際に1番近い駐車場だったにも関わらず、出迎えた職員を叱責。市町などの他の出席者はもっと遠い駐車場から文句も言わず歩いて来てくださった。</p> <p>②公務で出張の際にマスコミ取材が来ていないと不機嫌。出迎える出先機関側はマスコミに日程調整や取材依頼など翻弄。にも関わらず、雨など悪天候との理由で急遽取りやめ。現場が振り回される。</p> <p>知事の肝いり事業の1つ（観光振興課所管 〇〇事業）で知事の知らない内容がマスコミに取り上げられた際に、知事が「聞いていない。」と激怒された、と聞いたことがある。PRチラシ（特殊詐欺対策関係）を作成するにあたって知事の写真（直筆サイン名入り）を掲載するのは必須で、当該写真がなかったら激怒される、と聞いたことがある。</p> <p>知事がパワハラというのは噂として聞きました。それに加えて、人事課職員のパワハラの方がひどいかと思います。例えば、実際に被害にあった人の話では、財政課だろうが総務課だろうが、上の方が言っているという無理難題を通そうとしたり、自分と人事課OB、その身内やお友達のみ異例のスピードで昇進させるなど人事で優遇し、その他の職員は能力や実績があっても気に入らなければ、昇任させなかったり地方に飛ばしたりということです。</p> <p>考古博物館の罵倒について</p> <p>こうこはくのけん</p> <p>すぐ怒る、職員を激しく叱責するということは頻繁に耳にしますが、具体的な話としては承知していません。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・知事は報道に関することに非常に神経質で、そういった部分で気に入らないことがあると職員を叱責することがあると聞いている。 ・チラシやパンフレットに自身の写真が載っていないと知事が怒ると聞いている。 <p>広告等に知事の写真が載らないとご立腹されると聞いた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・あるイベントの視察を知事がするための前段として、部長、次長、県民局長、県民局参事、課長、担当等が視察を行わなければならないと聞いた。 ・知事が参加するイベントには必ず記者を呼ぶように言われており、呼ばないと怒られると聞いた。 ・知事が参加したイベントの記事等には知事の写真を載せるよう言われており、載せないと怒られると聞いた。 ・とある課には靴べらが用意されており、知事が参加するイベントに同行する際に持っていくとの話を聞いた。詳細の用途は不明であるが、過去に靴べらがないと怒られたことがあるようだ。 <p>知事が知らない情報がマスコミ等で報道されると担当部局が呼ばれて怒鳴られる。</p> <p>知事の海外出張の際にトイレの場所等まで把握しなければならないと聞いたことがある。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>各課事業で知事自身が中心となる構図になっていない広報写真等は却下し、叱責を受けると聞いた。</p> <p>知事が出席の公務について、マスコミ取材が少ないと叱責された。また、取材が少ない公務には、代理出席があると聞いたことがある。</p> <p>エレベーターの階を押し間違えた職員が知事から叱責された。</p> <p>パワハラに該当するかわかりませんが、知事は日頃から秘書課の職員に対して怒鳴り散らしているのを人づてに聞いた。</p> <p>播磨の鳥インフルエンザの殺処分会場において、職員の業務は終了したものの知事が挨拶に来るとい理由により疲労がたまり寒い状態の中1時間待たされたと聞いている。</p> <p>観光地の案内資料のマップで豊岡市の●●●が入っていないことに腹を立て、机を叩きながら大声で叱責し、さらに人格や能力を否定する発言までしたと聞いた。</p> <p>秘書課の問題かもしれないが、外出が多いためレクなどの予約が難しく、何度連絡をとっても報告などができないし、放置されて、ようやくレクに入ると報告が遅いなどと叱責されると聞いた。</p> <p>些細なことでキレル</p> <p>知事が行う県内等視察に関する前準備や当日の段取りに行政業務遂行に必要な内容以上のことを要求されている。例えば、視察ルートすべてで最も近いトイレの位置確認が必須（遠くを案内すると激高される）。靴べらを担当が持参（持ち手の長いものでないと激高される）。手鏡を担当が持参。</p> <p>前知事に、会合で出会った際、事前に聞いていなかったと、激怒した件は、有名。</p> <p>知事のパワハラは有名で、指導の範囲を明らかに超えており、知事の資質としとも、また、人間としても、許されるものではない。</p> <p>イベントや現場視察の段取りが少しでも手間取ると知事が怒るため、リハーサルを行う機会が増えている</p> <p>告発文にあるような噂話は何多くの職員が知っていると思う。知事レクの際も、予定項目以外の話を持ち出そうとすると「その話のことは事前に聞いていない」と急に不機嫌になる話も有名。</p> <p>現職だけではなく、退職した幹部職員にも意見を聞いてほしい。</p> <p>内部告発者を守れない組織のアンケートは怖くて答えられない。信用できない。</p> <p>○（令和5年度）部長が政策会議の報告を部内行う際に、『政策会議で知事から「僕は怒ったことはすぐに忘れるから気にしないように」と述べていた』と苦笑いしながら言っていました。（怒られた側は忘れるわけがないのにどんな感性なのか？と感じました。）</p> <p>○知事から直接ではありませんが、行事の際の秘書課などからは、「挨拶用の演台は必須」「トイレ位置の確保（みだしなみのためか？）」「（知事の写真入り）自転車ヘルメット補助チャシの配布と説明（※但し県議出席の行事の際はケースバイケースで対応）」はマストとして対応する必要がありました。勿論挨拶文書の中にも（本来の行事内容と無関係にもかかわらず）必ず記載が必要とされてきました。</p> <p>○人づてですが、広報課は知事出席行事の写真を緊急に県HPにアップしなければならない、なぜならその写真を知事自身のXに活用するからとのこと。とある広報課職員は徹夜でアップした模様と人づてに聞きました。</p> <p>○誰とは言えなくて申し訳ありませんが、知事協議の際に「机を叩いて怒られた」「俺は知事だぞ」の台詞を直接言われた」と、された本人から聞いたことがあります。</p> <p>告発文書の前から、考古博物館の件とはばタンPayの件は庁内で話題になっていた。考古博物館の件は激怒されしばらく降りてこなかったと聞いた。はばタンPayも「なぜオレが怒ってるか分かるか」と激怒されたと聞いた。伝聞なので真実が分からないが、●●●●●●に話を聞く、ドライブレコーダーを開示するなどして確認すればよいのではないかと。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>視察先に姿見や三面鏡の用意がないと罵倒されるので担当者が大変という話を聞きました。意に沿わないことがあると罵詈雑言を浴びせられるので職員が萎縮しているという噂は非常にしばしば耳にします。</p> <p>県民に選ばれた首長として旧来からの職員に意見を通すために強権が必要であるのは理解しています。しかしながら県民というより明らかに知事個人の利益のための作業をパワハラで職員に強制するのは理不尽だと思います。現知事の就任からそのような「理不尽な作業」が増えているのは業務の中で実感があります。</p> <p>1年近く前から、報道されている内容について、度々、耳にした</p> <p>鏡が用意されていないと怒ったり、ポスターに顔写真が無いものをやり直しさせたなど。</p> <p>所属課において大きな会議を催す際、知事の出席に際して多分に配慮する必要がある、と上司がおっしゃているのを聞いたことがある。</p> <p>姿見を知事の出張先の行く先々まで持って行かされている職員を見たという内容</p> <p>周囲に対して「私は知事やど！」と、どこでも大きな声で威嚇するという内容。</p> <p>すぐに切れる。</p> <p>自分が気に入らないことがあると公衆の前でも怒鳴る、知事協議が全く進まない、公衆前や写真等の見栄えには大層拘りがあるなどの話はよく聞いていた</p> <p>他部局の課長から「そんな事は聞いていないとすぐ怒る」「秘書課が萎縮している」と聞いたことがあります。</p> <p>関係職員はとにかくいつでも連絡を取れるように体制を整えておくようにしなければならないことを聞いた。例) チームズをたちあげた状態にしておくことなど</p> <p>出先の会場での個室準備と姿見鏡の準備が必須であること。水をペットボトルで出すとエコではないと怒るため、ペットボトルからコップに移し替えて出さなければならないなど、知事対応申し送り事項がいくつもあると聞いた</p> <p>播磨町の施設で 外を歩いた</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現場視察の際は主要テレビ局が取材に来ていないと怒る（●●●●●のみ、新聞のみではダメ）。このため、取材に来てもらうよう調整するのが大変である。 ・知事が知らない話がテレビや新聞に出ていると怒る。井戸知事時代は「知事へのご報告」で随時報告出来たが、斎藤知事になり「知事へのご報告」を受け付けなくなり報告出来ないのに怒られて理不尽である。 <p>本庁職員との懇親会等で聞いていた</p> <p>東播磨県民局の管内視察で、本来車で入れないため車を事前にとめて歩いていただいたところ、周囲の職員に怒り散らしていた。知事以外、市町関係者はみな歩いてきたにもかかわらず、</p> <p>知事に近い職場の方は、怒られることが多い、という話</p> <p>レクで机をたたいて激怒したと聞いた。</p> <p>詳細は憶えていないが、はばタンペイの宣伝等に知事の顔写真を入れるよう突然指示が入り、対応に追われた担当部署が大変そうだった話をきいたことはある。</p> <p>丸尾県議のアンケート調査にも回答があった、アワイチのサイクルモニユメントの完成時に土木事務所の担当だった職員がNHKの取材を受けた事に対して、知事が、職員が取材を受けた（報告がなかった）ことについて事業課の担当を呼びつけ激怒したとの噂を聞いた。</p> <p>県民局（土木事務所）で企画された事業であり、県民局（土木事務所）で取材対応することについて問題ないのではと感じた。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>テレビの取材があったときに、報告しておらず、なおかつ兵庫県の目玉となるような内容であると、なぜ自分を出さなかったのかと責め立てられる。その後新聞やテレビの取材のあるものに対して、余分に気をかけることになり業務負担が増えた。事前に知事への知事出席式典のレクリエーションをお願いしても、他の出張などで後回しにされ、資料での報告を促され、資料の提出を行ったにもかかわらず、前日の夜10時すぎに個人の電話に秘書課からの連絡がきて式典の質問をされる。</p> <p>机を叩いて激高した、後部座席から前の座席を蹴った、機嫌が悪かった等、様々な所から聞いています。</p> <p>私は齋藤知事就任以降ずっと地方機関勤務ですが、知事協議の際などに突然痲癢を起こすという話が、就任間もない頃から聞こえてきていました。</p> <p>こんなことがあった。あんなことがあった。という話は、今後に向けた注意事項的に情報共有されるものがあるが、いずれも尾ひれがついて誇張された噂話レベルなので、具体的な記載は控えたい。</p> <p>ポスターの顔写真の話など含め、知事からの直接の指示なのか、知事の言動を忖度した秘書課職員の指示なのか、明確でないように感じる。</p> <p>知事は「業務上必要な指示」と釈明しているが、指示が必要な場面でも、その言い方等が高圧的にする必要がないもの、指示に余計な主観・感想めいた言葉が、パワハラにあたることもあり、過去のパワハラ処分事例でもそういうことが指摘されていることを知事は認識していないのではないかと。</p> <p>かなり感情的に怒るらしい。</p> <p>イベントでエレベーターに乗る際に待ち時間があつたら知事が怒るので、知事がエレベーターに乗るタイミングでエレベーターを呼んでおくよう指示があり、イベントを行う際にエレベーターのボタン押し係のために貴重な人員を割いた。</p> <p>県内の視察先で個室と鏡を用意させられていた。</p> <p>自分が今、欲するものが直ぐ用意できないと機嫌を損ねる</p> <p>当時、●●●●●●●●であった●●●●から、知事のPRのため、「毎月1件、企業と連携協定を締結し、記者会見を実施」するよう指示があったと聞いた。知事から直接の指示かは不明。必要性を度外視した協定締結の乱発により、複数の部局が巻き込まれて辟易していた。協定締結の担当者(●●●)は本来業務を別の担当者に押しつけ、権威を笠に着た振る舞いをしていたらしい。業務を押しつけられた若手職員が心ない言動を取られた結果、うつ病を発症したと聞いている。</p> <p>知事の生の声を早く聞き、真実を知りたいです。</p> <p>前知事時代もよく怒ると聞いたことがある。</p> <p>記者発表された案件を知事が知らないまま記者等から知事へ質問があると、「聞いていない」と担当者や●●●に激怒していたということは知事の就任当初からよく聞いており、知事が激怒するたびに、その内容が課長・副課長会議等で共有されていたと聞いている。</p> <p>知事に事業説明などするときに、知事の思いと異なる内容があれば、大声で叱責される。</p> <p>知事協議の際に、事前に繰り返し説明していた内容であったが、「聞いていない」と上司が叱責を受けたと聞いた。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>考古博物館で停車位置が気に入らず、怒鳴り散らした。</p> <p>出席されるイベントを選ばれるから困ると聞いたことがあります。今回の問題が発生した際に、情報提供者を処分したことはパワハラだと思います。間接的ですが、自分にも意見をしてはいけないような圧力を感じました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・出張時、鏡がないと叱責される ・業務外と思われる知事個人の写真撮影を広報課職員がさせられていた。（知事の職務専念義務違反） ・用意した鏡が三面鏡でなかったと叱責された ・知事以外の幹部職員が対応した案件が報道されると、「なぜ自分（知事）に対応させなかったのか」とキレル ・表敬訪問時、全員が揃ってない状態で知事が登場することになると叱責される。（知事が一番最後でないとだめ）一般的に、関係者との友好を深めるためのコミュニケーション（雑談含む）を首長としてとるべき場面でも、知事の到着は出席者が揃った後でないと叱責される <p>これらの話は伝聞ですが、複数の職員から同じ内容の話をききました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・港湾課がレクの際に机を叩かれ激怒された（R3就任直後くらい？） ・アワイチフォトスポットの報道で若手職員がインタビューを受けたことについて、知事が事前に情報共有すべきなど、過剰に事後対応を求めてきた。 <p>※県民局主体業務であり、通常は知事側まで情報を入れない。 ※普段、知事は土木事業に興味を示さないがこの手の事業には興味津々（差が激しい）</p> <p>又聞きですが、知事がパワハラと言えるような言動をとっていると聞いたことがある。</p> <p>知事出席の事業を実施した際、その事業のホームページに、知事が写っている写真をすぐに掲載しないと、夜でも土日でも知事がそのページをチェックしたタイミングで怒られるので、当日中にホームページを更新してほしいと広報広聴課から依頼があったことがあった。</p> <p>気に入らないことがあったり機嫌が悪かったりすると、何でもすぐに怒鳴りつける、無視する等、聞いた</p> <p>広報PRに、知事の顔を掲載していないことに対して、担当課長に「言っていることの意味がわからないのか。お前じゃ話にならない。部長に報告しておく」と激怒したと聞いたことがある。職員ではまず起案しないチラシ等が増え、広報物に知事の顔が多用されることに違和感を感じていた。また別件で、職員に対して激昂して叱責したことが明らかにパワハラだったと聞いたことがあった。</p> <p>時代錯誤も甚だしい。</p> <p>20mの件は、噂レベルだが聞いたことがあった。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>昨年、飲み会の場で●●●●が大変な事になっている。●●●の方たちが困っている。具体例は聞いていないが</p> <p>すぐに怒ったり、不機嫌になったり、怒鳴ったりといろいろな人から聞く</p> <p>消えかけの横断歩道の塗り直しに多額の予算を獲得していただけたが、本来横断歩道に付随するダイヤモンドの塗り直しには使用しないようにとの指示があった、と聞いた。 結果として、ダイヤモンド塗り直しには既成の予算を再編する必要が生じ、本来公安委員会が予定していた事業の再編を強いるものであり、多額予算の獲得を隠れ蓑としたパワハラ以外の何物でもないと考える。</p> <p>知事が切れやすく、気に入らないとすぐにわめきたてるとのこと。</p> <p>出張先に報道カメラが来ていないと不機嫌、部長のマネジメントに任せると言いながら、新聞記事を見て「聞いていない！」と激怒などの噂は聞いていますが、パワハラに相当するレベルかどうかも分かりません。 既存の県パンフレットや県広報誌に知事の顔写真を掲載するための更新経費を集計しているという話も聞いたことがあります。財政課の予算担当から各課に照会・集計したファイルが残っているのではないのでしょうか。計画課の6年度予算に「若者・Z世代応援パッケージの広報展開」という経費が47,000千円計上されており、次期選挙対策ではないか確認すべきと思われます。</p> <p>知事協議にあたっては、部長がかなり叱責されていると聞いた。</p> <p>2023年アワイチモニュメントが完成した際、担当者がテレビのインタビューを受けたのを知った知事が「なぜ私に報告しないのか」と激怒されたという話を人づてに聞いた</p> <p>知事協議などで、気に入らないことがあったり、知事に意見するとすぐにきれるとか、部局にらせている内容が新聞等に出て、報告がなかった、聞いてないなどで幹部等にきれていると聞いた。</p> <p>①政策会議で、知らないこと、気に入らないことがあると、顔を真っ赤にして、机を叩いて怒る。 ②気に入らない幹部職員は、知事室の出入禁止で一切知事に会えることなく、懸案事項等の検討ができずに事業が停滞したと聞いたことがある。(R4 ●●●●●●●●●●)</p> <p>20メートル歩かされた際、怒鳴っていたと聞きました</p> <p>そもそも知事は幹部職員としかやりとりしていないと思われるため、若手職員がQ1~Q7までの事案を知っていることはほとんどいないと思われる。アンケートの対象を絞るべきだと思います。知事に近い部局は対象でも結構ですが。。。</p> <p>知事出席行事に関する調整を秘書課と行う際には、必ず控え室およびジャケットを掛けるハンガーの準備、車の停車位置についての入念な確認が行われ、この準備対応には携わったことがある。前知事の際には不要であった事務であり、かつ現知事就任後1年経ったあたりから急に必要になったので、何かのきっかけで知事が要望したのだろうという話にはなっていた。 チラシの顔写真については、はばタンペイの件以降ほぼ全ての広報物に必須となったので、具体的な叱責の態度はわからないが、指示があったというのは有名な話ではある。</p> <p>R5年8月に、はばタンPAY+のPRイベントが各県民局で行われたが、ある県民局では知事の顔写真が入っていないウチワ（チラシの誤り？）をイベントで配ったということで、問題になったという話を聞いた。その他、県が製作するPRチラシ・ポスターには、自分の顔写真が入っていないと問題になるため、ことごとく顔写真が入るようになったという話を聞いた。</p> <p>その場面に居合わせことはないが、知事に近い複数の職員から、「機嫌が悪い時は対応に苦慮する」と聞いたことがある</p> <p>机をたたいて怒るは有名な話と聞いたことがあります。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>○出張先には三面鏡準備が必須</p> <p>○県民視点でなく人気取り視点での指示に振り回され職員の仕事の意欲が低下している</p> <p>○前向きな広報を知事以外の者が記者発表すると怒る</p> <p>○見た目によらず怒りっぽい</p> <p>出迎えがないと怒る</p> <p>机をたたく、激怒している等。</p> <p>行事出席前に三面鏡がないと激怒される。</p> <p>よく切れて怒り、怒っている声が県庁で響いている。</p> <p>はばたんペイの広報チラシに知事顔写真が入っていないことで担当課長に激怒されたのはよく聞く話です。</p> <p>何が原因かはわかりませんが、現場視察中、マスコミ関係者の目の届かない場所で、周囲の物を蹴って八つ当たりをすることがあったという話は聞きました。</p> <p>イベントや会議でお見かけしても、表情がなく、怒っているようにみえることが多かったように思える</p> <p>ハラスメントではないが、陳述書にある「姿見の手配」が必要という話は聞いたことがある。</p> <p>事業に係るPR等で自分より担当職員が目立っていると激高し、その所属長に謝罪させた。</p> <p>本庁2号館 エレベーター内で県の職員が知事のパワハラや贈答費などについて話していた。</p> <p>公用車を玄関近くまで寄せられなくて、20メートルほど知事に歩いていただいたところ、歩かせたということで知事が職員に大変お怒りになった。そういうことのないように気をつけないと聞いた。</p> <p>ペーロン祭でお風呂を準備させた。ヘルメット助成が思うように進まず激怒されたと聞いた</p> <p>視察先で出された昼食のお蕎麦に激怒し取り替えさせたと聞きました。</p> <p>考古博物館の人が困っていた話を聞いた。</p> <p>噂話程度に耳にしたことはあります。</p> <p>雨の日に明石公園に行って靴が汚れると怒りちらしたと聞いた</p> <p>知事のパワーハラスメントになるかどうか微妙ですが、鳥インフルエンザの殺処分現場に知事が行く機会があり、殺処分作業を終え帰庁準備が整っていた職員が知事が来るまで足止めされたと聞いています。知事の判断なのか、知事周辺の判断か不明ですが、足止めされた職員は疲労しており早く帰庁したかったのにすぐに帰ることが出来ず大変困ったと聞いています。</p> <p>特に部長職などの幹部職員に対して厳しく叱責することがあると複数の職員から聞いたことがある。</p> <p>ポスターのモデルには自分を使用しろと言われた等</p> <p>出張先に取材が来ないと怒られる。</p> <p>県民日よりひょうごの表紙写真について、大学生と撮影したいと、長期休暇中の学生を集めさせた。</p> <p>知事室でのレクの際、知事が職員にボールペンを投げつけたという話は聞いたことがあります。</p> <p>視察先の動線を事前に細かく確認しておかないといけない ポスター、チラシに顔写真は必須 視察先にマスコミ取材が来ていないと不機嫌になる</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>ある幹部職員より「知事はどうもパワハラ系の人らしい」「出張先では小部屋や身だしなみを整えるための鏡が必須」との話を聞いた。</p> <p>知事の出張にあたり、出張先での個室の控室及び鏡（姿見）の準備が必須とされると聞いたことがある。</p> <p>知事が就任当初に言っていた「各担当部長のマネジメント」において実施している（重要度がそれほど高くはない）施策や事業に対しても、「聞いていない」「なぜ協議しない」などと知事が執拗に口出しをするようになったと聞く。担当部局で作成した議会質問への答弁案に対しても「俺が知らないことを勝手に書くな」と部長が叱責されたという話を聞いた。</p> <p>時間に間に合わないと公用車の座席を後ろから蹴り飛ばす。幹部のteamsに日時構わず思いついたことを連絡を入れ、返事が遅いと叱責をする。気に入らない幹部職員は重要事項であっても協議の時間すら設けてもらえない。部長マネジメントと言って協議や報告の時間を設けないのに、新聞報道があれば、知らない聞いてないと叱責をする。</p> <p>知事のパワハラもひどいが、議員のパワハラもひどい。百条委員会の委員の中にもパワハラをする議員が含まれていると聞いている。職員に対して机を叩いたり、恫喝したりすると聞いている。議員からのパワハラも無くして欲しい。</p> <p>自分が知らないことがテレビに出た際、担当者に対して激怒した。</p> <p>エレベーターに乗る時に、自分のいる階にエレベーターが到着していないと叱責される。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・4割出勤前提で庁舎の在り方検討をするのは、知事によるテレワーク強要のパワハラだ。 ・3号館の職員を追い出すのは任命権者が知事にない各種行政委員会への嫌がらせだ。 ・知事が替わって2年間予算を削られてきたチラシやポスターにかかる経費が、令和6年度には「Z世代応援プロジェクト」ということで一転して認められることになったが、あとから、知事の顔写真入りのコメント掲載の例を示したペーパーを当部局の総務担当が持ってきた。スペース的に顔写真は無理でも、最低知事のコメントとサインを入れないと作成は認めない（すべてのチラシは●●、●●●●の協議が必要）と言われた。これは公費による知事の宣伝としか考えられない。 ・知事が記者発表する項目について、全国初とか国内最大規模とか、目立つことがないかととりまとめ部局からしつこく聞かれた。全国初ではないと答えても、「ならば西日本初とか、近畿では最大規模とか、何かないか」と、食い下がられ、勤務時間終了後にかかってきた電話にもかかわらず、「翌日の午前9時までに調べて提出するように」と言われたのは一度ではない。目立つことがないと知事の機嫌を損ねるから必死だったのだろう。 ・現知事が視察に行くための調整で、天気良ければ、テレビ映りも考え、少し手前で相手が出迎え、話をしながら歩いて視察場所まで移動をしてもらう想定をしていたが、車を建物玄関前まで横付けできないかと連絡が入った。知事を少しでも歩かせると大変なことになると言うことだったのかと今になって思う。 ・これは聞いた話であるが、視察の際の動線について、秘書課から散々やり直しを言われ、何度もやり直したにもかかわらず、当日はあっちにふらふら、こっちにふらふら、予定時間をかなりオーバーし、相手方の就業時間が過ぎても帰らなかったらしい。 <p>「20m歩いて激怒」と「広報媒体への顔写真必須」については、人づてに聞きました。</p> <p>知事室で、知事に机を蹴って怒られたと聞いたことがある。</p> <p>すぐに怒る</p> <p>考古博物館の件は人づてに聞いたことがあります。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>・公用車で移動中予定時刻に遅れそうになると、公用車の運転員席を蹴ったり、タブレットを投げつけたりすると聞いた。（告発文が報道されて以降、控えているようだ）</p> <p>・知事が知らなかった行事（部長が対応）がテレビニュースで取り上げられているのを見て激怒したと聞いた。知事は自分がマスコミに取り上げられないと激怒するため、その後、県庁内の記者発表ルールが変わり、記者発表の内容などを事前に秘書課が確認するようになった。</p> <p>・知事がエレベーターを利用する際、到着までエレベーターを待つことになり、職員に激怒したと聞いた。</p> <p>・夜中、休みなど関係なく幹部にチャットで連絡があると聞いた。</p> <p>・他府県の職員に、知事のパワハラは酷くないか？今もしているのか？と聞かれたと聞いた（他府県でも有名なよう）</p> <p>・知事の顔写真を使用していないチラシを見て、知事が「何か足りないのではないか？」と問いかけた職員が「問題ない」と答えると、知事は激怒してその職員に対し、「お前もういらんわ」と言ったと聞いた</p> <p>・知事が出席する会議や行事などにマスコミが来ていないと怒る</p> <p>国から地方に出向した時にもパワハラをしていたと聞いた</p> <p>ペーロン祭のペーロン競漕に参加する際、チームのTシャツが気に入らず、別デザインのTシャツを作り直させた</p> <p>・R5. 8. 15の●●●での台風災害時、知事（の意向を踏まえた秘書課）は●●●に更衣室を設けるよう指示し、●●●はその準備をしました。</p> <p>・前知事が更衣室を準備させたかどうかは存じませんが、同じく●●●視察に訪問された●●●●●がどうだったかは不明ですが、普通防災服を着用して現地入り、現地出発されるのが普通だと思うので、被災地視察で被災自治体に更衣室を準備させる、という行為には疑問を感じずにはいられません。（それを疑問に感じない方なのだな、とは思いますが。）</p> <p>・●●は「前知事は、なにか贈答した場合、必ず丁寧な御礼状が届いた。現知事はお礼の電話すらない」と発言されておられました。</p> <p>・新温泉町の但馬牧場公園視察（その調整）時に秘書課から「控室に鏡が必要だが、現地の控室には鏡がない。県民局に大きな鏡、姿見はないか。あとハンガーも。あれば持ってきて」と問い合わせがあり、そのような備品が県民局にあるはずがないため、ありませんと回答。</p> <p>・現在では秘書課で姿見を購入し、知事随行時に運搬していると聞きました（噂話）。</p> <p>・百条委員会の資料にある＞令和5年3月4日の県民局長、県民センター長の懇親会 これは令和（6）年3月4日に但馬で開催された県民局長会かと思われます（資料の記載誤り）</p> <p>・文書では共有されておりましたが、知事対応の留意事項として、「こんな場面で知事が怒ったので以後業務の進め方は注意」と、県民局長間で伝聞での注意喚起されることはあります。</p> <p>・一例として、丹波県民局で実施しているシリ丹バレーの施策について、報道でそのことを知った知事が「なぜ僕の知らないことが先に報道されているんだ」と激怒され、以後、報道される前に知事に情報をいれるよう注意を、と県民局長間に周知されることがありました。（令和4年度の話ですが）。しかし、事件事故・不祥事でない案件について、報道がなにをいつ報道するのかを県が完全にマネジメントすることは不可能です。</p> <p>・ワーケーション知事室やフィールドパビリオンなどの出張先でマスコミ取材が少なくならないよう、直接地元報道機関に掛け合っほしい、と秘書課から依頼されたことや、あらかじめ秘書課が下見を行い、衣装や着替え場所など内容の打ち合わせを訪問先と調整されていることは事実です。</p> <p>・フェニックス共済のポスターも、前年の●●●●●●●●●●から知事に変更されており、県が事務局とはいえ、住宅再建基金という別団体のはず。●●●●●●●●●●は契約内容により期間限定はやむを得ないですが、R7に知事が再選しないと使えないポスターになっています。ココロンカードの知事記名も同様ですが、県職員が先のことを考えず事業執行するわけではないですが…</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	※時期不明 但馬地域へ視察に行った際、マスコミからの取材でコウノトリの郷公園（教育委員会所管）の開園時記について質問が出たが、それに●●●●●●●●が答えられなかったため、怒鳴り散らした。
	D：知らない	元県民局長とは仕事で一緒することがあったので、非常に残念です。きちっとした調査を切望いたします。
		知事を擁護する気はさらさら無いが、何でもかんでもパワハラとする風潮はどうかと思う。上司が部下を指導することは業務上当然のことと考える。（伝え方は考慮しないとイケないが、優しく言っても伝わらない人間も一定数いる。）
		そもそも文書の内容を記載せず項目だけで、何のアンケートをとろうとしているのか疑問
		パワハラも事実認定により降格処分等必要
		知事レクの際、椅子にふんぞり返って足組した知事から叱責され、怖くて知事と目を合わせることができず、知事の足裏に向かってひたすら謝罪と説明を繰り返した。と課員から聞いた。
		当時、渡瀬課長の下で、1年間だけです勤務しました。明るく、皆のことを気にかけてくださり、仕事に興味に、人生をとでも楽しまれている方だと感じました。課でバーベキューをした時には、皆に手料理を振る舞って下さいました。まだまだお若いのに、まだまだなさいたいことがたくさんあったらうに、まだまだ楽しいことがたくさんあったらうに、亡くなられたことが未だに信じられません。ご家族のことを思うと本当にやりきれません。文書問題が最初に報道されたときの知事の、文書は嘘八百で、書いた本人もそれを認めているという趣旨のコメントは、渡瀬局長と一緒に仕事をしたことがある人は皆、「嘘八百のはずがない。つまらない嘘をつくような方ではない。」と直感したと思います。兵庫県職員労働組合からの知事への辞職要求も、渡瀬局長のお人柄が、組合執行部を突き動かした、執行部からの叩きださった感じがしました。どうして兵庫県が、渡瀬局長が自らの命をかけなければならないほどの状態になってしまったのか、真実が明らかにされることを望みます。渡瀬局長への処分の取り消しと、西播磨県民局ホームページへの渡瀬局長からの局長メッセージの再掲を望みます。渡瀬局長は、そのお人柄、仕事への姿勢から部下として一緒に働くことができるとうれしかった。正しいと思うことを貫かれる姿を尊敬しています。
		権力をかさにするパワハラは過去から日常的にあった
		具体的発言や細部内容までは承知していないが、指導や指示等の中で厳しく言われたことがあるとは聞いたことはあるが、パワハラであるとかパワハラを受けたとの話は知らない。
		事業のチラシ等に知事の顔写真を入れることが多くなった。既存のパンフレットにも無理矢理スペースを作って入れさせている。選挙対策と思われる仕方がない。
		一度しか会議でお会いした事がないですが、パワーハラスメントなどはなかったです。緊張していた出席者達に配慮の声かけなどがありました。
		知事が出席する要望会等のイベントの際、会場玄関のドアマン、エレベーターマンは必須である。自分でドアを開けると機嫌が悪くなるため。そのためだけに職員の仕事が割り当てられている。正直アホらしい。
		県のトップとして最低。
パワーハラスメントでは無いが、知事から非常に残念な言葉を聞いたことがある。知事による職場訪問があった夜に、たまたま三宮の飲食店で知事のグループが私のグループの隣のスペースで宴席を設けていた。知事がいらっしやるのがわかったため、訪問に対するお礼のあいさつをしたところ、「どうせ、僕の悪口を言っていたんでしょ。」と言われた。私たちは悪口など言っておらず、非常に残念に感じた。		

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	D：知らない	<p>知事のパワハラを目撃・経験したことないが、県会議員が机を叩き県職員に大きな声で怒声を浴びせるパワハラと思わしき行為は経験している。自民党議員の一部であり、他の会派ではそのようなことは経験はない</p> <p>何でもかんでものセクハラと違いパワハラには構成要件があり動線の把握を怠っていたのなら指導があってもやむをえない。自民党の議員が気に入らないからといって職員に不必要に大きな声で威嚇して萎縮させるものとは異なる。県民連合もこの騒動を煽るだけ煽って疲弊する職員を守らない姿勢でありただの元人事課職員の闘争に乗った政争としか感じない。多くの職員はそう思っている</p> <p>部長などは、休日でもやりとりをしないとイケないや、打ち合わせの際に机を叩いて怒鳴るや、自分に知らされずにメディアに取り上げられると怒るなどはよく聞きました。</p> <p>一般職員であるため、知事のパワハラについては、直接見聞きしていません。 しかし、本件の問題点の本質は、力を持ちすぎた人事課が知事に取り込み、庁内人事を欲しい俥にしてきたことです。そして人事について何らの説明責任が果たされることがありません。人事課による半ばパワハラまがいの不当人事（介護、子育てを考慮しないこと等）についても焦点を当てていただきたく存じます。</p> <p>真相究明を望む</p>

県職員対象アンケート調査実施要領

文書問題調査特別委員会（以下「本委員会」という。）で取り扱う令和6年3月12日付元県民局長の文書（以下「文書」という。）について、県職員を対象としたアンケート調査（以下「本アンケート調査」という。）を下記の内容により実施する。

1 目的

本アンケート調査は、本委員会の調査事項である「文書に記載されている7項目の内容の真偽に関連する事項」について、県職員の認識状況を把握し、今後の調査の参考とするために実施する。

2 対象者

兵庫県職員（会計年度任用職員、非常勤職員を含む）

3 調査方法

庁内電子メールを職員及び組織宛に送付する。

4 回答方法

回答者は原則、インターネット（スマートフォン等で電子メールに添付されたURLへのアクセス又はQRコードを読み取る）にて、記名又は無記名のいずれかで回答を行う。ただし、希望する職員については、郵送による回答も可能とする（郵送料自己負担）。

なお、アンケートの回答に当たって無記名による回答も認めることから、委員は、「個々の回答内容の真偽は今後の調査によって明らかにすべきもので、回答内容をもって事実確定としない」という認識を共有する。

5 回答者の保護

- (1) 回答者の情報の保護のために、Webアンケートシステムの運用、回答の回収、データの管理等の作業については、個人情報情報の管理体制が整った調査機関に委託し、議会事務局では庁内電子メールの送付のみを行う。
- (2) 記名で回答した者の氏名については、委託先の調査機関が管理することとし、議会事務局では取り扱わない。
- (3) 無記名で回答した者については、システム上、特定できないようにし、氏名の特定は行わない。

6 回答内容の取扱

回答内容のうち、自由記述以外は数値化して集計し、自由記述については、個人の特定が可能な箇所や不適切な表現等を除き、活字にて公開する。

7 回答結果の取りまとめ

- (1) 今後の証人尋問等の参考とするため、一定の回答が集まった段階で中間報告を取りまとめる。
- (2) 締切り後は速やかに最終報告を取りまとめる。

8 アンケート用紙

別紙のとおり

元県民局長の文書に記載されている7項目に関するアンケート調査

兵庫県職員の皆様におかれましては、ご多用のところ大変恐縮ですが、8月14日(水)までにご回答いただきますよう、ご協力のほどよろしくお願い申し上げます。
なお、回答にあたり、個人アカウントやメールアドレスが紐づけされることはありません。

* 必須の質問です

1. 記入方式を選択してください。*

1つだけマークしてください。

記名

無記名 質問6にスキップします

【記名の場合のみ】所属、氏名、連絡先を記入してください。

2. 所属

3. 氏名 *

4. 連絡先

5. 本委員会での証言や聞き取り調査等にご協力いただける方は、下記の「協力する」をチェックしてください。

当てはまるものをすべて選択してください。

協力する

6. 年代を選択してください。*

1つだけマークしてください。

- 10～20代
 30代
 40代
 50代
 60代

【元県民局長文書に記載の7項目について】(Q1～7)

※選択肢B・Cについては、新聞やインターネット等で知ったものは含みません。

7. 【Q1】五百旗頭真理事長ご逝去に至る経緯について*

1つだけマークしてください。

- A：目撃等により実際に知っている
 B：目撃等により実際に知っている人から聞いた
 C：人づてに聞いた
 D：知らない

8. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

9. 【Q2】令和3年の知事選挙における県職員の事前選挙活動等について*

1つだけマークしてください。

- A：目撃等により実際に知っている
- B：目撃等により実際に知っている人から聞いた
- C：人づてに聞いた
- D：知らない

10. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

11. 【Q3】次回知事選挙に向けた投票依頼について*

1つだけマークしてください。

- A：目撃等により実際に知っている
- B：目撃等により実際に知っている人から聞いた
- C：人づてに聞いた
- D：知らない

12. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

13. 【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて*

1つだけマークしてください。

- A：目撃等により実際に知っている
- B：目撃等により実際に知っている人から聞いた
- C：人づてに聞いた
- D：知らない

14. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

15. 【Q5】知事の政治資金パーティー実施にかかるパーティー券の購入依頼について

1つだけマークしてください。

- A：目撃等により実際に知っている
- B：目撃等により実際に知っている人から聞いた
- C：人づてに聞いた
- D：知らない

16. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

17. 【Q6】阪神・オリックス優勝パレードにかかる信用金庫等からのキックバックについて

1つだけマークしてください。

- A：目撃等により実際に知っている
- B：目撃等により実際に知っている人から聞いた
- C：人づてに聞いた
- D：知らない

18. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

19. 【Q7】知事のパワーハラスメントについて

1つだけマークしてください。

- A：目撃、経験等により実際に知っている
- B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた
- C：人づてに聞いた
- D：知らない

20. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

質問は以上となります。入力完了後、以下の送信ボタンを押してください。
ご協力ありがとうございました。

このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。

Google フォーム