

木村 賢 Satoshi Kimura



株式会社サイバーエージェント

SEOラボ 研究室長

Ameba Life事業部 グロースハック局

株式会社サイバーエージェントキャピタル

エキスパート(SEO)

京都大学経済学研究科 研究員

某大学 データサイエンス学部共同研究員(Coming Soon)

静岡県浜松市出身

2001年 鉄道会社系Slerで宿泊予約サイト・旅行情報サイトの運営を担当

2003年 サイバーエージェント入社 SEO事業の立ち上げ

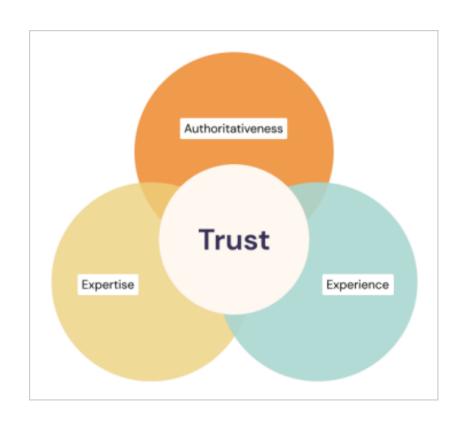
2012年 京都大学との共同研究を開始

2013年 メディア事業に異動しインハウスSEO部門を立ち上げ

2016年 SEOラボ立ち上げ

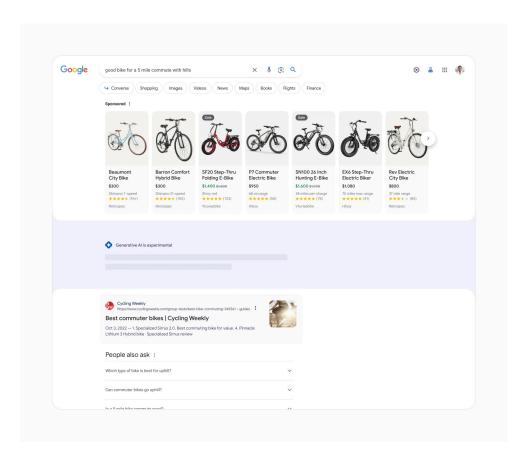






当初は E-E-A-Tの話だけを するつもりでした

#Google



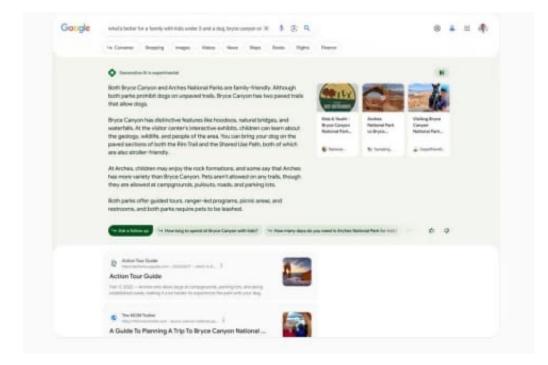
SEOsの興味関心は E-E-A-TよりもSGE(AI)に

AI
(SGE)

E-E-A-T

【悲報】SEOさん、3年ぶり8回目の逝去のお知らせ

【悲報】SEOさん、<u>3年ぶり8回目</u>の逝去のお知らせ



AIが回答してくれれば サイトはいらないのでは?

AlがGoogleショッピングに 誘導をして終わりでは?



Search Generative Experienceとはなんですか?



他の回答案を表示 ∨



Search Generative Experience(SGE)は、Googleが開発した新しい検索エンジンの体験です。SGEは、生成AIを使用して質問に対する回答を生成し、Webコンテンツや画像を紹介することで、ユーザーがトピックについてより自然に探索できるようにします。

たとえば、「3歳以下の子供と犬を連れた家族には、ブライスキャニオンとアーチーズのどちらが良いか?」という質問をすると、SGEは考慮すべき情報をまとめた上で、さらに掘り下げたい場合のリンクを表示します。また、「子供と一緒にブライスキャニオンに行くにはどのくらい時間がかかるか?」などの追加質問も可能です。

SGEは、Google検索に生成AIを導入する新たな仕組みで、質問から質問へと文脈を引き継ぎながら、Webコンテンツや画像を紹介し、自然にトピックに関する探索を行なえるようにします。

SGEは、まだ開発中ですが、情報検索の方法に革命を起こす可能性を秘めているとGoogleは言います。









Google で検索

:

まだはっきりしたことは分からないが・・・

検索

Generative AI 回答

Organic Search

3歳以下の子供と犬を連れた家族には、 ブライスキャニオンとアーチーズのどちらが良いか

子供と一緒にブライスキャニオンに行くにはどのくらい時間がかかるか?

坂のある5マイルの通勤に適した自転車

質問型・文章型しかデモは行われていない

確定申告

換気扇掃除

渋谷 中華

札幌 観光

Python

ロードバイク

大阪 ホテル

婚活

目黒 賃貸

単語型検索で出るのかどうか分からない?

肝臓がん

胃が痛い

麻疹

大阪 弁護士

慰謝料

確定申告

3歳 歩かない

イヌイット

ウクライナ

YMYLで出るのかどうか分からない?





検索

Generative Al

Organic Search

Generative AI

Organic Search

Informational

Transactional

クエリの種別でも異なりそう

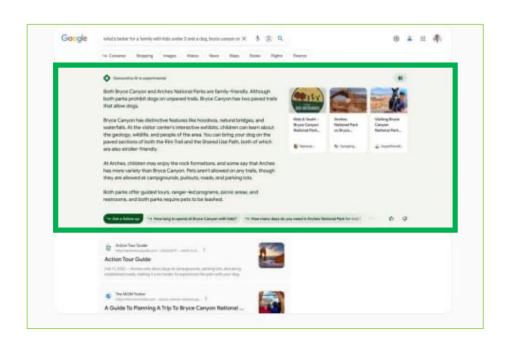
Informational

Transactiona

クエリの種別でも異なりそう



Informational(Know)クエリへの影響



知りたいことにAIが答える

ゼロクリック増える?

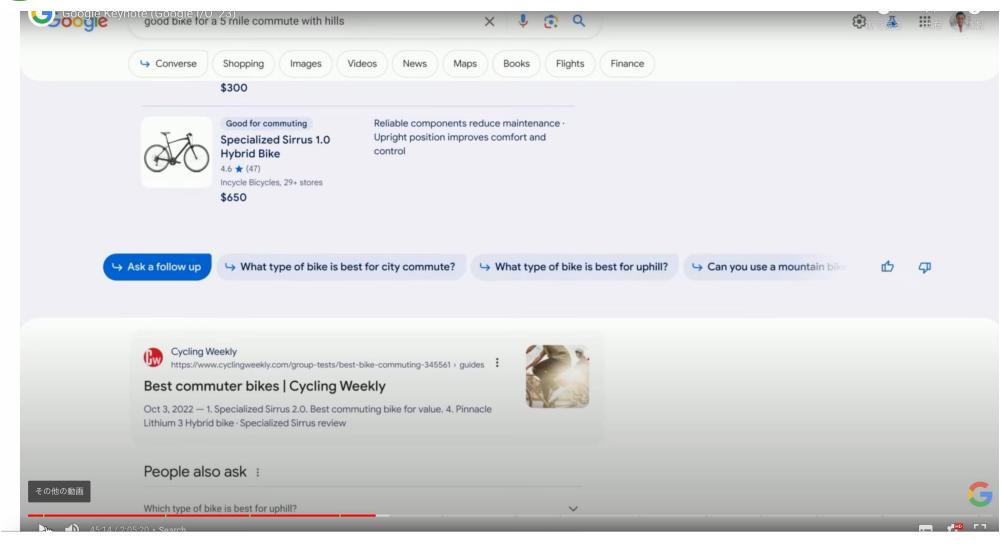
Informational

Transactional

クエリの種別でも異なりそう

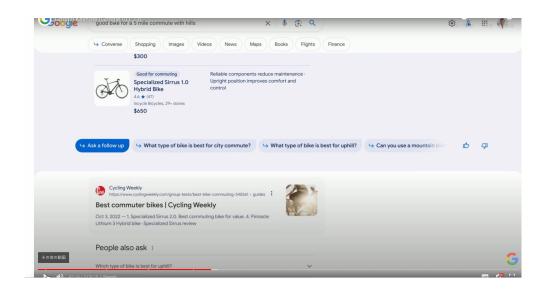


Transactional(Do)クエリへの影響





Transactional(Do)クエリへの影響



ショッピングへ誘導?

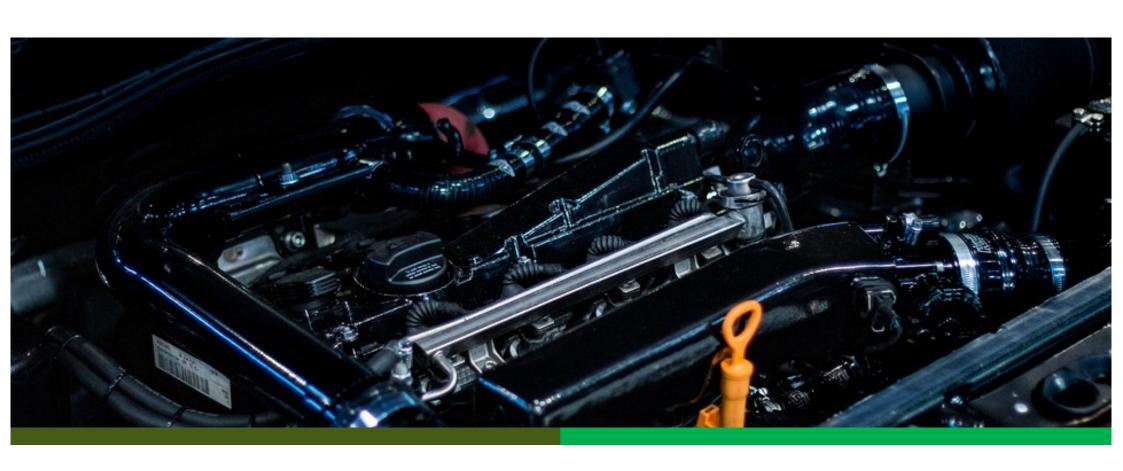
会話による誘導?





そもそもSEOとは何なのか?

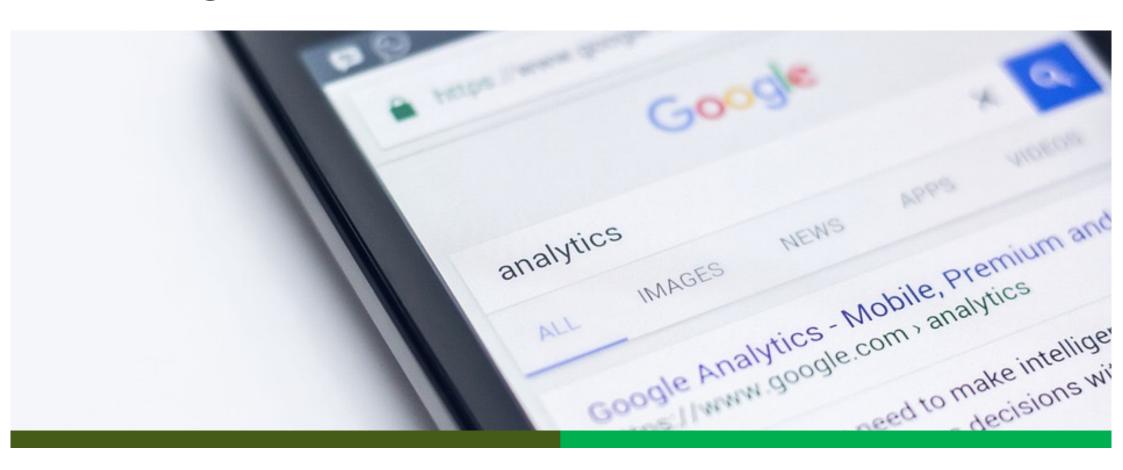
「検索」に対して自サイトへ誘導する

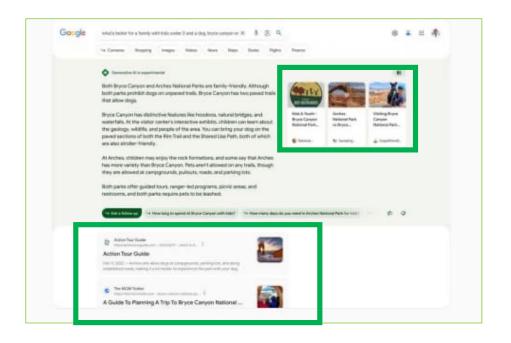


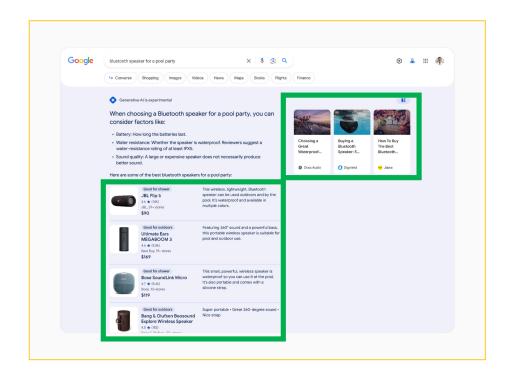


SEOはなくなるのか?

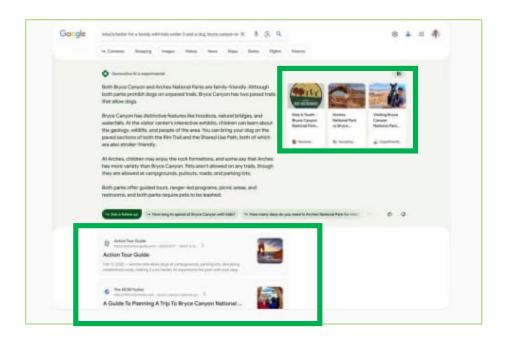
GoogleがURLをリストする限りはなくならない

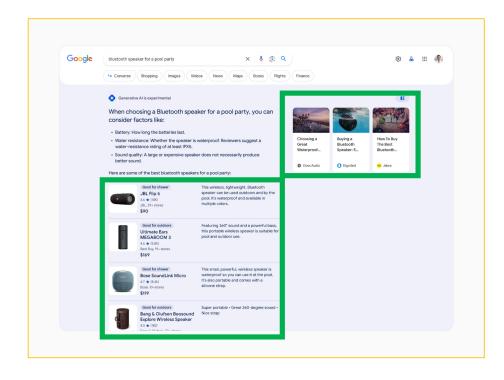






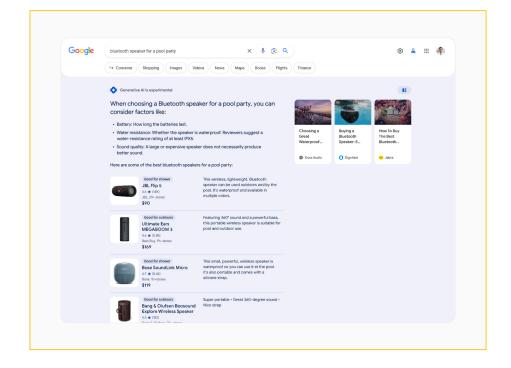
検索とリストがあればSEOはなくならない



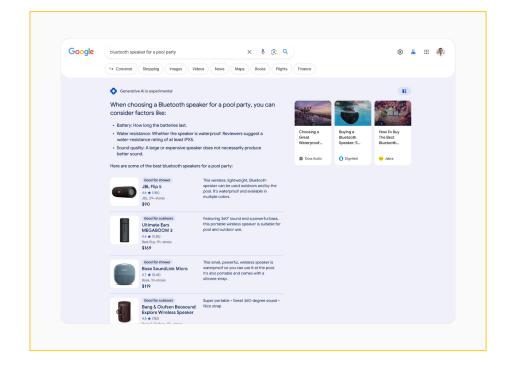


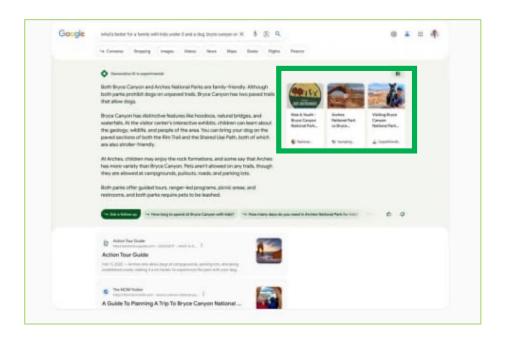
ただし「枠」が変化したり減ったりする可能性はある

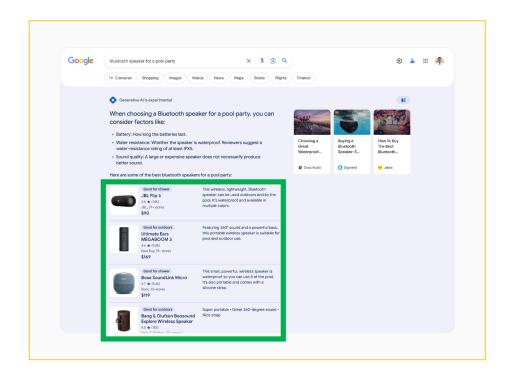
- ・AIに選ばれるようにする
- ・少ない枠の上位に出す
- チャネルを拡大する



- ・AIに選ばれるようにする
- ・少ない枠の上位に出す
- チャネルを拡大する







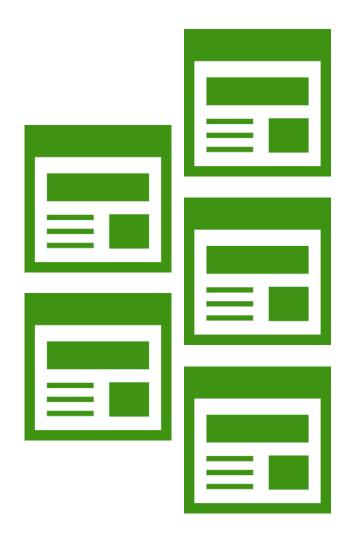
AIがリストするURLに選ばれるようにする

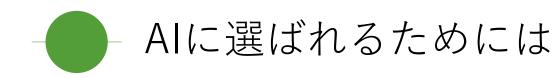


AIに選ばれるためには



学習



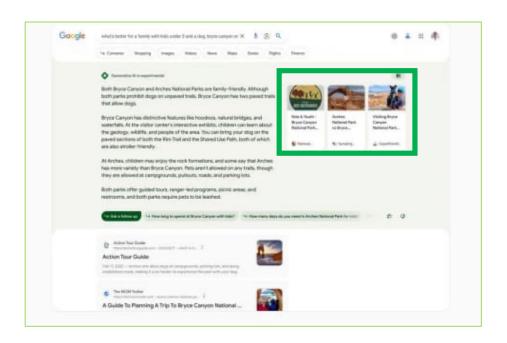


- ・「学習データ」として対象になることが先決
- · GoogleやBingであればクロール&indexされること

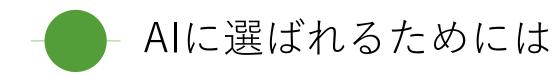




AIに選ばれるためには



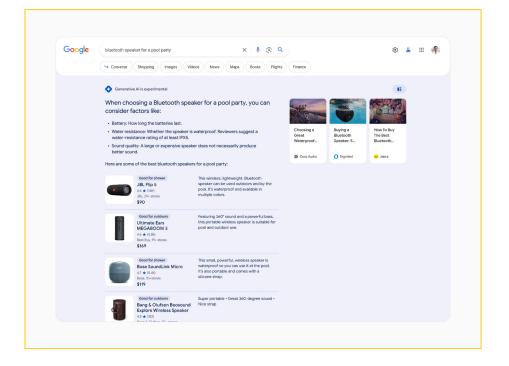
- ・新しい「枠」の特徴を把握
- ・新しい「枠」に対応
- ・新しい「枠」掲出を目指す

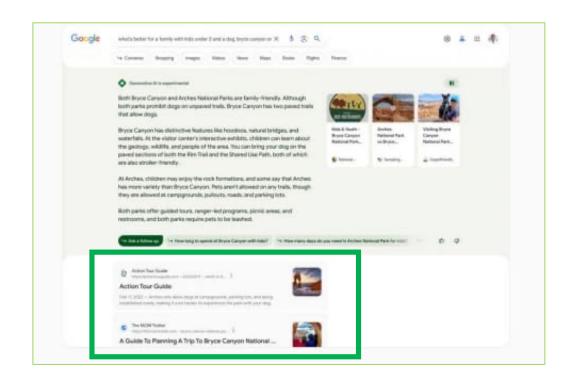


- ・AIに推薦されるようにアルゴリズムを調査する
- ・AIに推薦されるようにサイト・ページを調整する

```
e[b]()))}val Constructor=c, a.fn. tab. Constructor=c, a.fn. tab. noContons
// All Constructor=c, a.fn. tab. noContons
```

- AIに選ばれるようにする
- ・少ない枠の上位に出す
- チャネルを拡大する





オーガニックからの流入は減る可能性が高い

SEO終了?

SECINT?

オーガニックを必要とする人は必ずいる

オーガニックを必要とする人は必ずいる

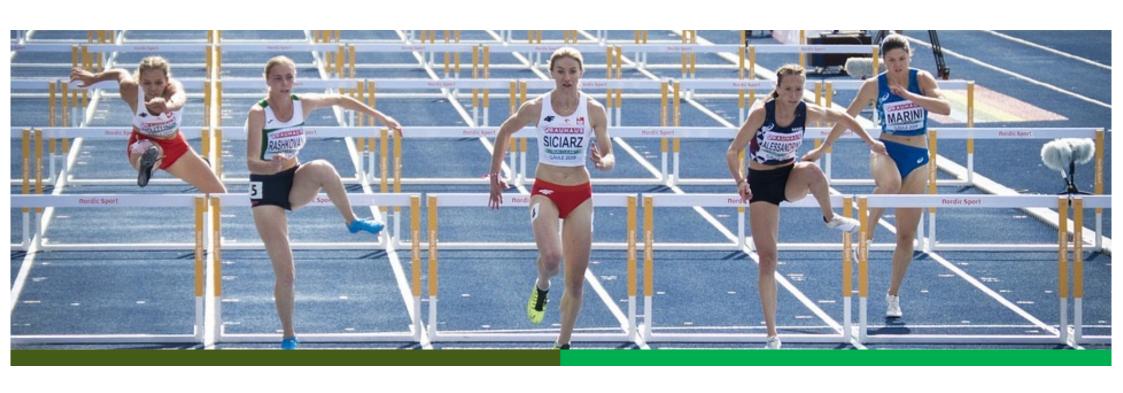
パイの減るオーガニック枠の奪い合いになる

オーガニックを必要とする人は必ずいる

パイの減るオーガニック枠の奪い合いになる

SEOはなくならず、よりシビアになる

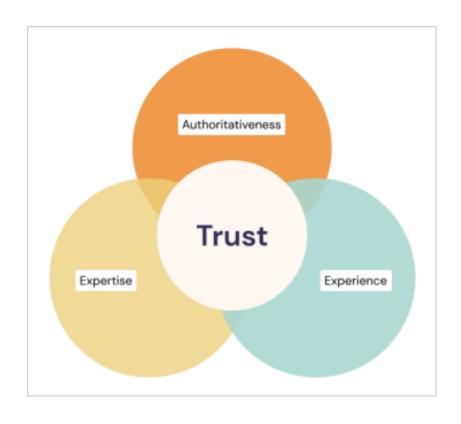
「諦める」という選択肢を取らないのなら SEOは、今以上に行う必要が出てくるかもしれない





今行うべきSEOについて考える

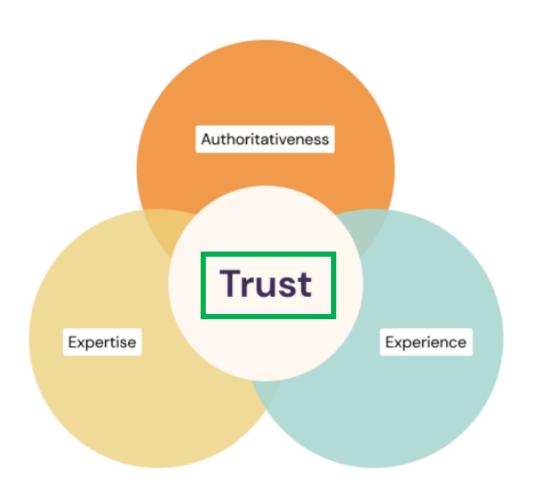


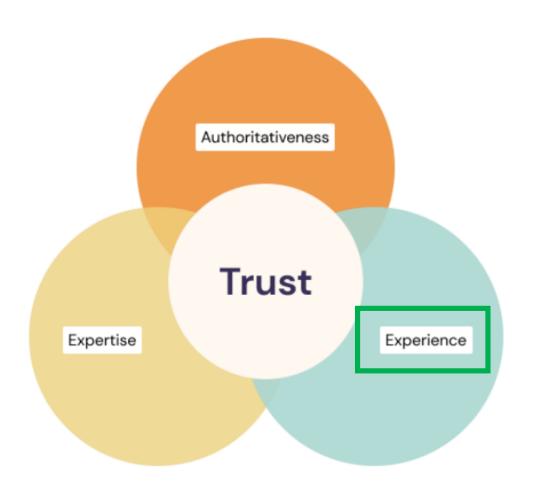


E-E-A-T

General Guidelines December 15, 2022 **General Guidelines Overview** Introduction to Search Quality Rating 0.0 The Search Experience 0.1 The Purpose of Search Quality Rating 0.2 Raters Must Represent People in their Rating Locale 0.3 Browser Requirements 0.4 Ad Blocking Extensions 0.5 Internet Safety Information 0.6 The Role of Examples in these Guidelines Part 1: Page Quality Rating Guideline 1.0 Introduction to Page Quality Rating 2.0 Understanding Webpages and Websites 2.1 Important Definitions 10 2.2 Understanding the Purpose of a Webpage 2.3 Your Money or Your Life (YMYL) Topics 11 13 2.4 Understanding Webpage Content 2.4.1 Identifying the Main Content (MC) 13 14 2.4.2 Identifying the Supplementary Content (SC) 2.4.3 Identifying Advertisements/Monetization (Ads) 14 2.4.4 Summary of the Parts of the Page 14 15 2.5 Understanding the Website 2.5.1 Finding the Homepage 15 2.5.2 Finding Who is Responsible for the Website and Who Created the Content on the Page 16 2.5.3 Finding About Us, Contact Information, and Customer Service Information 18 3.0 Overall Page Quality Rating 19 3.1 Page Quality Rating Considerations 19 21 3.2 Quality of the Main Content 3.3 Reputation of the Website and Content Creators 22 22 3.3.1 Reputation of the Website 3.3.2 Customer Reviews as Reputation Information 23 3.3.3 How to Search for Reputation Information about a Website 23 3.3.4 Reputation of the Content Creators 25

2022年12月 E-A-T から E-E-A-Tへ





コンテンツ作成者が、そのテーマについて必要な実体験や人 生経験をどの程度持っているかを検討する。

多くのページでは、個人的な経験が豊富な人が作成すること で、信頼され、目的を達成することができます。

例えば、その製品を実際に使ったことのある人のレビューと、 そうでない人のレビューとでは、どちらが信頼できるでしょ うか? コンテンツ作成者が、そのテーマについて**必要な実体験や人 生経験をどの程度持っているか**を検討する。

多くのページでは、**個人的な経験が豊富な人が作成すること**で、信頼され、目的を達成することができます。

例えば、その製品を実際に使ったことのある人のレビューと、 そうでない人のレビューとでは、どちらが信頼できるでしょ うか? ウェブサイトやコンテンツ制作者は、明らかな利益相反がある場合、信頼に足る情報源とは言えないかもしれません。例えば、製品を所有しその経験を共有する人々による製品レビューは、非常に価値があり信頼に足るものです。しかし、製品メーカーによる「レビュー」や、製品の宣伝のために報酬を得ているインフルエンサーの「レビュー」は利益相反のため、あまり信頼できるものではありません。

ウェブサイトやコンテンツ制作者は、**明らかな利益相反がある場合、信頼に足る情報源とは言えない**かもしれません。例えば、製品を所有しその経験を共有する人々による製品レビューは、非常に価値があり信頼に足るものです。しかし、製品メーカーによる「レビュー」や、製品の宣伝のために報酬を得ているインフルエンサーの「レビュー」は利益相反のため、あまり信頼できるものではありません。

General Guidelines

_				
п	OCOL	nhor	15	2022

General Guidelines Overview	5
Introduction to Search Quality Rating	6
0.0 The Search Experience	6
0.1 The Purpose of Search Quality Rating	6
0.2 Raters Must Represent People in their Rating Locale	7
0.3 Browser Requirements	7
0.4 Ad Blocking Extensions	7
0.5 Internet Safety Information	7
0.6 The Role of Examples in these Guidelines	8
Part 1: Page Quality Rating Guideline	9
1.0 Introduction to Page Quality Rating	9
2.0 Understanding Webpages and Websites	9
2.1 Important Definitions	9
2.2 Understanding the Purpose of a Webpage	10
2.3 Your Money or Your Life (YMYL) Topics	11
2.4 Understanding Webpage Content	13
2.4.1 Identifying the Main Content (MC)	13
2.4.2 Identifying the Supplementary Content (SC)	14
2.4.3 Identifying Advertisements/Monetization (Ads)	14
2.4.4 Summary of the Parts of the Page	14
2.5 Understanding the Website	15
2.5.1 Finding the Homepage	15
2.5.2 Finding Who is Responsible for the Website and Who Created the Content on the Page	16
2.5.3 Finding About Us, Contact Information, and Customer Service Information	18
3.0 Overall Page Quality Rating	19
3.1 Page Quality Rating Considerations	19
3.2 Quality of the Main Content	21
3.3 Reputation of the Website and Content Creators	22
3.3.1 Reputation of the Website	22
3.3.2 Customer Reviews as Reputation Information	23
3.3.3 How to Search for Reputation Information about a Website	23
3.3.4 Reputation of the Content Creators	25

品質評価において (利益相反のない)実体験を 高く評価するようになった

General Guidelines December 15, 2022 **General Guidelines Overview** Introduction to Search Quality Rating 0.0 The Search Experience 0.1 The Purpose of Search Quality Rating 0.2 Raters Must Represent People in their Rating Locale 0.3 Browser Requirements 0.4 Ad Blocking Extensions 0.5 Internet Safety Information 0.6 The Role of Examples in these Guidelines Part 1: Page Quality Rating Guideline 1.0 Introduction to Page Quality Rating 2.0 Understanding Webpages and Websites 2.1 Important Definitions 9 10 2.2 Understanding the Purpose of a Webpage 2.3 Your Money or Your Life (YMYL) Topics 11 2.4 Understanding Webpage Content 13 2.4.1 Identifying the Main Content (MC) 13 2.4.2 Identifying the Supplementary Content (SC) 14 2.4.3 Identifying Advertisements/Monetization (Ads) 14 2.4.4 Summary of the Parts of the Page 14 15 2.5 Understanding the Website 2.5.1 Finding the Homepage 15 2.5.2 Finding Who is Responsible for the Website and Who Created the Content on the Page 16 2.5.3 Finding About Us, Contact Information, and Customer Service Information 18 3.0 Overall Page Quality Rating 19 3.1 Page Quality Rating Considerations 19 21 3.2 Quality of the Main Content 3.3 Reputation of the Website and Content Creators 22 3.3.1 Reputation of the Website 22

23

23 25

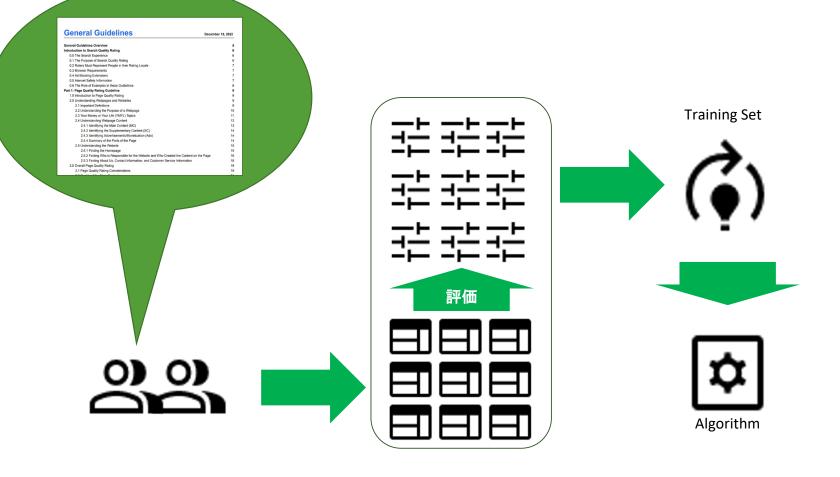
3.3.2 Customer Reviews as Reputation Information

3.3.4 Reputation of the Content Creators

3.3.3 How to Search for Reputation Information about a Website

品質評価において (利益相反のない)実体験を 高く評価するようになった

品質ガイドラインとアルゴリズム



実体験を記述したコンテンツが上がるかも?



oogle	肝臓がん 告知	x ↓				
	O All Images In News I Videos O Shopping I More	Tools				
	About 503,000 results (0.35 seconds)					
	https://p.ono-oncology.jp > diagnosed · Translate this page :					
	がんだと告げられて思うこと〜45歳男性 肝臓がんの場合					
	がんの告知を受けた、肝細胞がんの45歳男性の体験談です。肝炎ウイルス長 肝細胞がんを発症。「激しい怒り、後悔、強い不安から担うつに飾われまし	がんの告知を受けた、肝細胞がんの45歳男性の体験談です。肝炎ウイルス感染から慢性肝炎、 肝細胞がんを発症。「激しい怒り、後悔、強い不安から抑うつに襲われました。				
	https://mimuranaika.com > blog · Translate this page :					
	告知の重み2 神戸市垂水区 - みむら内科クリニック 私の外来に紹介されて来られた時点で肝臓内に多角する癌がみられ、C型肝炎ウイルスに感染し					
	私の外来に紹介されて来られた時点で計画内に多弟する品かみられ、C型計 ていたことから原発性肝癌と診断しました。多発していたため手術は不可能					
	https://ganjoho.jp+family+familiar - Translate this page : 身近な人ががんになったとき - がん情報サービス					
	Feb 19, 2019 — がんという病気になることは、患者やその家族にとって大 たは変わらず、できるだけこれまでと同じように接してみてください。もし	ಕಷ್ಟೇಟ್ರ್, ಹಾಷ ಶ್ಲ				
	https://www.cancertx-neglup.com > II · Translate this page					
	ステージ4における肝臓がんの治療方法 このページでは肝臓がんの検査方法や治療法を紹介していきます。ステージ4と診断されてもあ					
	このペーシでは計画かんの検金方法や治療法を紹介していきます。 ステーシ きらめない!治療法はあります。	4と影響されてもあ				
	https://www.tomosnote.com > search Translate this page					
	肝臓がんの体験談一覧 - tomosnote					
	こちらはtomosnote(トモスノート)の肝臓がんの体験談一覧です。 告知から治療中・治療後の出 来事を実際の体験談をもとにお届けします。tomosnote(トモスノート)は					
	https://www.aflac.co.jp > gan > page31 - Translate this page :					
	山下弘子さん、19歳で肝臓がんを発病 - アフラック アフラックのがん保険がよくわかるサイト] 安心してがんと聞うために役立					
	アノフックのかん探察かよくわからサイト】女心してかんと聞ったのに反立 者の体験談を定期的にお届けしています。「19歳で肝臓がんを経験。	つ情報で、かん絵映				
	More to ask					
	癌告知 どうする?	~				
	肝臓癌の初期症状は?	~				
	癌患者に言ってはいけない言葉は?	~				
	がん告知の現状は?	· ·				
	https://ameblo.jp : entry-12426789102 · Translate this page : あっけないがん告知を経て - Amebaプログ					
	Dec 18, 2018 — 種類は、肝臓の腫瘍か肝内胆管がんとのことで、リンパ節	への転移もあるとの				
	こと。 この時は正直なところ、まさか自分がという気持ちと、予想に反した診察					
	https://www.ganchiryo.com > index07 - Translate this page : 肝細胞がん がん治療の情報サイト					
	所で、					
	告知を受けると様々な不安と戦うことになるので、患者本人や家族の具体的					
	https://oncolo.jo · 特集 · Translate this page					
	ステージ4肝臓がん闘病中もリングで戦った格闘家 - オンコロ					
	将大 (たかす しょ					
	うた)さん。がんと診断された時の心境や、現在の病気の状況について話を					
	https://www.scchr.jp > kantansui · Translate this page :					
	がん告知・治療に伴う心のケア - 静岡がんセンター					
	GDD75816170HGA すい臓がん啓発 パープルリポンセミナー2014 in	静岡 ~すい臓がんに光をあ				
	てる~. がん告知・治療に伴う心のケア【12分】					
	静岡がんセンター・ShizuokaCancerCenter・Apr	27, 2017				
	More searches :					
	Q 肝臓がん進行スピード Q 肝臓癌 打	ばがん剤効かない				
	C 肝臓がん 30代 女性 ブログC がん 告知	物い				
	Q 肝臓がん ステージ Q 肝臓がん					
	○ がん告知まで ○ 肝臓がん	מאינד ,				

「肝臓がん 告知」という YMYLクエリでアメブロが上位表示

https://ameblo.jp > entry-12426789102 · Translate this page

あっけないがん告知を経て - Amebaブログ

Dec 18, 2018 — 種類は、**肝臓**の腫瘍か肝内胆管がんとのことで、リンパ節への転移もあるとのこと。この時は正直なところ、まさか自分がという気持ちと、予想に反した診察 ...



「3歳 歩かない」という YMYLクエリでアメブロが上位表示



Amebaブログ

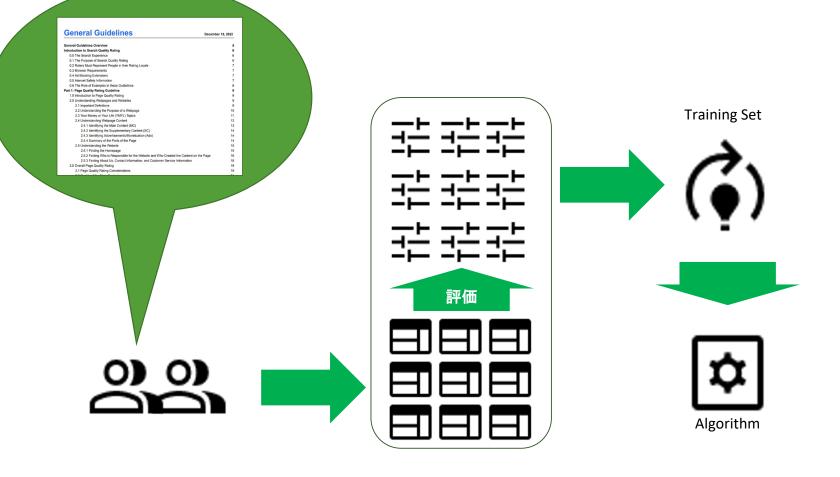
https://ameblo.jp > entry-12648635104

歩かない娘3歳 | *知的障害を伴う自閉症児の子育て日記*

2022/06/20 — 一生歩け**ない**かもしれ**ない**と覚悟を決めていたのですが、歩けるようになりました。 歩くのが遅かったので、8歳になった今も、階段は手すりが無いと ...

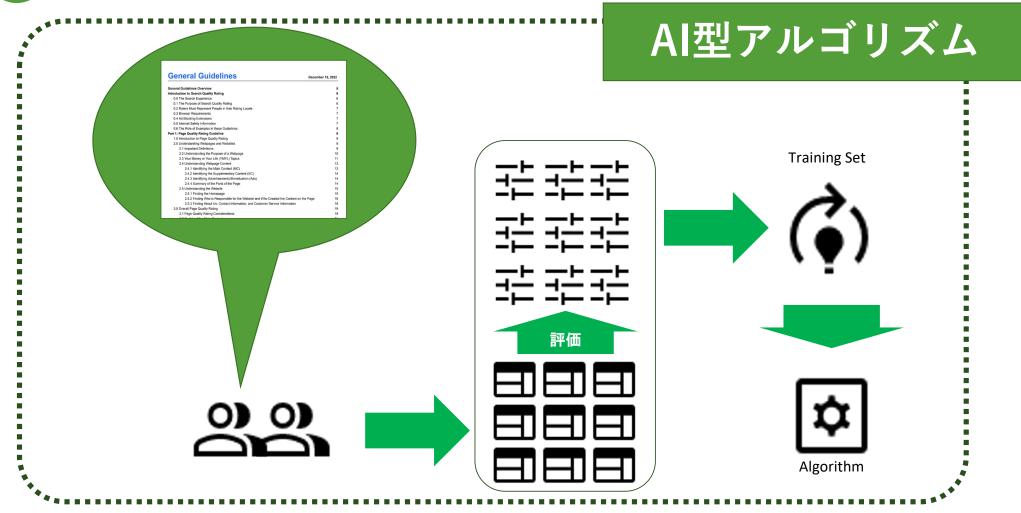


品質ガイドラインとアルゴリズム



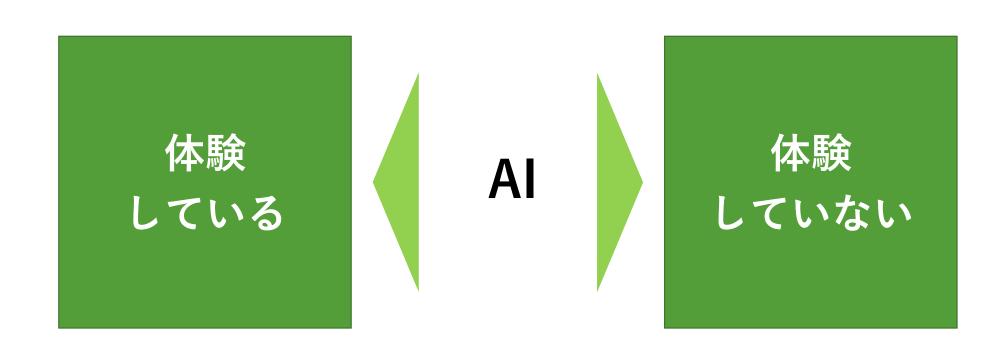


品質ガイドラインとアルゴリズム





実体験かどうかの判断





人が実体験と感じるものをGoogleも感じる

体験したからこそ書くことができる

- オリジナルで豊富な体験談
- オリジナルな感想や意見
- オリジナルな画像や動画



- 人が実体験と感じるものをGoogleも感じる

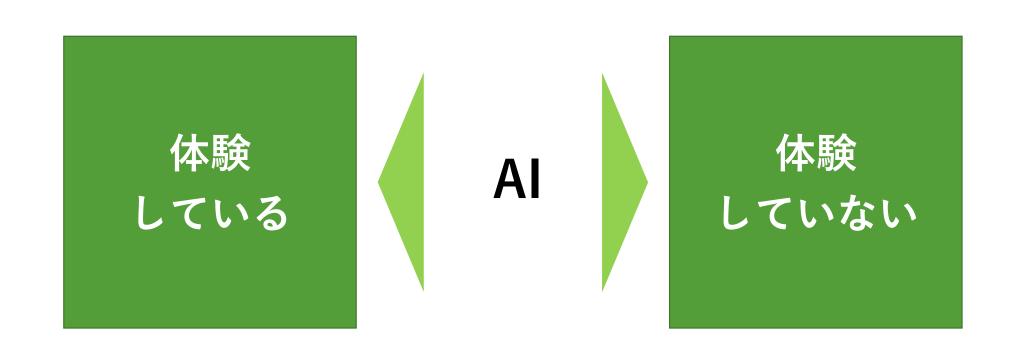
実体験コンテンツだからこその

- オリジナルで豊富な体験談
- オリジナルな感想や意見
- オリジナルな画像や動画

コンテンツのベクトル化などNLPによって判定する

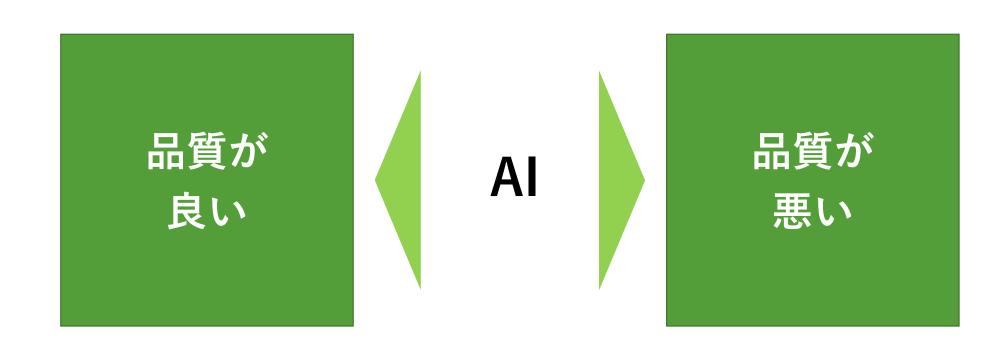


実体験かどうかの判断





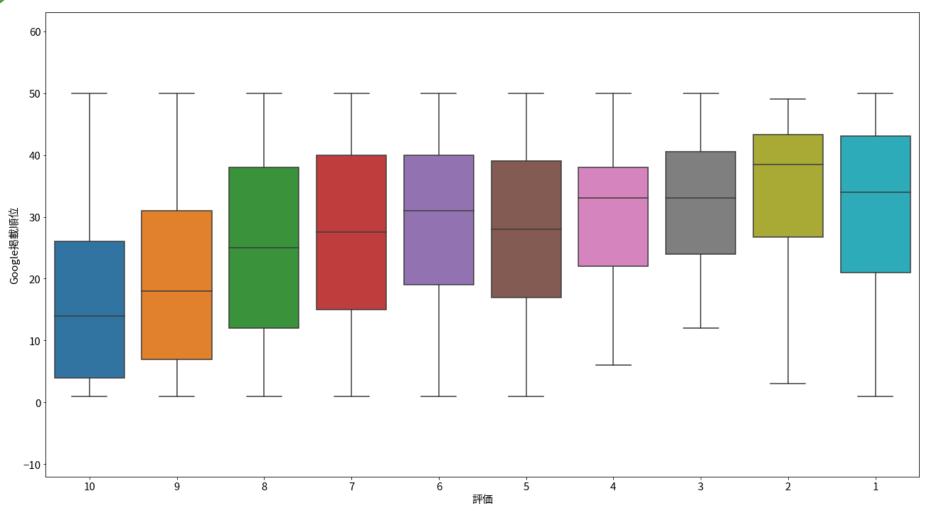
品質の判断



AIがランキングを決める鍵を握っている



ユーザー評価とランキングの関係

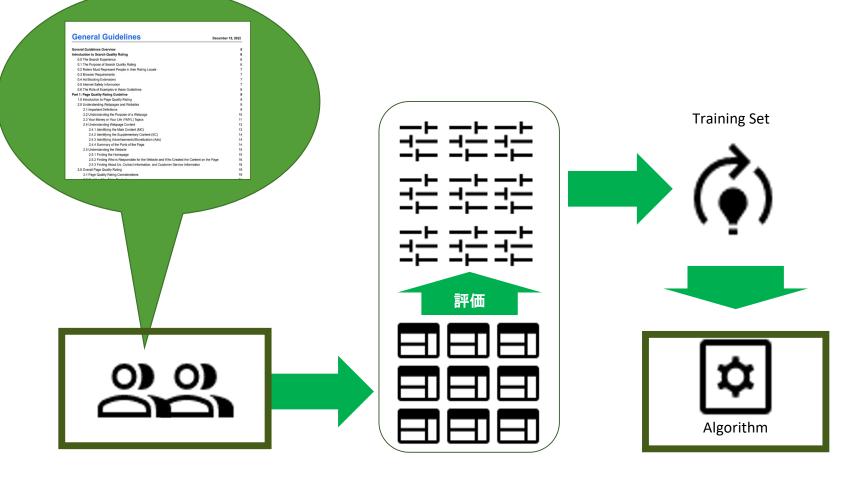








品質ガイドラインとアルゴリズム



E-E-A-T後のCore Updateで変わっているのか?



検索Intentの種類

Know -Informational Go -Navigational

Do **Transactional** Buy



検索Intentの種類

Know -Informational

Go -Navigational

Do **Transactional** Buy

- Informationalクエリの上位20要素

順位 12月5日	変化	3月29日	変化
1ページへの被リンク数	↓ 1	ページへの被リンクドメイン数	† 2
2サイト内発リンク数	↓ 16	ページへの被リンク数	↓ 1
3ページの被リンクドメイン数	↑ 2	メンション数	† 4
4サイト内にキーワードを含むページ数	↓ 10	キャッシュ日	↑ 13
5ドメイン全体への被リンクドメイン数	↓ 5	ドメイン全体のindex数	1
6ドメイン全体のindex数	1	コンテンツの公開日	↑ NEW
7メンション数	† 4	直帰率	↑ 13
8サイト全体のindex数	↓ 11	h1の左端からの距離	↑ NEW
9キーワードを含むページの割合	↓ DSP	h1内キーワード率	↑ 7
10Twitter上の運営者名のメンション数	↓ DSP	ドメイン全体への被リンクドメイン数	↓ 5
11サイト全体への被リンク数	↓ DSP	1ページあたりの平均滞在時間	↑ NEW
12当該ディレクトリのindex数	↓ DSP	h1の上端からの距離	↑ NEW
13ページのキーワード数	↓ DSP	Above the foldのYCbCrのCb値	↑ NEW
14Twitter上のブランドメンション数	↓ 1	サイト内にキーワードを含むページ数	↓ 10
15ドメイン全体への被リンク数	↓ DSP	Twitter上のブランドメンション数	↓ 1
16h1内キーワード率	↑ 7	ページの長さ	↑ NEW
17 キャッシュ日	† 13	SSR率	↑ NEW
18ページのキーワード率	↓ DSP	サイト内発リンク数	↓ 16
19サイト全体の被リンクドメイン数	↓ 5	サイト全体のindex数	↓ 11
20直帰率	↑13	Above the foldのYCbCrのCr値	↑ NEW

- Transactionalクエリの上位20要素

順位 12月26日	変化	4月4日	変化
1 キャッシュ日	↓ 9	ブランド検索数	1
2ブランド検索数	1	キーワードを含むページ数	1
3キーワードを含むページ数	1	平均滞在時間	↑ 10
4ページへの被リンク数	↓ 12	サイト全体への被リンクドメイン数	↑ NEW
5画像読み込み速度	↓ 6	平均PV数	1
6平均PV数	1	h1の上端からの距離	↑ 6
7運営元メンション数	↓ 2	PSI 過大なDOMサイズの回避	1 3
8キーワードを含むページの割合	\rightarrow	キーワードを含むページの割合	\rightarrow
9ページへの被リンクドメイン数	↓ DSP	運営元メンション数	↓ 2
10PSI 過大なDOMサイズの回避	↑3	キャッシュ日	↓ 9
11 Above the foldのYCbCrのCb値	↓ DSP	画像読み込み速度	↓ 6
12h1の上端からの距離	↑ 6	titleにキーワードを含むページ数	↑ NEW
13平均滞在時間	↑ 10	直帰率	† 5
14サイト内発リンク数	↓ DSP	ページ配下index数	↑ NEW
15h1の高さ	↓ DSP	画像数	1 4
16ページのキーワード数	↓ DSP	ページへの被リンク数	↓ 12
17Above the foldのYCbCrのY値	↓ DSP	サイト全体への被リンク数	↑ NEW
18直帰率	† 5	SSR率	↑ NEW
19画像数	† 4	ページの文字数	↑ NEW
20 Above the foldのYCbCrのCr値	↓ DSP	ページのキーワード率	↑ NEW

Importanceは大きく変化したが E-E-A-Tとの関連性はわかりにくい

- Informationalクエリの上位20要素

順位 12月5日	変化	3月29日	変化
1ページへの被リンク数	↓ 1	ページへの被リンクドメイン数	1 2
2サイト内発リンク数	↓ 16	ページへの被リンク数	↓ 1
3ページの被リンクドメイン数	1 2	メンション数	† 4
4サイト内にキーワードを含むページ数	↓ 10	キャッシュ日	↑ 13
5ドメイン全体への被リンクドメイン数	↓ 5	ドメイン全体のindex数	1
6ドメイン全体のindex数	1	コンテンツの公開日	↑ NEW
7メンション数	† 4	直帰率	13
8サイト全体のindex数	↓ 11	h1の左端からの距離	↑ NEW
9キーワードを含むページの割合	↓ DSP	h1内キーワード率	† 7
10Twitter上の運営者名のメンション数	↓ DSP	ドメイン全体への被リンクドメイン数	↓ 5
11サイト全体への被リンク数	↓ DSP	1ページあたりの平均滞在時間	↑ NEW
12当該ディレクトリのindex数	↓ DSP	h1の上端からの距離	↑ NEW
13ページのキーワード数	↓ DSP	Above the foldのYCbCrのCb値	↑ NEW
14Twitter上のブランドメンション数	↓ 1	サイト内にキーワードを含むページ数	↓ 10
15ドメイン全体への被リンク数	↓ DSP	Twitter上のブランドメンション数	↓ 1
16h1内キーワード率	↑ 7	ページの長さ	↑ NEW
17キャッシュ日	↑ 13	SSR率	↑ NEW
18ページのキーワード率	↓ DSP	サイト内発リンク数	↓ 16
19サイト全体の被リンクドメイン数	↓ 5	サイト全体のindex数	↓ 11
20直帰率	↑ 13	Above the foldのYCbCrのCr値	↑ NEW

- Transactionalクエリの上位20要素

順位 12月26日	変化	4月4日	変化
1 キャッシュ日	↓ 9	ブランド検索数	1
2ブランド検索数	1	キーワードを含むページ数	1
3キーワードを含むページ数	† 1	平均滞在時間	10
4ページへの被リンク数	↓ 12	サイト全体への被リンクドメイン数	↑ NEW
5画像読み込み速度	↓ 6	平均PV数	↑ 1
6平均PV数	1	h1の上端からの距離	↑ 6
7運営元メンション数	↓ 2	PSI 過大なDOMサイズの回避	↑ 3
8キーワードを含むページの割合	\rightarrow	キーワードを含むページの割合	\rightarrow
9ページへの被リンクドメイン数	↓ DSP	運営元メンション数	↓ 2
10PSI 過大なDOMサイズの回避	↑3	キャッシュ日	↓ 9
11 Above the foldのYCbCrのCb値	↓ DSP	画像読み込み速度	↓ 6
12h1の上端からの距離	↑ 6	titleにキーワードを含むページ数	↑ NEW
13平均滞在時間	↑ 10	直帰率	† 5
14サイト内発リンク数	↓ DSP	ページ配下index数	↑ NEW
15h1の高さ	↓ DSP	画像数	↑ 4
16ページのキーワード数	↓ DSP	ページへの被リンク数	↓ 12
17Above the foldのYCbCrのY値	↓ DSP	サイト全体への被リンク数	↑ NEW
18直帰率	↑ 5	SSR率	↑ NEW
19画像数	† 4	ページの文字数	↑ NEW
20 Above the foldのYCbCrのCr値	↓ DSP	ページのキーワード率	↑ NEW

ユーザー行動系の重要度の上昇が見られた

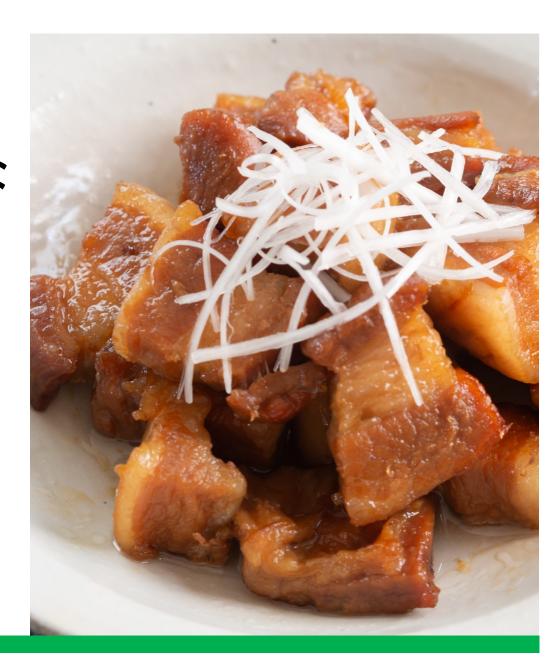
一見重要要素になっているよう見えないが ごくわずかな差がランクに影響している可能性

一見重要要素になっているよう見えないが ごくわずかな差がランクに影響している可能性

- ・直帰率が高いこと
- ・ページへの滞在時間が長いこと

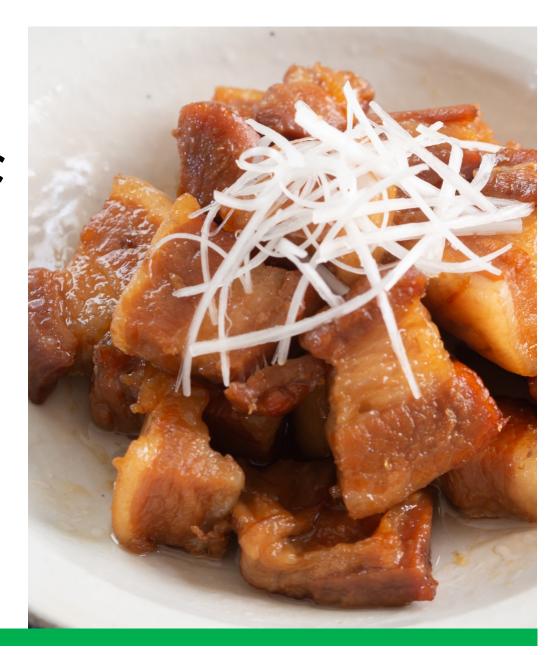
- ・直帰率が高いこと
- ・ページへの滞在時間が長いこと

あなたがもし とてもおいしそうで簡単な 豚の角煮のレシピを 見つけたらどうしますか?



あなたがもし とてもおいしそうで簡単な 豚の角煮のレシピを 見つけたらどうしますか?

作る



すごく簡単で きれいになりそうな 換気扇の掃除方法を 発見したらどうしますか?



すごく簡単で きれいになりそうな 換気扇の掃除方法を 発見したらどうしますか?

掃除する



良質なコンテンツだからこそ 直帰(離脱)してしまうことがある ただし読了されるくらい ページに滞在してもらうことは重要

Transactionalはサイト内で 回遊されて滞在時間が伸びる必要がある

物を買うような動き

知る

目的が達成される

買う



知る

目的が達成される

買う



検索Intentの種類

Know -Informational

Go -Navigational

Do **Transactional** Buy



- 人が実体験と感じるものをGoogleも感じる

実体験コンテンツだからこその

- オリジナルで豊富な体験談
- オリジナルな感想や意見
- オリジナルな画像や動画
- 理想的なユーザー行動

コンテンツのベクトル化などNLPによって判定する

データ的にどのような情報コンテンツが 上がっているか?

運営者が分かることは必須 Trustにも関わる部分

コンテンツは多いほうが上位傾向

ただし極端に多いわけではない

画像数に相関は見られないが・・・

Transactionalははっきりと相関する

意味のある画像ならば効果があるのではないか

キーワードが多いほうが優位な傾向

サイト内外とも発リンクが多いほうが優位な傾向

サイトの規模に依存しない

Informationalはどんな規模のサイトにも チャンスがある

キーワードを含むページは多いほうが良い

キーワードをトピックとしたページが 多いほうが良い キーワードを含むページの"割合"が高いほうが良い

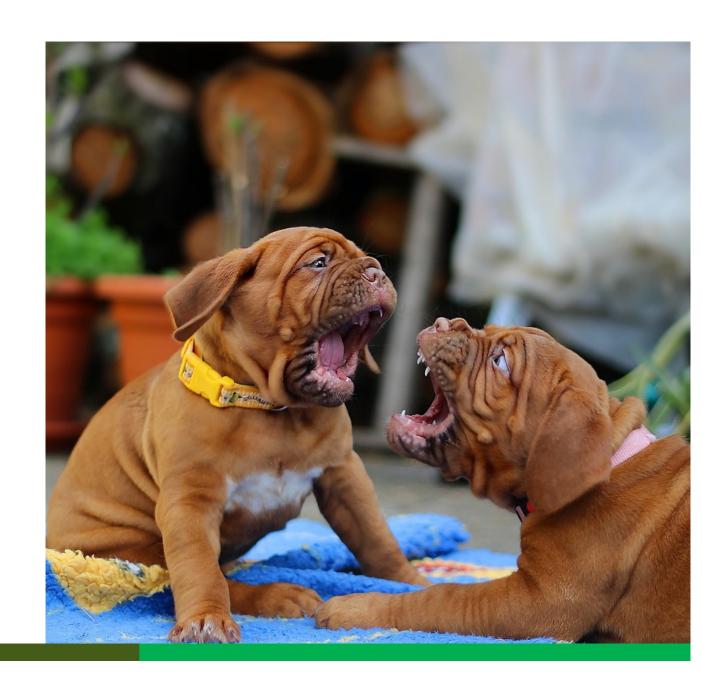
専門性の高いサイトのほうが優位

ページへの被リンクが多いほうが圧倒的に優位

サイト全体のブランド力はさほど関係がない

Transactionalと異なり サイトの力がなくても勝機がある

サイトの力よりも コンテンツの勝負









- ・運営者が機械的に分かる
- ・コンテンツが豊富である
- キーワードが豊富である
- ・サイト内外発リンクが豊富である
- キーワードを含むページが多い
- キーワードを含むページの割合が高い
- ページへの被リンクが多い



- ・運営者が機械的に分かる:Trust
- ・コンテンツが豊富である:Expertise, Experience
- ・キーワードが豊富である:Expertise
- ・サイト内外発リンクが豊富である:Trust
- ・キーワードを含むページが多い:Expertise
- ・キーワードを含むページの割合が高い:Expertise
- ・ページへの被リンクが多い:Authoritativeness, Trust



InformationalのE-E-A-T

Trust

- ・運営者がわかる
- 情報が信頼できる

Expertise

- ・専門家が記述している
- ・専門的な内容,サイトである

Experience

・実体験にもとづいたコンテンツである

Authoritativeness

・支持されている内容である



InformationalのE-E-A-T

Trust

・運営者がわかる

・情報が信頼できる

Expertise

- ・専門家が記述している
- ・専門的な内容,サイトである

Experience

・実体験にもとづいたコンテンツである

Authoritativeness

・支持されている内容である



SEOにおける運営者情報の理解

SSL証明書
Domain
Wikipedia
GBP



SEOにおける運営者情報の理解

SSL証明書 Domain Wikipedia GBP

重要なところなので可能な限り理解できる状態にする



InformationalのE-E-A-T

Trust

- ・運営者がわかる
- ・情報が信頼できる

Expertise

- ・専門家が記述している
- ・専門的な内容,サイトである

Experience

・実体験にもとづいたコンテンツである

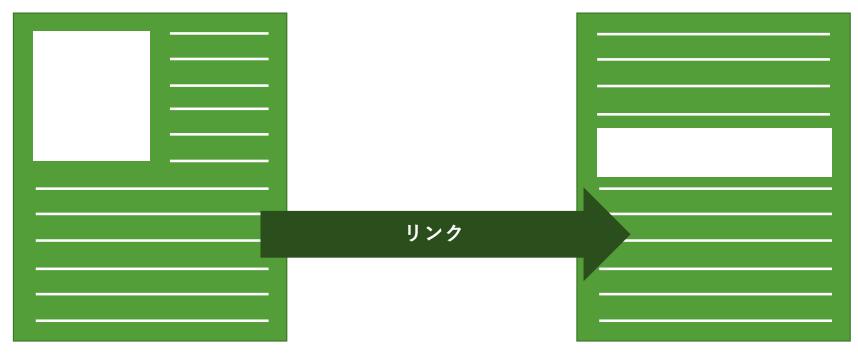
Authoritativeness

・支持されている内容である



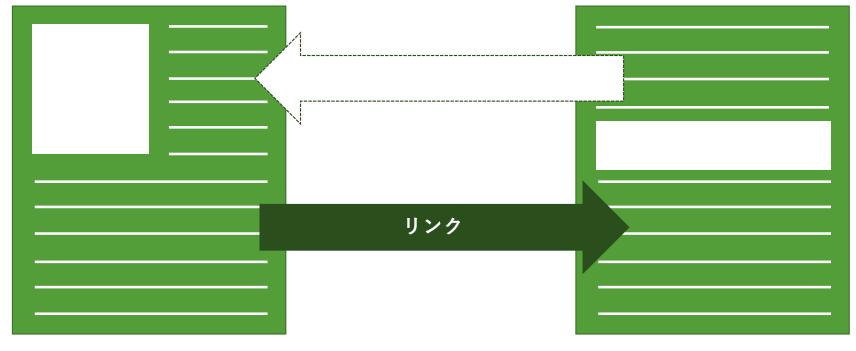
現状のGoogleはファクトチェックまではできない





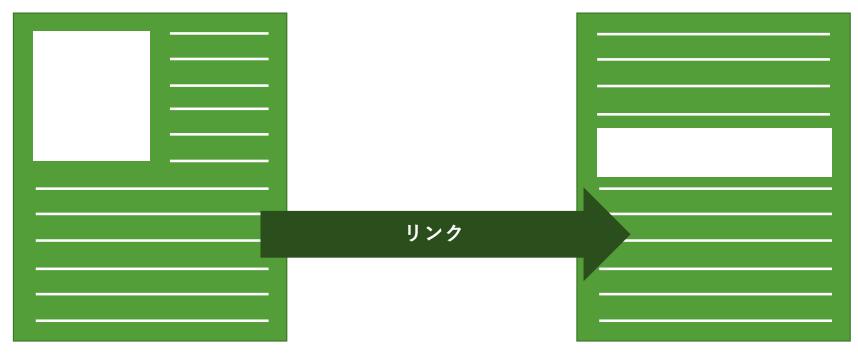
- ・公的なサイト
- ・学術サイト
- ・論文
- ・専門性の高いサイト





- ・公的なサイト
- ・学術サイト
- ・論文
- ・専門性の高いサイト





- ・公的なサイト
- ・学術サイト
- ・論文
- ・専門性の高いサイト



Googleの信頼しているところにリンクする



InformationalのE-E-A-T

Trust

- ・運営者がわかる
- ・情報が信頼できる

Expertise

- ・専門家が記述している
- ・専門的な内容,サイトである

Experience

・実体験にもとづいたコンテンツである

Authoritativeness

・支持されている内容である



SEOと専門家による記述

著者プロフィールが具体的で詳しいか

- 著者の情報がテキストで詳細に記述されている
- 著者のプロフィール写真がある
- 著者の公式サイトやSNS情報がある
- 著者の公式サイトやSNSと相互リンクしている
- 著者の書籍情報がある



InformationalのE-E-A-T

Trust

- ・運営者がわかる
- ・情報が信頼できる

Expertise

- ・専門家が記述している
- ・専門的な内容,サイトである

Experience

・実体験にもとづいたコンテンツである

Authoritativeness

・支持されている内容である



SEOと内容の専門性

専門性

網羅性

量

オリジナル



SEOと内容の専門性

専門性

網羅性

量

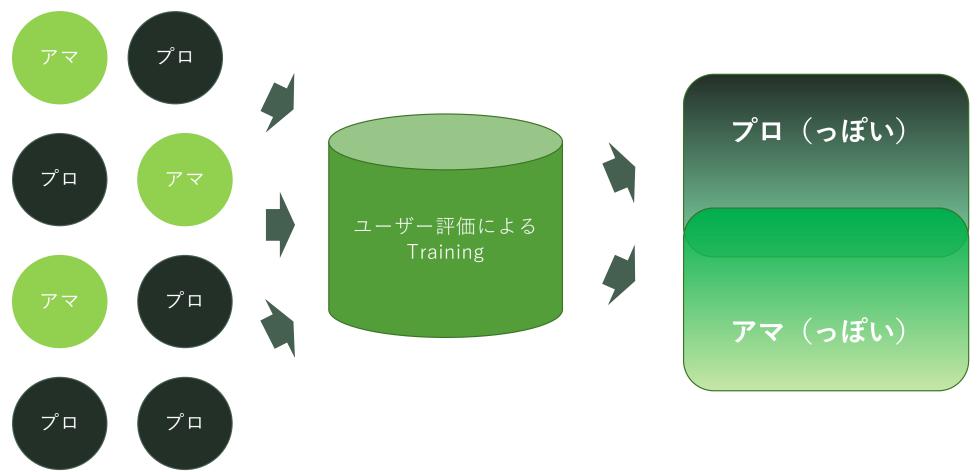
オリジナル



GoogleはNLP,AIによって その文章がプロによるものかどうか ある程度判断できるのはないか?



SEOと内容の専門性





専門性

網羅性

量

オリジナル

要素の網羅

セ・リーグ





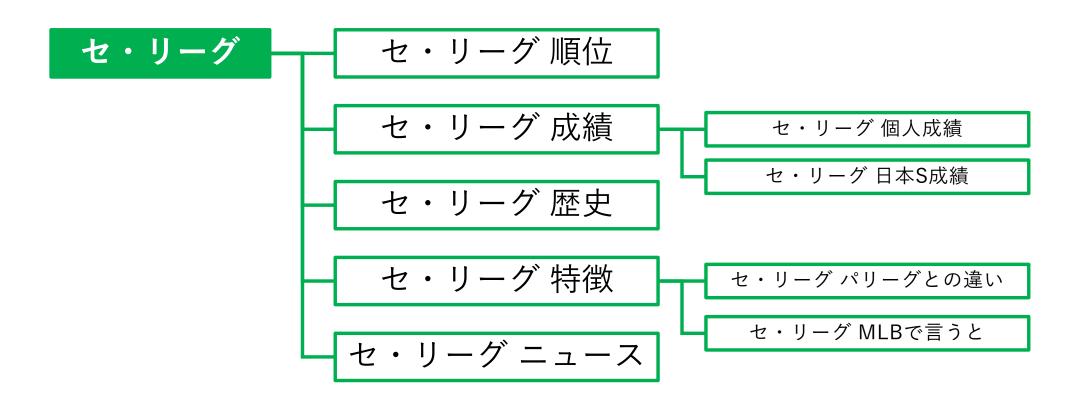




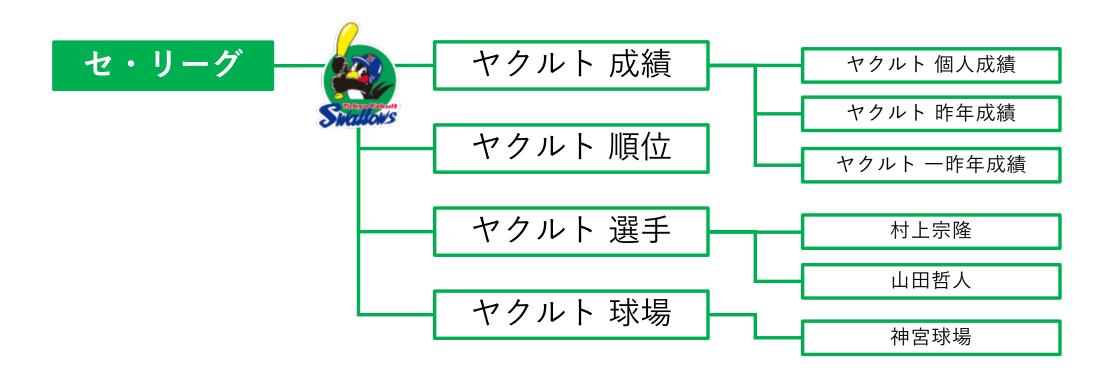


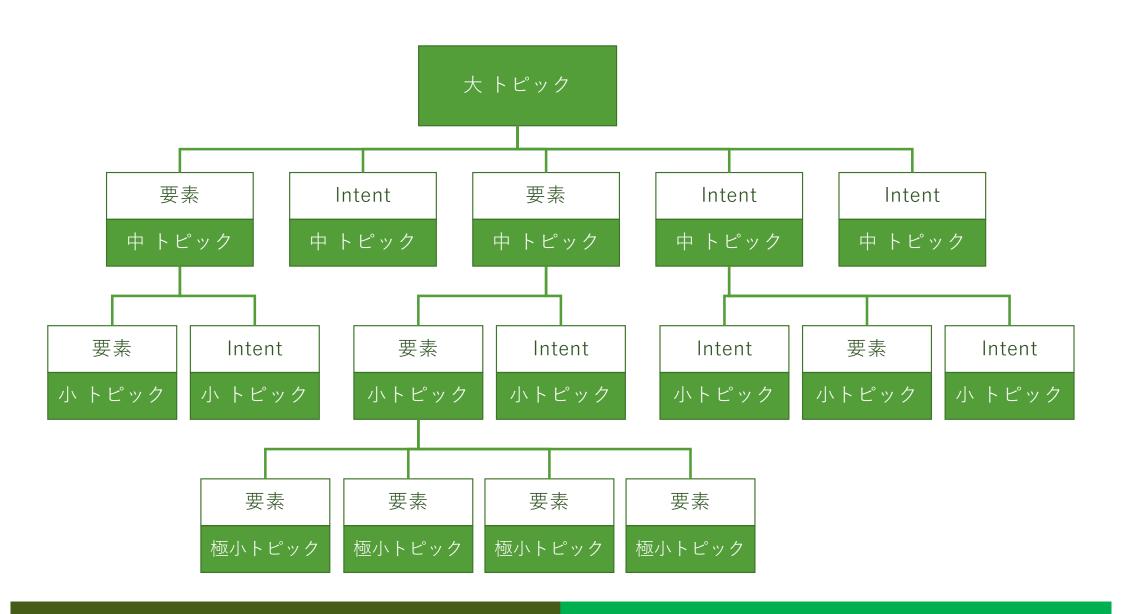


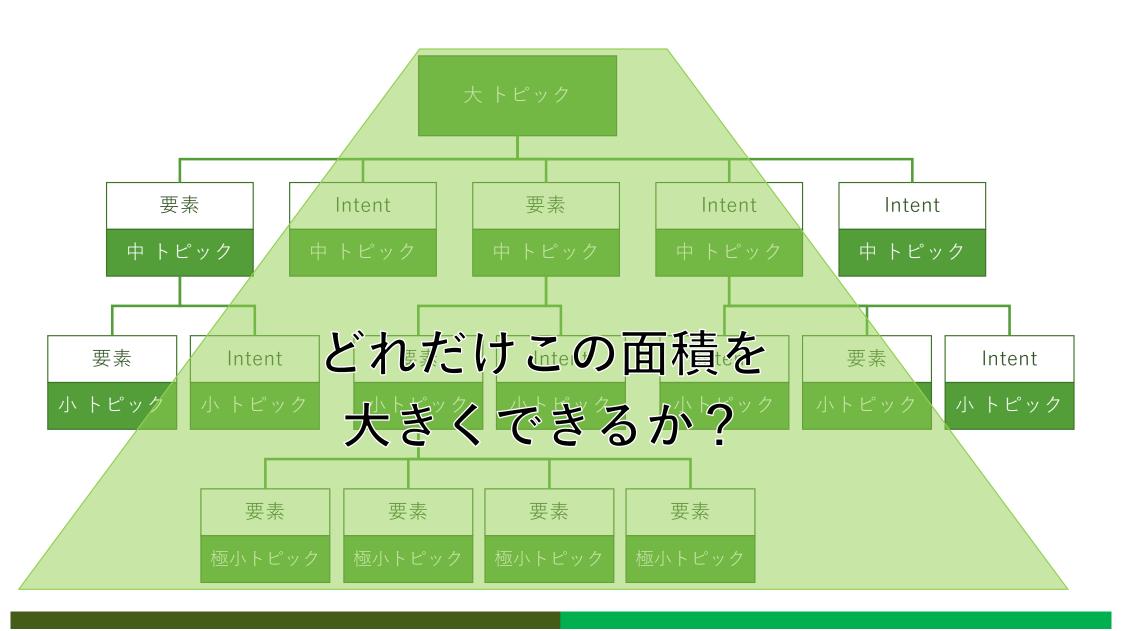
Intentの網羅

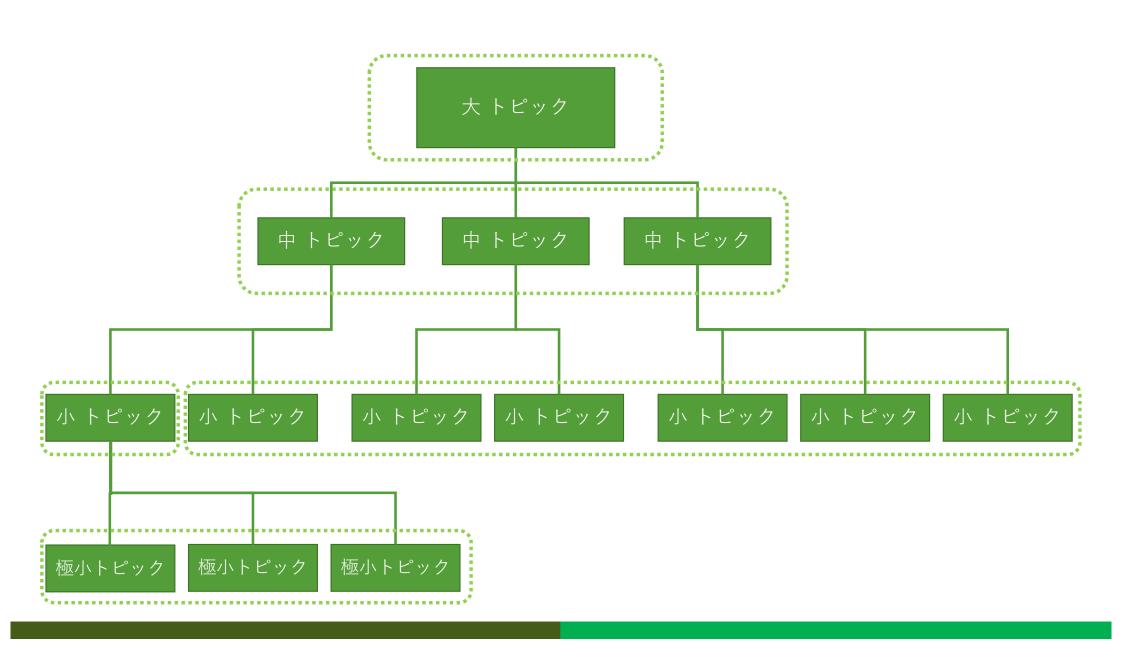


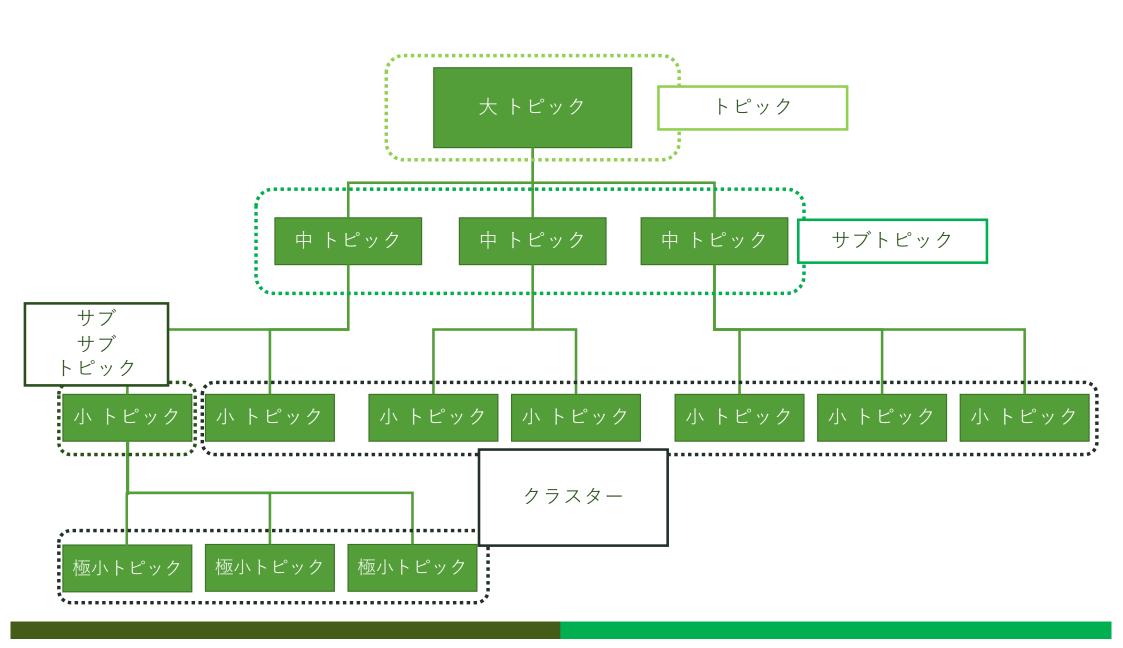
要素に対するIntent・要素の網羅











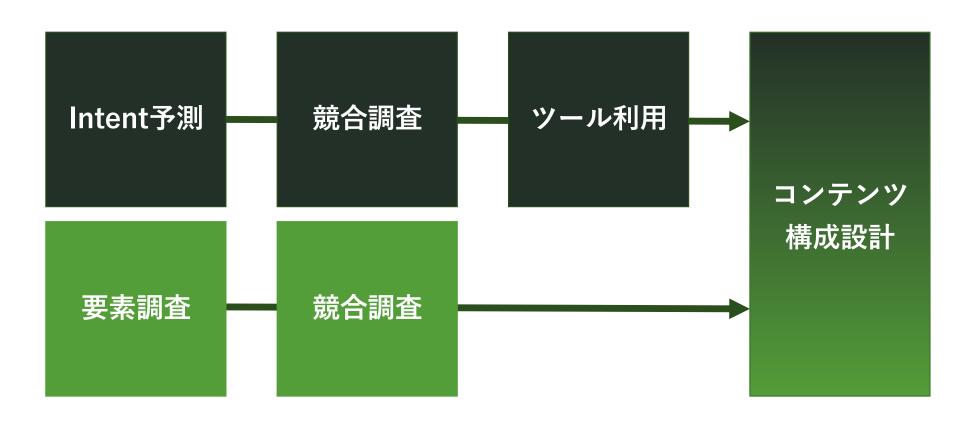


トピック – クラスターの関係を作ることで トピックについての情報を扱うページが増える



- ・Intentの洗い出しはできていても "要素" の洗い出しができていないケースがある
- ・Intent,要素を横展開していても 深掘りしていないケースがある







専門性

網羅性

量

オリジナル

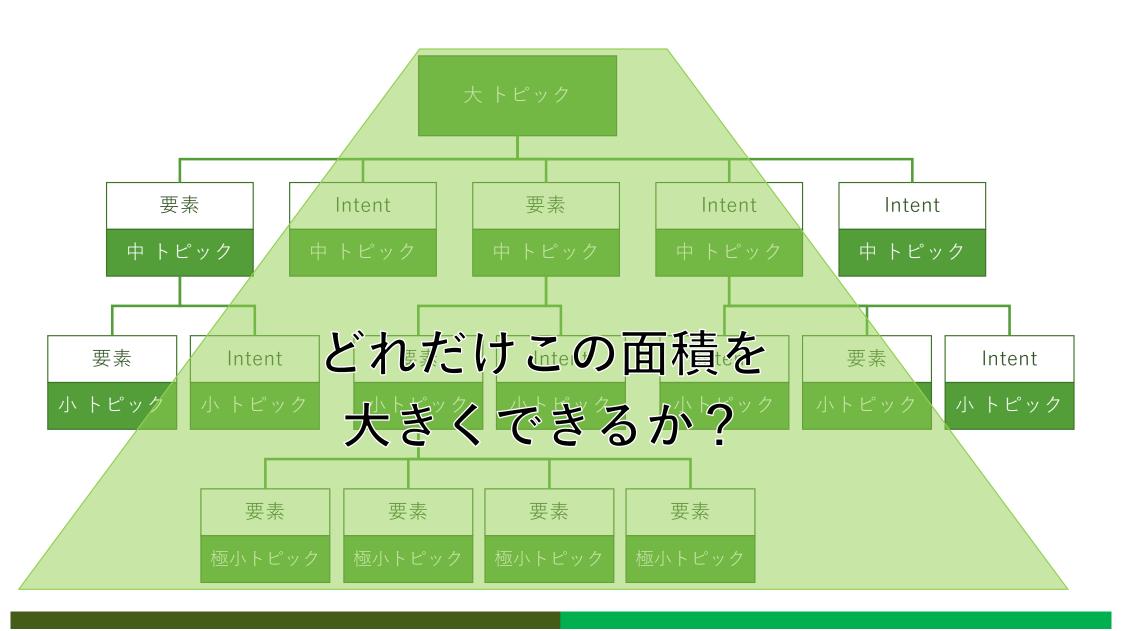


ページのコンテンツ量だけでなく トピックを扱うページ数も気にかける



専門性の高いコンテンツ







専門性

網羅性

量

オリジナル



オリジナルな要素はプロしかできない

- ・その分野の素人はオリジナル要素を書けない
- ・非専門ライターはオリジナル要素を書けない
- クラウドワーカーはオリジナル要素を書けない
- ・専門ライターでも外注ではオリジナル要素を書けない
- ・LLMはオリジナル要素を書けない



オリジナルな要素はプロしかできない

- ・その分野の素人はオリジナル要素を書けない
- ・非専門ライターはオリジナル要素を書けない
- ・クラウドワーカーはオリジナル要素を書けない
- ・専門ライターでも外注ではオリジナル要素を書けない
- ・LLMはオリジナル要素を書けない



「プロ」にしか書けないものを書く

ただし・・・



InformationalのE-E-A-T

Trust

- ・運営者がわかる
- ・情報が信頼できる

Expertise

- ・専門家が記述している
- ・専門的な内容,サイトである

Experience

・実体験にもとづいたコンテンツである

Authoritativeness

・支持されている内容である

oogle	肝臓がん 告知	x ↓		
	O All Images In News I Videos O Shopping I More	Tools		
About 503,000 results (0.35 seconds)				
	https://b.com/conclopy.gr/deg/rosed - Translate this page ! がんだと告げられて思うこと~4名成男性 肝臓がんの場合 からの物を支む、肝臓がんの場別性の心臓が、肝臓が小、肝臓が小しの場合 肝臓がんを表症。「楽しい返り、後悔、楽い下皮から抑うつに襲われました。			
	https://mimuranaika.com > blog · Translate this page :			
	告知の重み2 神戸市垂水区 - みむら内科クリニック	and an experience		
	私の外来に紹介されて来られた時点で肝臓内に多発する癌がみられ、C型肝 ていたことから原発性肝癌と診断しました。多発していたため手術は不可能			
	くいルことがつ80%は計論と診断しました。 夕発しくいたたの手術は不可能で			
	https://ganjoho.jp > family > familiar · Translate this page :			
	身近な人ががんになったとき - がん情報サービス Feb 19, 2019 — がんという病気になることは、患者やその家族にとって大きな変化です。あな			
	Feb 19, 2019 — かんという病気になることは、患者やその家族にとって大 たは変わらず、できるだけこれまでと同じように接してみてください。もし	ಕಷ್ಟೇಟ್ರ್, ಹಾಷ ಶ್ಲ		
	https://www.cancertx-neglup.com > II · Translate this page			
	ステージ4における肝臓がんの治療方法 このページでは肝臓がんの検査方法や治療法を紹介していきます。ステーシ			
	このペーシでは計画かんの検査方法や治療法を紹介していきます。ステーシ きらめない!治療法はあります。	4と影響されてもあ		
	https://www.tomosnote.com > search Translate this page :			
	肝臓がんの体験談一覧 - tomosnote こちらはtomosnote(トモスノート)の肝臓がんの体験談一覧です。 告知から	Nadistra Nadistra mala		
	来事を実際の体験談をもとにお届けします。tomosnote(トモスノート)は	四銀子, 知識能心型		
	https://www.aflac.co.jp > gan > page31 - Translate this page			
	山下弘子さん、19歳で肝臓がんを発病 - アフラック アフラックのがん保険がよくわかるサイト] 安心してがんと聞うために役立			
	アノフックのかん探察かよくわからサイト】女心してかんと聞ったのに反立 者の体験談を定期的にお届けしています。「19歳で肝臓がんを経験。	つ情報で、かん絵映		
	More to ask : 癌告知 どうする?			
	肝臓癌の初期症状は? 癌患者に言ってはいけない言葉は? がん色知の現状は?			
	https://ameblo.jp > entry-12426789102 · Translate this page : あっけないがん告知を経て - Amebaプログ			
	Dec 18, 2018 — 種類は、肝臓の腫瘍か肝内胆管がんとのことで、リンパ節	への転移もあるとの		
	こと。 この時は正直なところ、まさか自分がという気持ちと、予想に反し			
	https://www.ganchiryo.com / index07 - Translate this page : 肝細胞がん がん治療の情報サイト			
	May 23, 2021 — 肝臓のがんは、肝臓にできた「原発性肝がん」と他の臓器	から転移 がんの		
	告知を受けると様々な不安と戦うことになるので、患者本人や家族の具体的			
	https://oncolo.jp.st/file - Translate this page			
	ステージ4肝臓がん闘病中もリングで戦った格闘家 -	オンコロ		
	Aug 1, 2022 — 24歳の時に肝臓がんステージ4の告知を受けた格間家の高須 将大(たかす しょ			
	うた) さん。がんと診断された時の心境や、現在の病気の状況について話を			
	https://www.scchr.jp > kantansul · Translate this page :			
	がん告知・治療に伴う心のケア - 静岡がんセンター			
	GDD75816170HGA すい臓がん啓発 パープルリポンセミナー2014 in	静岡 ~すい臓がんに光をあ		
	てる〜 がん告知・治療に伴う心のケア [12分] 肝臓・胆道・膵臓・肝・ 静関がんセンター・ShizuokaCancerCenter・Apr 27, 2017			
	More searches :			
	Q 肝臓がん進行スピード Q 肝臓癌 打	ばがん剤効かない		
	C 肝臓がん 30代 女性 ブログC がん 告知	物い		
	Q 肝臓がん ステージ Q 肝臓がん			
	○ がん告知まで ○ 肝臓がん	מאינד ,		

「肝臓がん 告知」という YMYLクエリでアメブロが上位表示

https://ameblo.jp > entry-12426789102 · Translate this page

あっけないがん告知を経て - Amebaブログ

Dec 18, 2018 — 種類は、**肝臓**の腫瘍か肝内胆管がんとのことで、リンパ節への転移もあるとのこと。この時は正直なところ、まさか自分がという気持ちと、予想に反した診察 ...



「3歳 歩かない」という YMYLクエリでアメブロが上位表示



Amebaブログ

https://ameblo.jp > entry-12648635104

歩かない娘3歳 | *知的障害を伴う自閉症児の子育て日記*

2022/06/20 — 一生歩け**ない**かもしれ**ない**と覚悟を決めていたのですが、歩けるようになりました。 歩くのが遅かったので、8歳になった今も、階段は手すりが無いと ...

アメブロがYMYLであがったことは 相当重く受け止めて良いと思う

オリジナルかどうかを判断するのは Googleにとって朝飯前だと思われる

The Original is King



InformationalのE-E-A-T

Trust

- ・運営者がわかる
- ・情報が信頼できる

Expertise

- ・専門家が記述している
- ・専門的な内容,サイトである

Experience

・実体験にもとづいたコンテンツである

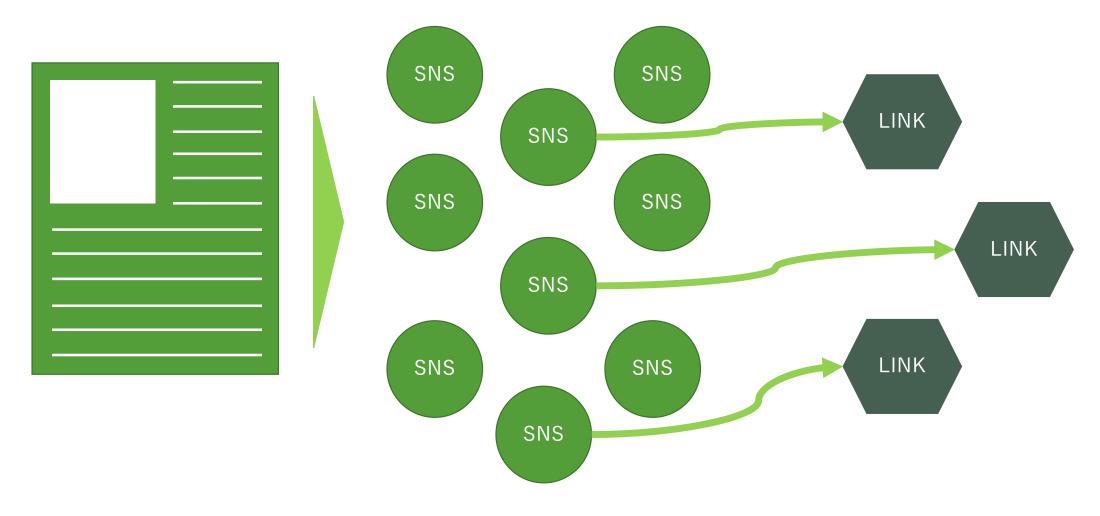
Authoritativeness

・支持されている内容である

被リンクは1本でも非常に効く時代

だからこそ、 またリンクスパムが戻ってきている

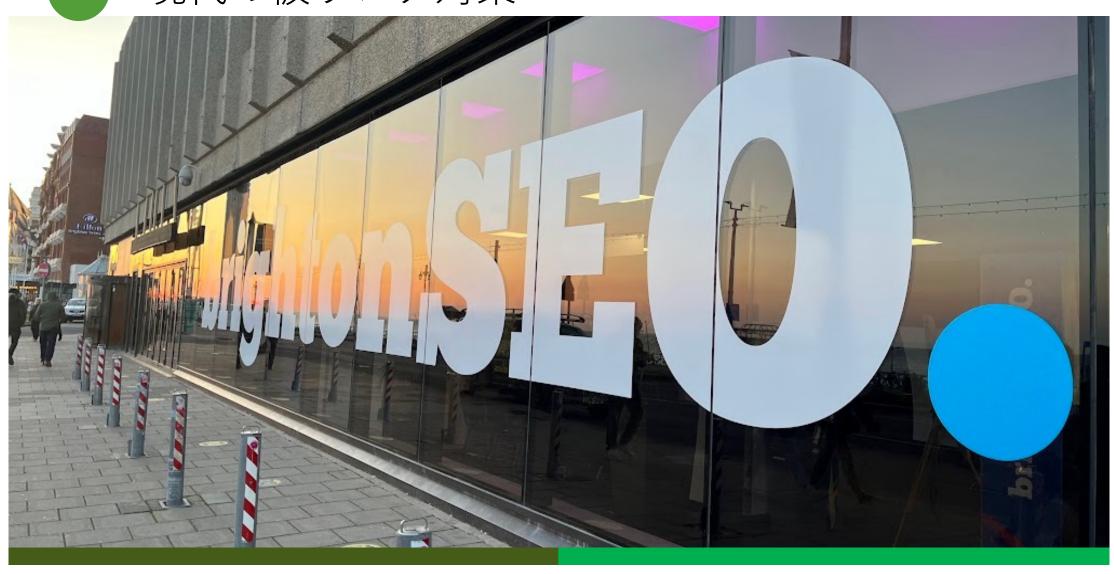


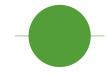












- ・感情を呼び起こせ
- ・病的なほど共感をさせろ



コンテンツ全体でどう感情を動かすか? を考えるよりも、章単位で考えた方が 感情を動かすコンテンツを作りやすい

ブロック	内容	感情変化
h1 渋谷で絶対に外さない焼き鳥屋5選	導入	期待(美味しい店を紹介してくれそうな ワクワク)
h2 渋谷で創業80年の老舗 A	Aの詳細(実食レポート付き)	信頼・期待(良い店を紹介してくれる、 してくれそう)
h2 ○○の味を受け継ぐB	Bの詳細(実食レポート付き)	信頼・期待(良い店を紹介してくれる、 してくれそう)
	• • •	• • •
h2 焼肉店で食べられる異色の焼き鳥E	Eの詳細(実食レポート付き)	喜び・驚き(良い意味で期待はずれの異 色店に)

ブロック	内容	感情変化
h1 渋谷で絶対に外さない焼き鳥屋5選	導入	期待(美味しい店を紹介してくれそうな ワクワク)
h2 渋谷で創業80年の老舗 A	Aの詳細(実食レポート付き)	信頼・期待(良い店を紹介してくれる、 してくれそう)
h2 ○○の味を受け継ぐB	Bの詳細(実食レポート付き)	信頼・期待(良い店を紹介してくれる、 してくれそう)
h2 焼肉店で食べられる異色の焼き鳥E	Eの詳細(実食レポート付き)	喜び・驚き(良い意味で期待はずれの異 色店に)

ブロック	内容	感情変化
h1 渋谷で絶対に外さない焼き鳥屋5選	導入	期待(美味しい店を紹介してくれそうな ワクワク)
h2 渋谷で創業80年の老舗 A	Aの詳細(実食レポート付き)	信頼・期待(良い店を紹介してくれる、 してくれそう)
h2 ○○の味を受け継ぐB	Bの詳細(実食レポート付き)	信頼・期待(良い店を紹介してくれる、 してくれそう)
h2 焼肉店で食べられる異色の焼き鳥E	Eの詳細(実食レポート付き)	喜び・驚き(良い意味で期待はずれの異 色店に)

ブロック	内容	感情変化
h1 渋谷で絶対に外さない焼き鳥屋5選	導入	期待(美味しい店を紹介してくれそうな ワクワク)
h2 渋谷で創業80年の老舗 A	Aの詳細(実食レポート付き)	信頼・期待(良い店を紹介してくれる、 してくれそう)
h2 ○○の味を受け継ぐB	Bの詳細(実食レポート付き)	信頼・期待(良い店を紹介してくれる、 してくれそう)
		• • •
h2 焼肉店で食べられる異色の焼き鳥E	Eの詳細(実食レポート付き)	喜び・驚き(良い意味で期待はずれの異 色店に)

2011年某日私は真っ青な顔をして担当役員の役員室をノックし役員室に入り ました。「被リンク用のサイトが3000サイトほど飛ばされました。(indexを外 されたという意味)今度はGoogleにバレないように作り直しますので緊急の予 算をください。| コンテンツ費用、ドメイン費用を考えたら3000サイト分の予 算というのはとんでもないものです。それが一夜にしてゴミになってしまいま した。焦った私は「また作り直せねば!」と担当役員にかけあったのです。私 はとんでもなく怒られながらも「もうスパムがばれないように慎重に作れ」と 言われると思っていたのですが、返ってきた言葉は予想外のものでした。「木 村さん、落ち着いて。もうGoogleに戦いを挑んでも難しいんじゃないですか? そろそろSEOのやり方自体を見直すときなんじゃないですか?まずそれを考え てきてください。|

十数年前日本のSEOはリンクスパム大会のようになっていました。私もその渦中におりました。 日々納品されてくるテキスト(コンテンツというよりももはやテキスト)、そこから生成される 大量のリンク用サイト、ちょっと関連している内容だからだとベタベタと貼り付けられるリン ク・・・。

多少大袈裟ですが現場はこんな感じだったと思います。

"納品されてくるテキスト"があっただけまだマシで、その前は著作権にひっかからない公開されたデータベースや各種APIからテキスト情報を抜き出してページを自動生成していました。ドメインは当然、オールドドメイン!.orgで良質なリンクがついたものが出てきたら喜んで飛びついていましたね。

PageRank 5 のやつが入荷しました!なんて電話がきたら「いくらですか?抑えておいてください。稟議出すんで!」みたいな・・・。

自分で書いていて情けなくなりますが、見苦しい言い訳をさせていただくと当時は

- リンクスパムをみんなやっていたのでやらないとあげられないケースが多かった
- 大手さん含め(大手さん中心に?) リンクスパムの需要が多かった
- 周りのSEO会社も大半がリンク販売業者だったのでリンクを売らないと競争できなかった

https://ameblo.jp/ca-seo/entry-12668649936.html

それが2010年過ぎたあたりから、ペナルティ、Googleが言う手動対策というのがやってきます。「あの大手サイトにペナルティが来たらしい」という情報が入ったり、実際にペナルティを受けたという人にメッセージを見せてもらったりして「いよいよこれはまずい」と思い始めました。

当然この"やばいかもしれない状況"は役員などにも報告をしていましたが、迷いながらまだなんとかいけるかもと思っていました。それがある夜、万を超える被リンク用サイトがindexを削除されました。幸いにもまだお客さんのところにはペナルティは出ていない・・そこで私がしたのは役員室に駆け込んで

「すいません。O万O千サイトのリンクサイトが飛ばされました。次はばれないように作るので O千万円の緊急の予算をください。」

今考えてもバカです。そりゃあ出世できません笑

でもこのときはスパムリンク中毒になっていて、ほかのことを考えられなくなっていました。 役員からは「ちょっと冷静になって、リンク以外のSEO考えなよ。どうせGoogleにまた見つかる し、お客さんにペナルティ出てくるよ」と(半笑いで)言ってもらい(某さん、その節はありがとう ございました)、ここでやっと「そろそろリンクから足を洗わなければ・・・」と思い始めまし た。

https://ameblo.jp/ca-seo/entry-12668649936.html



現代の被リンク対策

ここでも

「生々しい体験談」

はシェアを生む可能性が高い



現代の被リンク対策

心の動き方が想像できるか?



InformationalのE-E-A-T

Trust

- ・運営者がわかる
- 情報が信頼できる

Expertise

- ・専門家が記述している
- ・専門的な内容,サイトである

Experience

・実体験にもとづいたコンテンツである

Authoritativeness

・支持されている内容である

E-E-A-Tを常に意識していれば 現代のSEOでは勝ちやすい

特に「オリジナル要素」は SGE時代のSEOにも有効だと考えられる でも、結局は ユーザーに好かれているかどうか 評価テストやユーザー行動の学習から 人工知能も用いて判断するようになるはず でも、結局は

ユーザーに好かれているかどうか

評価テストやユーザー行動の学習から 人工知能も用いて判断するようになるはず

Don't you love your customers?

ありがとうございました。



@kimuyan