3次元構造に対応した架線・ パンタグラフ運動シミュレーション

鉄道総研が開発を進めている「鉄道シミュレータ」¹⁾のシミュレーター群の1つとして架線・パンタグラフ運動シミュレーターを構築しました。このシミュレーターでは、有限要素法(FEM: Finite Element Method)に基づいて架線の3次元構造をモデル化し、架線のジグザグ偏位や、風による架線のはらみ、曲線引金具などによるトロリー線の引き上がりの影響などを考慮した上で、架線とパンタグラフの動的挙動を評価することができます。ここでは、計算例を交えながら、本シミュレーターの概略を紹介します。



小山 達弥
 Tatsuya Koyama
 鉄道力学研究部
 集電力学研究室
 副主任研究員
 [專門分野]架線/パン
 タグラフ系の動的相互
 作用



 池田 充 Mitsuru Ikeda
 鉄道力学研究部
 部長
 [専門分野]架線/パン タグラフ系の動的相互 作用、パンタグラフの 低騒音化

架線・パンタグラフシミュレー ターの歴史

新線建設や既設路線の電化に伴う架 線の新設,新方式架線や新型パンタグ ラフの開発,架線・パンタグラフに関 わる事故の原因究明などを行う上で, 架線やパンタグラフの動的挙動を把握 することは重要です。

ところで、架線は複数の線条がハン ガーなどの架線金具により離散的に結 合されている複雑な構造をしています (図1(a))。現在のようにコンピュー ターが発達していなかった時代には、 架線とパンタグラフを簡単な物理モデ ルにより表現し、解析的に動的挙動を 求めていました²⁾(図1(b))。しかし ながら、解析的に解くことができる のは簡易なモデルに限られ、架線の複 雑な構造を反映させたモデルについて は、もはや解析的な取扱いは不可能で す。さらに、パンタグラフが架線から 離れる「離線」や、ハンガーがちょう 架線から離れてしまう「ハンガー浮き」 などの非線形現象が生じるため、定量 的な評価を行うためにはこうした理 論解析では限界があります。そこで、 1960年代後半に東京大学の藤井、江 原らにより、架線・パンタグラフシ ミュレーターが開発されました³⁾。こ のシミュレーターでは、架線を多質点 でモデル化し(図1(c))、差分法(☞ 参照)に基づいて動的挙動が計算され ます。その後、ハンガー浮きへの対応 などのさまざまな改良が加えられなが ら架線・パンタグラフシミュレーター は発展し続け、新しい架線やパンタグ ラフの開発に大きく寄与してきました。

しかし,このシミュレーターは2次 元構造を取扱っているため,電車線と パンタグラフの3次元構造を考慮しな ければ再現・評価できない事象,例え ば分岐器上で架線が交差している箇所 (わたり線)において生じた架線およ びパンタグラフの事故の再現や,カー ブ区間の集電性能のシミュレーション を行うことができません。そこで,こ

☞ 差分法(FDM: Finite Difference Method)

数値解析手法の一種で,計算対象を有限の格子に分割して近似解を得る手法。プログラム構造が比較的単純で,コンピューターへの負荷が小さい。





図2 本シミュレーターの架線・パンタグラフモデル

のような事象を再現・評価できるよう に、3次元構造に対応したシミュレー ターを開発することとなりました。架 線の3次元構造を正確にモデル化する ためには、ハンガーや曲線引金具の傾 斜により生じる非線形性(これを幾何 学的非線形性といいます)を取扱う必要がありますが、従来のシミュレーターではそれを考慮することが容易ではありません。そこで、有限要素法(☞参照)に基づいて架線の3次元構造に対応した架線・パンタグラフ運動

☞ 有限要素法 (FEM: Finite Element Method)

数値解析手法の一種で,計算対象を有限の要素に分割して近似解を得る手法。複 雑な形状でも対応しやすい。本稿のような動的挙動解析の他にも,電磁場解析,流 体解析でも利用されています。 シミュレーター(以下,本シミュレー ターと記します)を開発しました。本 シミュレーターでは,シンプル架線, コンパウンド架線のほか,斜ちょう 式架線なども取扱うことができます。 本シミュレーターで作成したコンパウ ンド架線のFEMモデルを**図2(a)**に 示します。さらに,他のシミュレーター で計算した車両の上下振動を入力とし て与え,その影響を評価することも可 能です。



図3 軟斜ちょう式架線の静構造計算結果

本シミュレーターの構成

本シミュレーターは、大きく分けて 次の3つの部分から構成されます。

- ①計算条件の入力を行うプリ処理部
 ②架線の静構造計算と動的挙動計算 を行うソルバー部
- ③計算結果を保存,表示するポスト 処理部

プリ処理部では,架線種別,支持点 間隔(径間長)、架線のジグザグ偏位量、 ハンガー間隔、トロリー線張力、線密 度.風速などの計算条件を入力します。 これらの情報をもとに、ハンガーを棒 要素として、トロリー線やちょう架線 を複数のはり要素として、それぞれモ デル化します (図2 (b))。なお、棒要 素とは圧縮・引張荷重のみを受ける要 素を、はり要素とは圧縮・引張に加え て曲げモーメントを受ける要素を、そ れぞれ意味しています。さらに、ソル バー部で必要となる。トロリー線静高 さもしくはハンガー長さ,列車(パン タグラフ)の走行速度、パンタグラフ の諸元、車両の上下振動などに関する 情報も入力します。

ソルバー部では,はじめに架線の静 構造計算を行います。ここでは,プリ 処理部で入力されたハンガー点のトロ リー線静高さもしくはハンガー長さを もとにトロリー線などの自重を考慮し て架線の静構造計算を行います。その 後, 架線の静構造計算結果とプリ処理 部で与えられた条件にしたがって架 線・パンタグラフの動的挙動解析を行 います。ここでは, ハンガー浮きやパ ンタグラフの離線だけではなく, 幾何 学的非線形性も考慮してシミュレー ションを行います。なお, 計算に使用 したすべての要素のすべての変位など の情報を保存すると膨大なデータとな ります。そこで, 後述のポスト処理を 効率的に行うために, ソルバー部では 必要な情報のみを抽出して保存する機 能を持たせています。

ポスト処理部では,ソルバー部で得 られた計算結果のグラフ化や動画作成 を行います。

計算例

幾何学的非線形性を考慮したことで 評価が可能となった事例として,2つ の計算結果をご紹介します。

はじめに,軟斜ちょう式架線の静構 造計算例を図3に示します。図3(a)に 鳥かん図を,図3(b)に上面図を,そ れぞれ示します。軟斜ちょう式架線は, ちょう架線に大きなジグザグ偏位を与 えることによって,振止金具や曲線引 金具を用いることなく,トロリー線に 所要のジグザグ偏位を与える架線のこ とです。本シミュレーターでは幾何学 的非線形性に対応することが可能であ るため、本例のようにハンガーが大き く傾斜している架線の静構造を精度よ く評価することが可能となりました。

次に、風によりはらんだ架線の静構 造および動的挙動の計算例を図4に示 します。図4(a)に計算区間全体の静 構造計算結果を示します。この計算で は、架線はシンプル架線、パンタグラ フの走行速度は130km/h, 横風の風 速を20m/s. 風向はまくらぎ方向と 平行な向きとしています。ただし、風 荷重を一定の分布力として架線に作用 させているので、風により生じる架線 振動は再現していません。図4(b)よ り、風荷重に伴い、風上側の支持点で はトロリー線が曲線引金具により大き く引き上がっていることがわかります。 また, 図4(c)より, トロリー線の引 き上げにより、風がない場合に比べて、 支持点(300m地点)における接触力が 大きく変動することがわかります。本 シミュレーターでは曲線引金具の幾何 学的非線形性を考慮しているため、こ のような状態でのシミュレーションが 可能となりました。

今後の開発

これまでの開発では、本シミュレー ターの開発自体を主眼としていたため、 高速化を行っていませんでした。その ため、長い計算時間を必要とし、特定



図4 架線・パンタグラフの動的挙動に与える横風の影響

の線区全体(数十km)を対象としたシ ミュレーションや、パンタグラフのば ね定数やハンガー間隔の最適値を求め るためのシミュレーションなどのよう な大規模なシミュレーションには適し ていません。そこで,本シミュレーター の高速化,具体的には本シミュレー ターのスーパーコンピューター対応と 並列化計算処理の導入を行い、計算時 間の短縮化を進めています。また、本 シミュレーターでは3次元構造を模擬 することができることから、曲線区間 を模擬したシミュレーションが行える ように本シミュレーターの改良を行っ ています。さらに、将来的にはトロリー 線とパンタグラフの詳細な3次元形状 をシミュレーター上でモデル化し、わ たり線や,架線両端の重複箇所(オー バーラップ)において発生した架線・

パンタグラフ事故をシミュレーション により再現できるようにすることを目 指しています。

まとめ

ここでは、3次元構造を考慮した架 線・パンタグラフ運動シミュレーショ ンについてご紹介しました。本シミュ レーターを活用することで架線・パン タグラフのさらなる高性能化や架線・ パンタグラフ事故の現象解明が行われ るようになると思われます。

ただし、シミュレーターの高度化に より理論解析が不要になるわけではあ りません。また、シミュレーション結 果の妥当性を検証するためにも、実験 は必要不可欠です。そのため、シミュ レーション技術の向上と併せて、理論 解析や測定技術の高度化についても研 究を進めています。

なお,文献4)には本シミュレーター でご紹介した静構造計算や動的挙動計 算の詳細が述べられています。併せて ご参照いただければ幸いです。[RRR]

文 献

- 池田充:鉄道シミュレータのコアシ ステムの設計・開発, RRR, Vol.72, No.7, 2015
- 2) 鉄道総合技術研究所編:電車線とパン タグラフの特性,研友社,1993
- 江原信郎:高速集電の動力学的研究(第 1法,高速集電系のモデルとその検討), 日本機械学會論文集,36巻,287号, pp.1067-1074,1970
- 4)池田充:有限要素法に基づく架線・ パンタグラフ系の3次元運動シミュ レーション,鉄道総研報告, Vol.26, No.8, pp.11-16, 2012