



\_\_\_\_\_Nr. \_\_\_\_\_

La Nr. \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_

Proiect

Către dl avocat Ghenadie Basisto  
mun. Bălți, str. Ștefan cel  
Mare, 36 of. 31

În temeiul art. 14 alin. (3) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006, demersul Dvs din 29.06.2018, înregistrată la Primăria mun. Bălți sub nr. 03-18/2849 din 05.07.2018 și adresată Consiliului mun. Bălți, cu privire la aprecierea acțiunilor factorilor de decizie a ÎM „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” (dnei Svetlana Novicova) și stabilirea pretinselor daune provocate întreprinderii prin acțiunile menționate a fost examinată la ședința \_\_\_\_\_ a Consiliului mun. Bălți din „\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2018.

Urmare a examinării demersului Consiliul mun. Bălți comunică, că întru realizarea competențelor sale prevăzute și stabilite de Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, precum și atribuțiilor stabilite prin Statutul Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți”, fondatorul și gestionarul al cărei este Consiliul mun. Bălți, în vederea prezentării răspunsului pe marginea subiectelor abordate, a examinat materialele Raportului de control al Direcției teritoriale Inspectare Financiară Bălți din 26.04.2017, precum și materialele și notele de serviciu prezentate de factorii de decizie, Consiliul administrativ al Întreprinderii Municipale, Serviciilor specializate ai Administrației Publice Locale și constată următoarele:

Întreprinderea Municipală „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” a fost fondată de către Consiliul mun. Bălți în baza Deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 6/34 din 05.05.2011, prin care la fel a fost aprobat Statutul Întreprinderii Municipale și Regulamentul cu privire la Consiliul administrativ al Întreprinderii Municipale.

Potrivit pct. 16 al Statutului Întreprinderii Municipale, proprietatea întreprinderii se formează din următoarele surse:

- aportul bănesc și material al Fondatorului în capitalul statutar;
- veniturile obținute de la realizarea producției, lucrărilor, serviciilor și altor genuri de activitate;
- investiții capitale și donații din bugetul municipal;
- bunuri transmise cu titlu gratuit;
- veniturile obținute de la darea în arendă a proprietății sau organizarea concursurilor, loteriilor, altor activități analoage;
- investiții gratuite sau de binefacere, donațiile persoanelor fizice și juridice;
- alte surse neinterzise de legislație în vigoare.

Pct. 28 al Statutului Întreprinderii Municipale stabilește, că Administratorul întreprinderii are ca atribuție conducerea activității Întreprinderii și asigurarea funcționării ei eficiente; acționează fără procură în numele Întreprinderii; reprezintă interesele Întreprinderii în relațiile cu persoanele fizice și juridice...; asigură executarea deciziilor Fondatorului și Consiliul administrativ...

Conform pct. 11 al Regulamentului Consiliul administrativ al Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți”, în competența Consiliul administrativ inclusiv întră asigurarea integrității și folosirii eficiente a bunurilor Întreprinderii...

Astfel, întru executarea hotărârii Consiliul-Director ai Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți”, adoptată la ședința din 08.12.2015 și fixată prin procesul verbal nr. 22 din 08.12.2015, în vederea asigurării funcționării eficiente a întreprinderii, Administratorul Întreprinderii Municipale a încheiat contractul nr. 17 din 31.12.2015 privind locațiunea automobilului Reno Trafic cu prețul de arendă de 36,00 lei mașina/oră, contractul nr. 18 din 31.12.2015 privind locațiunea automobilului Opel Vivaro cu prețul de arendă de 36,00 lei mașina/oră, contractul nr. 02/2016 din 04.01.2016 cu SRL „Legilux” pentru acordarea serviciilor de transport.

Conform notei de serviciu a Direcției Generale Financiar-Economice a Primăriei mun. Bălți nr. 02/2-3-223 din 27. 11 2017, serviciile de taxi ale agentului economic SRL „Legilux” au fost achitate din sursele financiare proprii ale Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți”, și nu din contul mijloacelor bugetului local.

Analizând Raportul de control al Direcției teritoriale Inspectare Financiară Bălți din 26.04.2017, precum și materialele și notele de serviciu prezentate de factorii de decizie, Consiliul administrativ ai Întreprinderii Municipale, Serviciilor specializate ai Administrației Publice Locale prezentate, Consiliul mun. Bălți, fiind Fondator și gestionar al Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți”, constată, că prin acțiunile întreprinse de către factorii de decizie, Administratorul Întreprinderii Municipale, d. Novicova Svetlana Victor, prejudicii materiale Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” nu au fost aduse, astfel:

- la achitarea serviciilor de Taxi pentru perioada 01.01.2016-31.12.2016 intereselor ocrotite de lege Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” nu au fost cauzate daune în sumă de 79555,56 lei;

- la achitarea serviciilor de Taxi pentru perioada 01.01.2017-01.03.2017 intereselor ocrotite de lege Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” nu au fost cauzate daune în sumă de 15771,75 lei;

- la achitarea locațiunii automobilului Reno Trafic și automobilului Opel Vivara pentru perioada 01.01.2016-31.12.2016 intereselor ocrotite de lege Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” nu au fost cauzate daune în sumă de 61202,30 lei;

- la achitarea locațiunii automobilului Reno Trafic și automobilului Opel Vivara pentru perioada 01.01.2017-01.03.2017 intereselor ocrotite de lege Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” nu au fost cauzate daune în sumă de 53818 lei.

Președintele ședinței a \_\_\_\_\_  
extraordinară a Consiliului mun. Bălți

Ex.: V. Balan,  
șef al Direcției Juridice,  
Tel.: 0231/5-46-34

*S.P. Belen*  
*Spre examn. conform compet.*  
*D-ne L. Doropani*

*• pte includerea în op. a CMB*  
*din 10.07.18*

*Ano Novicea S.*

*• asigurati prezentarea, exp. l. cotig. la*  
*prezenta, etc. S.P. V. Belen.*

*Al. B.*  
*05.07.18*

*Consiliul mun. Bălți*  
*recomandare 6.1998*  
*no. 04.12.18*

Consiliul mun. Bălți

Consiliul de administrare al Întreprinderii Municipale  
„Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți”

de la Avocatul Basisto Ghenadie

Cabinetul Avocatului „Basisto Ghenadie”

mun. Bălți, str. Ștefancel Mare 36, of. 31

tel. 0 (69) 161971

*D-ne A. Congel*

## DEMERS

*Asigurați notificarea rezoluției pte d-ne L. Doropani*  
*„Spre examn. în cadrul sesiunii ordinare din*  
*„septembrie” din 09.07.18*

În fapt, la 28.02.2018 Cabinetul Avocatului „Basisto Ghenadie” sa adresat către Consiliul mnn. Bălți cu demers prin care a solicitat Consiliului mun. Bălți:

- examinarea rezultatelor inspectării financiare tematice al Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” din 26.04.2017 în ce vizează admiterea cheltuielilor neîntemeiate pentru achitarea serviciilor de Taxi pe perioada 01.01.2016 – 01.03.2017 prestatorului SC „Legilux” SRL în total în sumă de 95327,3 lei, admiterea cheltuielilor neîntemeiate în sumă totală de 115020,3 lei, pentru utilizarea automobilului Reno Trafic și pentru utilizarea automobilului Opel Vivara în perioada 01.01.2016 – 01.03.2017;

- aprecierea acțiunilor factorilor de decizie ai Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” și stabilirea, urmare acțiunilor menționate, existenței daunelor în proporții considerabile intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice:

- la achitarea serviciilor de Taxi pentru perioada 01.01.2016-31.12.2016,
- la achitarea serviciilor de Taxi pentru perioada 01.01.2017-01.03.2017,
- la achitarea locațiunii automobilului Reno Trafic și automobilului Opel Vivara pentru perioada 01.01.2016-31.12.2016,
- la achitarea locațiunii automobilului Reno Trafic și automobilului Opel Vivara pentru perioada 01.01.2017-01.03.2017.

La examinarea demersului mentionat Consiliul mun. Bălți a interpretat eronat solicitarea **stabilirii existenței prejudiciului în proporții considerabile Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” în urma admiterii cheltuielilor pentru achitarea serviciilor de Taxi pe perioada 01.01.2016 – 01.03.2017 prestatorului SC „Legilux” SRL în total în sumă de 95327,3 lei și în urma admiterii cheltuielilor în sumă totală de 115020,3 lei, pentru utilizarea automobilului Reno Trafic și pentru utilizarea automobilului Opel Vivara în perioada 01.01.2016 – 01.03.2017 și nu a examinat pe de plin subiectele abordate.**

Prin scrisoare nr. P-03-18/837 din 10.04.2018, Consiliul mun. Bălți și-a expus opinia asupra **prejudiciului cauzat intereselor publice în urma admiterii**





cheltuielilor pentru achitarea serviciilor de Taxi pe perioada 01.01.2016 – 01.03.2017 prestatorului SC „Legilux” SRL, pe cînd a fost solicitată stabilirea existenței **prejudiciului cauzat entității** (Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți”):

- în urma admitterii cheltuielilor pentru achitarea serviciilor de Taxi și
- în urma admitterii cheltuielilor pentru locatiunea automobilelor Reno Trafic și Opel Vivara.

Cît privește examinarea de către Consiliul mun. Bălți în calitate de fondator și aprecierea acțiunilor Administratorului al Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” d. Novicova Svetlana Victor, art. 7 al. 2 lit.k a Legii nr. 246 din 23.11.2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, stabilește obligația fondatorului de a aprecia **activitatea** în ansamblu a **Administratorului**, și nu a acțiunilor a unui caz concret.

Potrivit prevederilor art. 6 al Legii nr. 246 din 23.11.2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, organele de conducere ale întreprinderii de stat/municipale sînt: a) fondatorul; b) consiliul de administrație; c) administratorul – organ executiv; d) comisia de cenzori.

Iar art. 7 al Legii nr. 246 din 23.11.2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, stabilește că fondatorul întreprinderii de stat și fondatorul întreprinderii municipale, împreună cu autoritatea executivă, în limita competențelor atribuite, exercită drepturile de administrare a întreprinderii...

Art. 9 al. 7 a Legii nr. 246 din 23.11.2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală prevede, că în cazul în care administratorul întreprinderii municipale a admis încălcarea legislației în vigoare, consiliul de administrație/autoritatea executivă propune fondatorului sancționarea sau eliberarea din funcție a acestuia.

Potrivit Capitolului I pct. 1 al Statutului Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți”, Fondator al Întreprinderii este Consiliul municipal Bălți, cu sediul: Republica Moldova, mun. Bălți, piața Independenței, 1.

Astfel Consiliul mun. Bălți, în calitate de fondator, exercită drepturile de gestionar al Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți”.

Conform art. 3 al Legii nr. 246 din 23.11.2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, bunurile întreprinderii de stat/municipale se constituie din bunurile domeniului privat al statului/unității administrativ-teritoriale/unității teritoriale autonome Găgăuzia depuse ca aport în capitalul social al întreprinderii și bunurile obținute ca rezultat al activității desfășurate și aparțin acesteia cu drept de proprietate.

Norma alin. (2) art. 14 al Legii privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006 stabilește, că pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi stabilite la art.4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competențe:  
... b) administrează bunurile domeniului public și ale celui privat ale satului (comunei), orașului (municipiului);...



În aceste circumstanțe în mod repetat Vă comunic, că în prezent în cadrul Judecătoriei Bălți se examinează cauza penală privind:

învinuirea Administratorului al Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” d. Novicova Svetlana Victor, că ultima în interes personal a încheiat cu SC „Legilux” SRL la 04.02.2016 contractul nr. 2/16 și la 01.01.2017 contractul nr. 1/17, privind acordarea serviciilor de transport a călătorilor în regim de Taxi, prin care fapt Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 95327,3 lei. Astfeld. Novicova Svetlana Victor a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 327 alin. (1) Cod penal, abuzul de serviciu, cu semnele de calificare: folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, cu cauzarea de daune în proporții considerabile intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice;

precum și învinuirea Administratorului al Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” d. Novicova Svetlana Victor, în cea că a admis majorarea neîntemeiată a orelor efectiv lucrate de mijloacele de transport de model Opel Vivara cu numărul de înmatriculare BL DV 167 și de model Reno Trafic cu numărul de înmatriculare BL DU 847 față de cele real executate, prin care fapt în perioada 01.01.2016 – 01.03.2017 s-a admis o achitare neîntemeiată majorată soților Sobacinschi Alina și Sobacinschi Constantin, în sumă totală 115020,3 lei, astfel bugetului Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” fiindu-i cauzat un prejudiciu material considerabil de suma respectivă. Astfel d. Novicova Svetlana Victor a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 327 alin. (1) Cod penal, abuzul de serviciu, cu semnele de calificare: folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, cu cauzarea de daune în proporții considerabile intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice.

La baza pornirii cauzei penale nominalizate și învinuirii Administratorului al Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” d. Novicova Svetlana Victor stat Raportul inspectării financiare tematice al acestei entități din 26.04.2017 care a cuprins perioada de activitate 01.01.2016 – 01.03.2017, unde s-a constatat că:

1. contrar art. 24alin. 3 din Codul Fiscal aprobat prin Legea nr. 1163-XIII din 24.04.1997 și pct. 15, 16 din Regulamentul cu privire la delegarea salariaților entității din Republica Moldova aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 05.01.2012 de către conducerea întreprinderii s-au admis cheltuieli neîntemeiate pentru achitarea serviciilor de Taxi pe perioada 01.01.2016 – 01.03.2017 prestatorului SC „Legilux” SRL în total în sumă de 95327,3 lei, respectiv a. 2016 – 79555,56 lei, a. 2017 (ianuarie, februarie) – 15771,75 lei;
2. contrar condițiilor contractelor nr. 17 din 31.12.2015 și nr. 18 din 31.12.2015 în baza cărora au fost luate în arendă mijloacele de transport de model Reno Trafic cu numărul de înmatriculare BL DU 847 și de modelul Opel Vivara cu numărul de înmatriculare BL DV 167, conducerea întreprinderii a admis majorarea numărului de ore efectiv pontate pentru utilizarea transportului și majorarea tarifului pe perioada

01.01.2016 – 01.03.2017 pentru o oră/mașină, ca rezultat Întreprinderea Municipală „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” a suportat cheltuieli neîntemeiate în sumă totală de 115020,3 lei, respectiv pentru utilizarea automobilului Reno Trafic - 61202,3 lei și pentru utilizarea automobilului Opel Vivara- 53818 lei.

Astfel, ținând cont de cele relatate, în temeiul art. 53 lit.d) al Legii Republicii Moldova nr. 1260-XIV din 19 iulie 2002 cu privire la avocatură, în scopul acordării asistenței juridice în cadrul procesului penal, cet. Novicova Svetlana Victor, 22.12.1965 a.n., domiciliată în mun. Bălți, str. Lesecico 4, ap. 68, solicit respectuos:

1. *examinarea rezultatelor inspectării financiare tematice al acestei entități din 26.04.2017 prin prisma prejudicierii Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” urmare admiterii cheltuielilor pentru achitarea serviciilor de Taxi pe perioada 01.01.2016 – 01.03.2017 prestatorului SC „Legilux” SRL în total în sumă de 95327,3 lei și urmare admiterii cheltuielilor în sumă totală de 115020,3 lei, pentru utilizarea automobilului Reno Trafic și pentru utilizarea automobilului Opel Vivara în perioada 01.01.2016 – 01.03.2017, stabilirea existenței prejudiciului cauzat;*

2. *aprecierea acțiunilor factorilor de decizie (d. Novicova Svetlana Victor) ai Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” și stabilirea, urmare acțiunilor menționate, în cazul existenței daunelor în proporții considerabile intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice (Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți”):*

- la achitarea serviciilor de Taxi pentru perioada 01.01.2016-31.12.2016;*
- la achitarea serviciilor de Taxi pentru perioada 01.01.2017-01.03.2017;*
- la achitarea locațiunii automobilului Reno Trafic și automobilului Opel Vivara pentru perioada 01.01.2016-31.12.2016;*
- la achitarea locațiunii automobilului Reno Trafic și automobilului Opel Vivara pentru perioada 01.01.2017-01.03.2017.*

Răspunsul la prezenta cerință este necesar a fi prezentat în organele de urmărire penală, instanța de judecată.

Rugăm ca răspunsul să fie eliberat persoanei care prezintă prezentul demers.

Anexă:

copia autenticată a mandatului seria MA nr. 1129590 din 15.01.2018,

copia demersului din 28.02.2018,

copia scrisorii nr. P-03-18/837 din 10.04.2018.

Cu sincere considerațiuni  
Avocat

29.06.2018

 Basisto Ghenadie





Biroul asociat de avocați

Cabinetul avocatului

Sediul Str. Bălți, str. Ștefan cel Mare 36 et. 31

Telefonul 0-691-6-19-71

Adresa electronică

MANDAT

din 15. Ianuarie 2018

Avocatul Basisto Ghenadie, nr. licenței 3063

din 16.12.2016, în conformitate cu:

1) Contractul de asistență juridică nr. \_\_\_\_\_ din 15.01.2018

2) Decizia coordonatorului Oficiului teritorial \_\_\_\_\_ al Consiliului Național pentru

Asistență Juridică Garantată de Stat nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

se împuternicește să acorde asistență juridică în cauza penala 2017041005

pe fondul cererii de servicii cel. Novikova S.

pe baza cererii de servicii nr. 029446 de a

ceva în baza cererii nr. 145446 de judecătorești

Semnătura avocatului

Ștampila





Republica Moldova  
**Primăria mun. Bălți**  
**Dir ec ția**  
**Generală**  
**financiar-economică**

str. Independenței, 1  
MD-3100, m. Bălți  
tel. 2-00-34, fax 2-32-93  
E-mail: primariabalti@mail.ru



Республика Молдова  
**Примэрия мун. Бэлць**  
**Главное**  
**Финансово-экономическое**  
**управление**

ул. Индепенденцей, 1  
MD-3100, м. Бэлць  
тел. 2-00-34, факс 2-32-93  
E-mail: primariabalti@mail.ru

23.08.18 Nr. 02/2-8/4-33  
La Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

23.08.18  
05-08-18  
geof

Бачан Н.  
[Signature]

**Domnului Ghenadie ȘMULSCHII**  
**Primar interimar al mun. Bălți**

**Notă de serviciu**

Prin prezenta, Vă informăm că la examinarea DGFE se află demersul avocatului Basisto Ghenadie din 29.06.2018, parvenită prin nota de serviciu a Direcției Juridice din 03.08.2018, prin care se solicită:

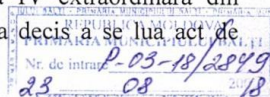
- *examinarea rezultatelor inspectării financiare tematice din 26.04.2017 prin prizma prejudicierii ÎM „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” urmare admiterii cheltuielilor pentru achitarea serviciilor de taxi pe perioada 01.01.2016-01.03.2017 prestatorului SC „Legilux” SRL în total în sumă de 95 327,3 lei și urmare admiterii cheltuielilor în sumă totală de 115 020,3 lei, pentru utilizarea automobilului Reno Trafic și utilizarea automobilului Opel Vivara în perioada 01.01.2016-01.03.2017, stabilirea existenței prejudiciului cauzat.*

- *aprecierea acțiunilor factorilor de decizie (d. Novicova Svetlana Victor) ai ÎM „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” și stabilirea, urmare acțiunilor menționate, în cazul existenței daunelor în proporții considerabile intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice ÎM „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” la achitarea serviciilor de taxi și achitarea locațiunii automobilului Reno Trafic și Opel Vivara.*

Cu privire la examinarea rezultatelor inspectării financiare tematice din 26.04.2017, informăm, că conform lit. i) art. 8 al Legii nr. 246 din 23.11.2017 ”cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală”, **Consiliul de administrare examinează rapoartele organelor de control, raportul auditorului și scrisoarea către conducere emisă de entitatea de audit și aprobă planul de acțiuni privind înlăturarea încălcărilor identificate.**

Ce ține cont de aprecierea acțiunilor factorilor de decizie din cadrul întreprinderii municipale, menționăm, că conform alin. 7) art. 9 al Legii nr. 246 din 23.11.2017 ”cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală” **în cazul în care administratorul întreprinderii municipale a admis încălcarea legislației în vigoare, consiliul de administrație/autoritatea executivă propune fondatorului sancționarea sau eliberarea din funcție a acestuia.**

Suplimentar informăm că prin scrisoarea cu nr. P-01-18/837 din 10.04.2018, Consiliul mun. Bălți a informat deja inițiatorul demersului precum că **Consiliul municipal nu va fi de măsură să se pronunțe asupra considerabilității prejudiciilor cauzate intereselor publice**, iar la solicitarea Oficiului teritorial Bălți al Cancelariei de Stat nr.1304/OT 1-635 din 26.05.2017, rezultatele inspectării financiare tematice menționate, au fost examinate la ședința IV extraordinară din 11.05.2017 a Consiliului mun. Bălți, la care prin unanimitate de voturi s-a



prescripția Direcției teritoriale inspectare financiară Bălți al Ministerului Finanțelor nr.27-15/123 din 19.05.2017. De asemenea, s-a comunicat că potrivit lit. k) alin. 2 art.7 al Legii nr. 246 din 23.11.2017 "cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală" fondatorul apreciază activitatea consiliului de administrație și a administratorului în baza dării de seamă anuale cu privire la activitatea consiliului de administrație, a administratorului și la activitatea economico-financiară a întreprinderii. ***Aprecierea de fondator a acțiunilor factorilor de decizie a întreprinderii municipale de către fondator sub alt aspect, decât în baza dării de seamă, de lege nu este prevăzută.***

Ca remarcă la nota de serviciu a Direcției Juridice, menționăm, că reieșind din Regulamentul de organizare și funcționare a DGFE a primăriei mun. Bălți, elaborat în baza Regulamentului-tip al direcției generale finanțe a unității administrativ-teritoriale, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 757 din 05.07.2004, DGFE nu are atribuții de control și examinare a rezultatelor inspectărilor financiare tematice efectuate la întreprinderile municipale, și de a aprecia acțiunile factorilor de decizie a acestora.

Astfel, reieșind din limitele competențelor sale, DGFE nu este organul care apreciază existența prejudiciului și califică acțiunile factorilor de decizie a întreprinderii municipale.

În acest sens, luînd în considerație solicitarea repetată a avocatului pe subiectul vizat și expunerea acestuia cu privire la răspunsul prezentat de către primăria mun. Bălți prin scrisoarea cu nr. P-01-18/837 din 10.04.2018, considerăm oportun ca demersul avocatului Basisto Ghenadie din 29.06.2018 să fie examinat de către Direcția Juridică, pentru a se expune și a prezenta un răspuns prin prisma cadrului legislativ.

Șef DGFE



Vera RUSU



Примэрия мун. Бэлць  
Юридическое Управление  
ул. ИнDEPENDенций, 1  
тел.: (0231) 5-46-34  
(0231) 5-46-35



Primăria mun. Bălți  
Direcția Juridică  
str. Independenței, 1  
tel.: (0231) 5-46-34  
(0231) 5-46-35

И.О. Примара мун. Бэлць  
г-ну Григоришин Н.Н.

### Служебная записка

Изучив направленное в адрес Юридического Управления, обращение Кабинета «Басисто Геннадие», зарегистрированное под № 03-18/2849 от 05.07.2018, сообщаем следующее:

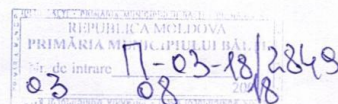
Вопросы, затронутые в данном обращении входят в компетенцию ГФДУ, просим направить данное обращение по компетенции для дальнейшего рассмотрения и дачи соответствующего ответа.

Приложение: оригинал обращения № 03-18/2849 от 05.07.2018.

Начальник  
Юридического Управления

д. С. Овочесен  
02.08.18

Виталий Балан





Consiliul min. Bălți

de la Avocatul Basisto Ghenadie  
Cabinetul Avocatului "Basisto Ghenadie"  
mun. Bălți, str. Ștefancel Mare 36, of. 31  
tel. 0 (69) 161971

## DE M E R S

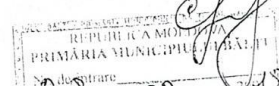
În fapt, în prezent în cadrul Judecătoriei Bălți se examinează cauza penală privind învinuirea Administratorului al Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” d. Novicova Svetlana Victor, că ultima în interes personal a încheiat cu SC „Legilux” SRL la 04.02.2016 contractul nr. 2/16 și la 01.01.2017 contractul nr. 1/17, privind acordarea serviciilor de transport a călătorilor în regim de Taxi, prin care fapt Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 95327,3 lei.

Astfeld. Novicova Svetlana Victor a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 327 alin. (1) Cod penal, abuzul de serviciu, cu semnele de calificare: folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, cu cauzarea de daune în proporții considerabile intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice.

La fel Administratorul al Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” d. Novicova Svetlana Victor se învinuiește în ceea ce a admis majorarea neîntemeiată a orelor efectiv lucrate de mijloacele de transport de modelul Opel Vivara cu numărul de înmatriculare BL DV 167 și de model Reno Trafic cu numărul de înmatriculare BL DU 847 față de cele real executate, prin care fapt în perioada 01.01.2016 – 01.03.2017 s-a admis o achitare neîntemeiată majorată soților Sobacinschi Alina și Sobacinschi Constantin, în sumă totală 115020,3 lei, astfel bugetului Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” fiindu-i cauzat un prejudiciu material considerabil de suma respectivă.

Astfel d. Novicova Svetlana Victor a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 327 alin. (1) Cod penal, abuzul de serviciu, cu semnele de calificare: folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, cu cauzarea de daune în proporții considerabile intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice.

De menționat, că la baza pornirii cauzei penale nominalizate și învinuirii Administratorului al Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” d. Novicova Svetlana Victor stat Raportul inspectării financiare tematice al acestei entități din 26.04.2017 care a cuprins perioada de activitate 01.01.2016 – 01.03.2017, în cadrul căreia s-a constatat că:



- contrar art. 24alin. 3 din Codul Fiscal aprobat prin Legea nr. 1163-XIII din 24.04.1997 și pct. 15, 16 din Regulamentul cu privire la delegarea salariaților entității din Republica Moldova aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 05.01.2012 de către conducerea întreprinderii s-au admis cheltuieli neîntemeiate pentru achitarea serviciilor de Taxi pe perioada 01.01.2016 – 01.03.2017 prestatorului SC „Legilux” SRL în total în sumă de 95327,3 lei, respectiv a. 2016 – 79555,56 lei, a. 2017 (ianuarie, februarie) – 15771,75 lei;
- contrar condițiilor contractelor nr. 17 din 31.12.2015 și nr. 18 din 31.12.2015 în baza cărora au fost luate în arendă mijloacele de transport de model Reno Trafic cu numărul de înmatriculare BL DU 847 și de modelul Opel Vivara cu numărul de înmatriculare BL DV 167, conducerea întreprinderii a admis majorarea numărului de ore efectiv pontate pentru utilizarea transportului și majorarea tarifului pe perioada 01.01.2016 – 01.03.2017 pentru o oră/mașină, ca rezultat Întreprinderea Municipală „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” a suportat cheltuieli neîntemeiate în sumă totală de 115020,3 lei, respectiv pentru utilizarea automobilului Reno Trafic - 61202,3 lei și pentru utilizarea automobilului Opel Vivara- 53818 lei.

Din prevederile art. 6 al Legii nr. 246 din 23.11.2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, organele de conducere ale întreprinderii de stat/municipale sînt: a) fondatorul; b) consiliul de administrație; c) administratorul – organ executiv; d) comisia de cenzori.

Iar art. 7 al Legii nr. 246 din 23.11.2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, stabilește că fondatorul întreprinderii de stat și fondatorul întreprinderii municipale, împreună cu autoritatea executivă, în limita competențelor atribuite, exercită drepturile de administrare a întreprinderii...

Potrivit Capitolului I pct. 1 al Statutului Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți”, Fondator al Întreprinderii este Consiliul municipal Bălți, cu sediul: Republica Moldova, mun. Bălți, piața Independenței, 1.

Astfel Consiliul mun. Bălți, în calitate de fondator, exercită drepturile de gestionar al Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți”.

Conform art. 3 al Legii nr. 246 din 23.11.2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, bunurile întreprinderii de stat/municipale se constituie din bunurile domeniului privat al statului/unității administrativ-teritoriale/unității teritoriale autonome Găgăuzia depuse ca aport în capitalul social al întreprinderii și bunurile obținute ca rezultat al activității desfășurate și aparțin acestora cu drept de proprietate.

Norma alin. (2) art. 14 al Legii privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006 stabilește, că pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi stabilite la art.4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competențe:



... b) administrează bunurile domeniului public și ale celui privat ale satului (comunei), orașului (municipiului);...

Ținând cont de cele relatate, în temeiul art. 53 lit.d) al Legii Republicii Moldova nr. 1260-XIV din 19 iulie 2002 cu privire la avocatură, în scopul acordării asistenței juridice în cadrul procesului penal, cet. Novicova Svetlana Victor, 22.12.1965 a.n., domiciliată în mun. Bălți, str. Lesecico 4, ap. 68, solicit respectuos fondatorului Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți”, Consiliului mun. Bălți:

1. examinarea rezultatelor inspectării financiare tematice al acestei entități din 26.04.2017 în ce vizează admiterea cheltuielilor neîntemeiate pentru achitarea serviciilor de Taxi pe perioada 01.01.2016 – 01.03.2017 prestatorului SC „Legilux” SRL în total în sumă de 95327,3 lei, admiterea cheltuielilor neîntemeiate în sumă totală de 115020,3 lei, pentru utilizarea automobilului Reno Trafic și pentru utilizarea automobilului Opel Vivara în perioada 01.01.2016 – 01.03.2017;

2. aprecierea acțiunilor factorilor de decizie ai Întreprinderii Municipale „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” și stabilirea, urmare acțiunilor menționate, existenței daunelor în proporții considerabile intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice:

- la achitarea serviciilor de Taxi pentru perioada 01.01.2016-31.12.2016;

- la achitarea serviciilor de Taxi pentru perioada 01.01.2017-01.03.2017;

- la achitarea locațiunii automobilului Reno Trafic și automobilului Opel Vivara pentru perioada 01.01.2016-31.12.2016;

- la achitarea locațiunii automobilului Reno Trafic și automobilului Opel Vivara pentru perioada 01.01.2017-01.03.2017;

Răspunsul la prezenta cerință este necesar a fi prezentat în organele de urmărire penală, instanța de judecată.

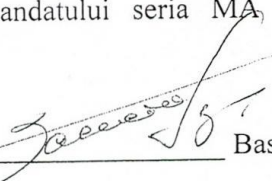
Rugăm ca răspunsul să fie eliberat persoanei care prezintă prezentul demers.

Anexă: copia autenticată a mandatului seria MA nr. 1129590 din 15.01.2018

Cu sincere considerații  
Avocat

28.02.2018



  
Basisto Ghenadie



10.04.2018 Nr. P-03-18/838

La Nr. \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_

Cabinetul Avocatului "Basisto Ghenadie",  
mun. Bălți, str. Ștefan cel Mare, 36, of.31

Consiliul mun. Bălți, examinând demersul Cabinetului Avocatului "Basisto Ghenadie" din 28.02.2018 cu privire la examinarea rezultatelor inspectării financiare tematice a Inspecției Financiare din 26.04.2017, aprecierea acțiunilor factorilor de decizie din cadrul ÎM "Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți" și prejudiciului cauzat intereselor publice, comunică că menține poziția expusă în răspunsul dat Centrului Național Anticorupție în ședința XI extraordinară a Consiliului mun. Bălți din 05.12.2017 și ține să vină cu următoarele raționamente:

Prin Hotărârea Curții Constituționale nr.22 din 27.06.2017 s-a declarat neconstituțional textul "intereselor publice sau" din alineatul (1) al articolului 328 din Codul penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002. La pct.91, 92 a Hotărârii, concluzionând cele menționate, Curtea reține că utilizarea în art.328 alin.(1) din Codul penal a noțiunii "intereselor publice", care constituie o noțiune generică, ce nu poate fi definită, încalcă articolele 1 alin.(3) și 22 din Constituție [principiul legalității incriminării și pedepsei penale], precum și articolul 23 din Constituție [calitatea legii penale]. În partea ce ține de urmările prejudiciabile cauzate "drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice", Curtea observă că prevederile art.126 alin.(2) din Codul penal stabilesc că pentru evaluarea caracterului considerabil al prejudicierii acestora urmează a fi luat în considerare gradul lezării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Prin Adresa Curții Constituționale către Parlamentul RM, emisă în baza Hotărârii nominalizate, Curtea a observat că art.328 alin.(1) din Codul penal, prevăzând o infracțiune materială, include "interesul public" în urmările prejudiciabile ale acesteia, însă norma de trimitere (art.126 alin.(2) din același cod), în temeiul căreia se evaluează în concreto prejudiciul cauzat în fiecare caz, nu stabilește expressis verbis interesul public ca valoare socială care poate fi determinată și nici nu indică criteriile de evaluare a acesteia. Astfel, Curtea a menționat că atribuirea unor fapte infracționale concrete ca prejudiciind "interesul public", în abstracto, nu poate satisface cerința de claritate și previzibilitate și totodată constituie o interpretare a legii penale extensivă și defavorabilă persoanei. De asemenea, având în vedere faptul că noțiunea "interes public" se regăsește în mai multe componente de infracțiuni și contravenții, și în acest sens urmează a fi efectuate modificările de rigoare, cu luarea în considerare a raționamentelor expuse în hotărârea Curții.

Cu privire la solicitările enunțate, comunicăm următoarele: cu privire la cauzarea de daune intereselor publice, aplicând raționamentele Hotărârii Curții Constituționale nr.22 din 27.06.2017 și Adresa către Parlamentul RM privind aducerea legislației în concordanță cu normele constituționale, Consiliul mun. Bălți nu va fi de măsură să se pronunțe asupra considerabilității prejudiciilor cauzate intereselor publice; la solicitarea Oficiului teritorial Bălți al Cămarilor de Stat nr.1304/OT1-635 din 26.05.2017, rezultatele inspectării financiare tematice nominalizate efectuate la ÎM "Amenajarea Teritoriului și Spații Verzi Bălți", au fost examinate la ședința IV extraordinară din 11.05.2017 a Consiliului mun. Bălți, la care prin unanimitate de voturi s-a decis a se lua act de prescripția Direcției teritoriale inspectare financiară Bălți al Ministerului Finanțelor nr.27-15/123 din 19.05.2017;



cu privire la aprecierea acțiunilor factorilor de decizie din cadrul întreprinderii municipale, comunicăm, că potrivit art.7 al.2 lit.k a Legii RM nr.246 din 23.11.2017 "cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală" fondatorul apreciază activitatea consiliului de administrație și a administratorului în baza dării de seamă anuale cu privire la activitatea consiliului de administrație, a administratorului și la activitatea economico-financiară a întreprinderii. Aprecierea de fondator a acțiunilor factorilor de decizie a întreprinderii municipale de către fondator sub alt aspect, decât în baza dării de seamă de lege nu este prevăzut.

Totodată, atragem atenția asupra faptului că există decizia Consiliului-Director al întreprinderii municipale care constată că prin acțiunile admise de către factorii de decizie, administratorul ÎM „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți” dna Novicov Svetlana, prejudicii materiale nu au fost aduse, deoarece serviciile de taxi ale agentului economic SRL „Legilux” au fost achitate din sursele proprii ale întreprinderii și nu din contul mijloacelor bugetului local.

Președintele ședinței a VIII  
ordinară a Consiliului mun.Bălți



Boris Marcoci

Ex.: V. Balan,  
șef al Direcției juridice  
tel.: (0231) 5-46-34

**АНАЛИЗ**  
затрат на использование услуг такси в сравнении  
с расходами по содержанию служебного автомобиля.

| Расчёт расходов по содержанию служебного автомобиля на 2016 год                         |                                                                                                                        |                |                |                 | Затраты<br>на<br>услуги<br>такси | Отклонение<br>"+" (перерасход);<br>"- "(экономия) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|-----------------|----------------------------------|---------------------------------------------------|
| №<br>п/п                                                                                | Наименование расходов, затрат                                                                                          | Количе<br>ство | Цена<br>(леев) | Сумма<br>(леев) |                                  |                                                   |
| 1.                                                                                      | Заработная плата водителя                                                                                              | 12             | 4010           | 48120           |                                  |                                                   |
|                                                                                         | Отчисления на социальное и медицинское страхование (27,5% от заработной платы)                                         | 48120          | 0,275          | 13233           |                                  |                                                   |
|                                                                                         | Топливо (15л x 224 дня = 3360 литров)                                                                                  | 3360           | 16,30          | 54768           |                                  |                                                   |
|                                                                                         | Техническое обслуживание, замена масел, и фильтров и пр.                                                               |                |                | 18190           |                                  |                                                   |
|                                                                                         | Затраты на автошины (зима-лето) (85 км x 224 дня = 19040 км : 65000 км = 0,293 x 4шт. = 1,172 x 2500 леев = 2930 леев) |                |                | 2930            |                                  |                                                   |
|                                                                                         | Техосмотр, дорожный налог, страховка автомобиля и пр.                                                                  |                |                | 2700            |                                  |                                                   |
|                                                                                         | <b>ИТОГО сумма расходов</b>                                                                                            |                |                | <b>139941</b>   | <b>79555,56</b>                  | <b>-60385,44</b>                                  |
| <b>Расчёт расходов по содержанию служебного автомобиля на январь, февраль 2017 года</b> |                                                                                                                        |                |                |                 |                                  |                                                   |
|                                                                                         | Заработная плата водителя                                                                                              | 2              | 4010           | 8020            |                                  |                                                   |
|                                                                                         | Отчисления на социальное и медицинское страхование (27,5% от заработной платы)                                         | 8020           | 0,275          | 2206            |                                  |                                                   |
|                                                                                         | Топливо (15л x 42 дня = 630 литров)                                                                                    | 630            | 16,30          | 10269           |                                  |                                                   |
|                                                                                         | Техническое обслуживание, замена масел, и фильтров                                                                     |                |                | 3032            |                                  |                                                   |
|                                                                                         | Затраты на автошины (зима-лето) (85 км x 224 дня = 19040 км : 65000 км = 0,293 x 4шт. = 1,172 x 2500 леев = 2930 леев) |                |                | 488             |                                  |                                                   |
|                                                                                         | Техосмотр, дорожный налог, страховка автомобиля и пр.                                                                  |                |                | 450             |                                  |                                                   |
|                                                                                         | <b>ИТОГО сумма расходов</b>                                                                                            |                |                | <b>24465</b>    | <b>15771,75</b>                  | <b>-8692,75</b>                                   |
|                                                                                         | <b>Всего за ревизируемый период</b>                                                                                    |                |                | <b>164406</b>   | <b>95327,3</b>                   | <b>-69078,19</b>                                  |

**Согласно данного анализа экономия финансовых средств при использовании услуг такси за 2016 год и два месяца 2017 года составила 69,1 тыс. леев.**



Начальник ППО

*[Handwritten signature]*

Кривицкая Е. С.



**П РОТОКОЛ № 22**  
**Заседания Административного Совета**  
**МП «Благоустройство и озеленение Бэлць»**

08.12.2015 г.

мун. Бэлць

**Присутствовали:**

**Председатель Административного Совета:**

**Григоришин Н.Н.** — Советник Совета мун. Бэлць

**Члены Административного Совета:**

**Кудряшова С. Г.** — Советник Совета мун. Бэлць

**Хтема А.А.** — Зам. директора МП «БиО Бэлць»

**Отсутствовали:**

**Параскан Т.Б.** - Зам. начальника УКХ мун. Бэлць

**Мельник Т.А.** -- Начальник ППО МП «БиО мун. Бэлць»

**Повестка дня:**

Исполнение рекомендаций аудиторской миссии по «Оценке эффективности системы внутреннего контроля в целях выявления резервов совершенствования финансового менеджмента (включая оптимизацию уравнения материальными ресурсами и финансовыми средствами) по МП «БиО Бэлць»

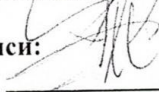
**Слушали:** Новикову С.В. — директора МП «Благоустройство и озеленение Бэлць» во исполнении п.6. «Обеспечение контроля за проведением годовой инвентаризации со стороны Учредителя путем включения в состав инвентаризационной комиссии на предприятии и фактическим участием в инвентаризации как минимум одного своего представителя», включить в состав комиссии одного из членов Административного Совета предприятия в лице представителя Учредителя. Председатель Административного Совета предложил включить в состав инвентаризационной комиссии Кудряшову С.Г..

**Проголосовали «За» единогласно.**

Во исполнении п.13. «Отказ от неэффективной, с точки зрения финансирования, аренды транспортных средств» - провести анализ затрат на аренду транспортных средств, рассмотреть собственные возможности приобретения транспортных средств, представить Учредителю предложения по приобретению трансп. средств, в случае не возможности приобретения трансп. средств собственными силами (включая прибыль возможность кредитования). В ходе обсуждения и рассмотрения проведенных расчетов, представленных для принятия решения и ввиду отсутствия у предприятия финансовой возможности в приобретении транспортных средств, Григоришин Н.Н. пояснил, что бюджет на 2016 г. распределен, и на сегодняшний день, нет возможности изыскать доп. финансовые средства на приобретение транспортных средств. В виду чего решить вопрос, на данный момент, по обеспечению перевозки рабочих, инструментов и материалов, а также для исполнения функциональных обязанностей на должном уровне аппаратом управления предприятия остается единственной возможностью продления существующих договоров аренды и договора с фирмой такси.

**Проголосовали «За» единогласно.**

Подписи:

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_

**Григоришин Н.Н.**

**Кудряшова С.Г.**

**Хтема А.А.**

*Юлия Верно - инспектор отдела кадров*  




РАСЧЕТ

стоимости 1 машино-часа работы автомобилей и тракторов МП «Благоустройство и Озеленение Бэлць» на 2016 год (без НДС)  
(в лях)

| № п/п | Наименование механизмов | Марка    | Амортизацион. отчисления | Затраты на оплату труда | Затраты на топливо | Смазочные материалы | Затраты на работу гидросистем | Затраты на запчасти и ремонт | Арендная плата | Охрана здоровья (2% от ФЗП) | Стоимость 1 м/ч работы техники |
|-------|-------------------------|----------|--------------------------|-------------------------|--------------------|---------------------|-------------------------------|------------------------------|----------------|-----------------------------|--------------------------------|
| 1.    | Автомобиль              | «Опель»  | -                        | -                       | 20,48              | 1,10                | -                             | -                            | 36,00          | -                           | 58                             |
| 2.    | Автомобиль              | «Рено»   | -                        | -                       | 20,48              | 1,10                | -                             | -                            | 36,00          | -                           | 58                             |
| 3.    | Автомобиль              | АГП-22   | -                        | 44,30                   | 96,36              | 4,32                | 3,11                          | 39,08                        | -              | 0,70                        | 188                            |
| 4.    | Автомобиль              | АП-17А   | -                        | 44,30                   | 68,17              | 3,06                | 2,05                          | 41,91                        | -              | 0,70                        | 160                            |
| 5.    | Бензопила               | Stihl    | -                        | 34,17                   | 14,09              | -                   | -                             | 2,69                         | -              | 0,54                        | 51                             |
| 6.    | Газонокосилка           | Trimer   | -                        | 29,90                   | 6,37               | -                   | -                             | 4,05                         | -              | 0,47                        | 41                             |
| 7.    | Поливомоечная машина    | ПМ-130Б  | -                        | 41,38                   | 97,03              | 4,35                | -                             | 30,74                        | -              | 0,65                        | 174                            |
| 8.    | Трактор с прицепом      | T-40     | -                        | 34,27                   | 33,80              | 2,59                | 0,69                          | 38,87                        | -              | 0,54                        | 111                            |
| 9.    | Трактор с прицепом      | МТЗ-80   | -                        | 38,86                   | 45,21              | 3,47                | 0,63                          | 32,37                        | -              | 0,61                        | 121                            |
| 10.   | Трактор погрузчик       | МТЗ-82.1 | 26,82                    | 44,80                   | 49,93              | 3,83                | 0,63                          | 31,76                        | -              | 0,70                        | 158                            |
| 11.   | Самосвал                | ГАЗ-3907 | -                        | 42,52                   | 66,97              | 3,00                | 0,56                          | 40,48                        | -              | 0,67                        | 154                            |
| 12.   | Трактор с прицепом      | МТЗ-82   | 33,16                    | 38,86                   | 46,97              | 3,61                | 0,54                          | 27,70                        | -              | 0,61                        | 151                            |
| 13.   | Трактор погрузчик       | МТЗ-82.1 | 18,32                    | 44,80                   | 49,93              | 3,83                | 0,55                          | 27,45                        | -              | 0,70                        | 146                            |



Директор МП «Б и О Бэлць»

С. В. Новикова

Начальник ППО

Е. С. Кривичкая

Согласовано:

Начальник ГФЭУ

В. А. Русу

Начальник УЭ и ФМ МП

О. В. Сухомлинова

Стоимость берется - числитель от.

С. В. Новикова

Е. С. Кривичкая

В. А. Русу

О. В. Сухомлинова

Primăria mun. Bălți  
Întreprinderea municipală

„Amenajarea Teritoriului  
și Spații Verzi Bălți”

3100, Republica Moldova, m. Bălți,  
str. Moscovei, 19 tel. (231) 2-24-36



Примария мун. Бэлць  
Муниципальное предприятие

„Благоустройство и  
Озеленение Бэлць”

3100, Республика Молдова, м. Бэлць  
ул. Московская, 19 тел. (231) 2-24-36

Исх. № 242  
от 14.08.18 г.

Секретарь СМБ  
Г- же Сердюк И.М.

На № 03-18/2849 от 05.07.2018 г.

Объяснительная.

Руководствуясь Законом РМ № 146 – XII от 16.06.94г. Главой 3 ст.8(е) и Протоколом Административного Совета предприятия №22 от 08.12.2015г., мною был заключен договор № 2/16 от 04.02.2016г., с ООО « Legilux» на оказание услуг по перевозке сотрудников предприятия, после чего мною были созданы приказы по основной деятельности предприятия №21 от 29.02.2016г. и в последствии № 40 от 21.02.2017г. об разрешении использования данных услуг должностными лицами, а именно: директор предприятия ; зам. директора; инженеров по благоустройству, озеленению и санитарной очистке ; начальник участка озеленения и санитарной уборки ; инженер по охране здоровья и безопасности труда. Исполнение своих функциональных обязанностей, которых в соответствии с Законом РМ на должном профессиональном уровне связано с разнородным характером работы для решения производственных вопросов в целях их оперативного и рационального планирования деятельности и осуществления в полном объеме всех внесенных и возложенных обязательств по управлению предприятием.

На основании учредительных документов и других законодательных документов местного уровня в хозяйственное ведение предприятия передано огромное количество имущества и городских объектов, земельных участков , территорий общего пользования, которые требуют ежедневного обследования и контроля в ситуации нахождения на большом расстоянии друг от друга;  
- Остановки общественного транспорта ( 125 шт.- их уборка и прилегающих к ним карманов);



- Зеленые насаждения ( произрастающие на всей территории муниципия-67700 шт.)
- Магистральные и примыкающие к ним улицы ( осуществление их уборки, обслуживание газонов и зеленых насаждений вдоль них);
- Парки , скверы, бульвары( полный уход и содержание) ;
- Памятники культурного достояния;
- Мемориальные комплексы;
- Городские водоемы;
- Лесные массивы и палисадники ;
- Цветники, розарии , зеленые зоны;
- Летние эстрады и детские игровые площадки;
- Производственные территории и помещения;
- и другое имущество ( урны, скамейки, архитектурные композиции, контейнеры, бетонные цветочники и т.д.).

Для решения поставленных задач и должного, ответственного выполнения вверенных обязательств учредителем предприятия, решения экономических, социальных, правовых и организационных вопросов, обеспечения целостности и сохранности имущества, производственных территорий и помещений, зданий и сооружений, выполнения всех выше перечисленных аспектов, связано с разьездным характером работы на территории города, а именно для :

- осуществления функций контроля и совершенствования управления вверенными объектами и имуществом;
- организации взаимодействия всех структурных подразделений и производственных единиц;
- осуществления контроля за правильной эксплуатацией использованного оборудования и инструмента;
- подбора работников по их рациональному использованию и рациональной расстановки;
- осуществления контроля за соблюдением работниками трудовой дисциплины;
- систематической проверки качества выполняемых работ;
- контроля за соблюдением на рабочих местах и обслуживаемых участках условий по охране здоровья и безопасности труда;
- контроля правильного и обязательного использования средств индивидуальной защиты работниками;
- срочного выезда при возникновении аварийных ситуаций , а так же конфликтных ситуаций между работниками и горожанами, или жалоб граждан связанных с озеленением, благоустройством или санитарным состоянием каких либо объектов и территорий;

- осуществления контроля за качеством и соблюдением технологий выполненных работ;
- обследования на предмет аварийности зеленых насаждений по обращениям жителей;
- фитосанитарного обследования зеленых насаждений на предмет болезненного гниения, целостности по обращению граждан в Примэрию мун. Бэлць для дальнейшего оформления необходимых документов на производство работ по обрезке, омоложению или сносу зеленых насаждений.
- срочных выездов при возникновении необходимости присутствия для решения или разрешения каких либо возникших ситуаций на одном из объектов по неотложным вызовам представителями уполномоченных служб (экологическая инспекция, санэпидстанция, МЧС, управление коммунального хозяйства примарии и т.д).

Необходимо отметить, то что у предприятия в хозяйственном ведении есть легковой автомобиль «Волга ГАЗ-2410», который вверен в распоряжение главному инженеру для решения вопросов, связанных с выполнением его функциональных обязанностей, а так же по снабжению и закупкам всех необходимых материалов, инструментов, инвентаря, запчастей, масел и т.д. А также проведение переговоров с экономическими агентами на местах по дальнейшему оформлению договорных отношений на самых выгодных для предприятия условиях – цена, качество, гарантии, скидки.

Еще два автомобиля – грузопассажирские бусы, находящиеся в аренде у предприятия на договорных условиях, ежедневно обеспечивают перевозку по объектам 10 бригад рабочих, это порядка 110-120 чел., необходимого им для работы инструмента, инвентаря, материалов для производства тех или иных видов работ. Перевозку рабочих на обед и с обеда и их возврат на производственную базу при окончании их работы. Так же обеспечивают доставку закупленного МБП на склад, вышедших из строя инструментов и инвентаря в ремонт и возврат после ремонта. Постоянно в течении рабочего дня эти две транспортные единицы обеспечивают бесперебойный производственный процесс на всех обслуживаемых объектах расположенных на территории города, а так же и для других нужд предприятия.

Рассматривая вопрос о приобретении других основных средств, в том числе вышеперечисленных автомобилей, в которых остро нуждается предприятие для решения всех производственных вопросов за счет собственных средств или средств из бюджета, острой необходимостью стала в первую очередь приоритетность приобретения имущества обеспечивающего производственные процессы выполняемых предприятием:

- коммунальные отвалы и щетки для тракторов для обеспечения расчистки снега в зимний период на объектах города;
- ковши тракторные для погрузки больших объемов мусора, листвы, снега и т.д.;
- дополнительные единицы авто-техники для вывоза прибордюрной грязи, скошенной травы, листвы, веток, снега и мусора, а так как имеющаяся в наличии автотракторная техника не справляется в полном объеме с этими видами работ до конца рабочего дня;
- корчеватель пней в виду того, что ручным способом выкорчевать имеющееся количество пней после сноса деревьев по городу просто не представляется возможным ;
- автовышка необходимой высоты не менее 36 м. высоты подъема стрелы, так как в городе присутствует острая необходимость сноса деревьев достигших определенного возраста произрастания и их высота достигает более 30-35 м. , а имеющиеся в наличии автовышки высота подъема стрелы 17 м. и 22 м.;
- измельчитель веток при переработке которых, появляется возможность их использования для отопления производственных помещений и тепличного оранжерейного хозяйства, в целях экономии финансовых средств на другие виды топлива , а так же экономии финансовых средств по оплате сдачи веток на полигон отходов(свалку);
- автоцистерна для производства работ по химической обработке объектов озеленения от гнуса, энцефалитного клеща и зеленых насаждений от тли, белой американской бабочки и других заболеваний.

А еще немало важно, что одна единица приобретенного автомобиля не смогла бы обеспечить в полном объёме решение вопросов и исполнение функциональных обязанностей всех вышеперечисленных ответственных работников предприятия на должном уровне, в большинстве случаев в одно и то же время.

Проанализировав экономические и финансовые возможности предприятия и принимая во внимание, что 88% оборота финансовых средств предприятие получает с нулевой рентабельностью, а примэрией финансовые средства на данные цели изысканы не были, принятое решение о заключении договора с ООО « Legilux» было единственно правильным.

Так же необходимо отметить, что в расчет был принят сравнительный анализ представленный на рассмотрение планово-производственным отделом предприятия. Из которого четко понятно, что в среднем предприятие тратит на услуги такси порядка 6500-6800 лей в месяц, за год общая сумма расхода на эти цели составляет порядка 79555,56 лей. Тогда когда бы в случае предприятие даже и смогло изыскать финансовые средства на приобретение одного

---



служебного автомобиля, в дальнейшем предприятие все равно бы несло затраты на его содержание, так же при самом приблизительном расчете на содержание одного служебного автомобиля затраты составили бы сумму 140,0 тыс. лей, при факте затрат за 2016 год 79,5 тыс. лей, из чего четко видно, что предприятие сэкономило 60,0 тыс. лей.

В завершении объяснения по данному вопросу могу констатировать, что в Положении об откомандировании работ утвержденном Постановлением Правительства Р.Молдова № 10 от 05.01.2012г ч.7 п.15,16 на которое произведена ссылка в рапорте финансовой проверки предприятия действительно указано, что откомандированному работнику возмещаются расходы за проезд (**кроме такси**). В ст. 24 п.3 Налогового Кодекса РМ утвержденный Законом № 1163 – XXII от 24.04.1997 на которую также делается ссылка в рапорте фин.проверки, также речь идет об командировании работников. Но в том же Постановлении Правительства №10 от 05.01.2012 г. ч. 2 и 3 четко указано, что служебные поездки работников в пределах Р.Молдовы постоянная работа, которая носит разъездной, либо подвижной характер **не считается командировкой.**

Таким образом, изложив все приведенные выше факты, отобразив Законодательные акты, которыми я руководствовалась, а так же не владея какой либо другой информацией о существовании Законодательного документа, запрещающего заключение такого рода договора, считаю, обвинения о допущении не целесообразных понесенных расходов предприятием на услуги такси в сумме 95327,3 лей за 15 месяцев абсолютно не обоснованными.

Руководствуясь Гражданским Кодексом РМ, утвержденным Постановлением №1107-XV от 06.06.2002 г., Главой 2 ст.8 (а) ст.5. ч.17, и Налогового Кодекса РМ, утвержденным Законом №1163-XVIII от 24.04.1997г. мною были заключены договора аренды двух автомобилей №17 от 31.12.2015 г и №18 от 31.12.2015 года.

Мотивация заключения данных договоров была в том, что у предприятия полностью отсутствовала возможность перевозки рабочих, инструментов и инвентаря, а также необходимых для выполнения определенных видов работ материалов. Огромное количество объектов, которые обслуживают работники предприятия, расположены в разных концах города и на отдаленном друг от друга расстоянии.

По вопросу заключения контрактов об аренде автомобилей Renault Trafic и Opel Vivaro, могу пояснить следующее, что в соответствии с договором №17 от

31.05.2015 г. и № 18 от 31.12.2015г., предприятие заключило договор об аренде автомобилей Renault Trafic и Opel Vivaro. Стоимость аренды данных автомобилей составила 36 лей за 1 маш./час. Следует отметить, что заключение выше указанных договоров осуществлялось во исполнении решения Административного Совета №22 от 15.12.2015 г., а также, рассмотрев ряд предложений по аренде аналогичного транспорта, предложения аренды выше указанных автомобилей оказалось более выгодным для предприятия, в мотивацию арендной платы собственники автомобилей представили свои расчеты, которые, в принципе, не являются обязательными. Согласно их предложений, стоимость 1 маш./ часа составила 36 лей. В свою очередь, так как примэрия мун.Бэлць производит расчет по оказанию услуг нашему предприятию, стоимость 1 маш./ часа всего транспорта предприятия, в том числе и арендованных автомобилей ,была согласована с ответственными работниками отделов Примэрии.

Так же при начислении сумм, якобы излишне уплаченных арендодателю, инспекторы, осуществляющие финансовую проверку, мотивируют свои выводы на основании расчета стоимости 1 мото/часа (т.е часа работы двигателя), который применяется только для специализированной техники.

В договорах аренды автомобилей п.3.1 на которые делается ссылка, указана оплата за 1 маш/час, в тех же договорах раздел 2 п.2.2 «арендатор» ведет учет времени использования автомобиля, согласно путевых листов, что и соблюдалось по условиям договора. «Арендатор» оплачивал «арендодателю» общую сумму за количество отработанных часов, согласно путевых листов.

1 маш/час включает в себя время нахождения автомобиля на объекте (линии), включая время погрузки, разгрузки и ожидания их; 1 мото/час включает в себя время работы двигателя, т.е время нахождения автомобиля в пути. Предположения сотрудников финансовой инспекции о том, что вышеуказанные контракты являются не благоприятными для предприятия, а так же о незаконном увеличении времени работы арендованных автомобилей на общую сумму 115020,3 лей, считаю не обоснованными и в результате использования этих автомобилей и выплаты арендной платы предприятием, не был нанесен материальный ущерб.

Администратор  
МП «Благоустройство и  
озеленение мун. Бэлць»

*В. Ноб*

Новикова С.В.

**Протокол № 27**  
**Заседания Административного Совета**  
**МП «Благоустройство и озеленение Бэлць»**

29.05.2017 г.

мун. Бэлць

**Присутствовали:**

**Председатель Административного Совета:**

*Григорийшин Н.Н.* – Советник Совета мун. Бэлць

**Зам. председателя Административного Совета:**

*Кудряшова С. Г.* – Советник Совета мун. Бэлць

**Члены Административного Совета:**

*Хтема А.А.* – Зам. директора МП «БиО Бэлць»

*Думитрашук Д.Н.* – Главный инженер МП «БиО Бэлць»

**Представители предприятия:**

*Новикова С.В.* – Директор МП «БиО Бэлць»

**Отсутствовали:**

*Чеботарь А.И.* – Главный специалист УКХ примэрии

**Повестка дня:**

**Рассмотрение и обсуждение следующих вопросов:**

1. Обсуждение акта ревизии финансово тематической проверки проведенной территориальным Управлением финансового инспектирования Бэлць.

**Слушали:** директора МП «Благоустройство и озеленение Бэлць» - Новикову С.В. о нижеследующем:

На основании Финансовой Инспекции № 27-08-09/251 от 03.03.2017 была проведена финансово- тематическая проверка финансово-хозяйственной деятельности МП «БиО» Бэлць.

*Нонча Верча - инспектор отдела кадров*  




Финансовая проверка была проведена в соответствии с Положением об организации и функционировании Финансовой инспекции, подведомственной Министерству финансов, утвержденной Постановлением Правительства №1026 от 02.11.2010 об организации деятельности по финансовому инспектированию с изменениями и дополнениями.

Финансовая проверка была начата 22.03.2017 и окончена 26.04.2017, охватила период деятельности с 01.01.2016 - 01.03.2017 и была произведена в присутствии и с непосредственным участием директора г-жи Новиковой Светланы и главного бухгалтера г-жа Желавская Надежда.

В ходе обследования были рассмотрены следующие вопросы:

1. Правовой и институциональный контекст, в котором действует предприятие.
2. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия.
3. Соблюдения законности осуществления закупок, принципов рациональности и эффективности при заключении и исполнении договоров.
4. Правильность отражения в бухгалтерском учете финансовых средств, поступивших от спонсорской помощи, бюджетных трансфертов и других свободных источников.
5. Проверка кассовых операций и финансово-банковских операций.
6. Правильность формирования и записи в бухгалтерском учете дебиторской и кредиторской задолженности.
7. Законность договорных отношений (контракт №3 от 02.01.2017, контракт № 013 от 02.01.2017) между субъектом финансовой проверки и ИП «Березов Василий» ф/к 1003602001188.
8. Законность договорных отношений (контракт №2 от 02.01.2017, контракт № 022 от 02.01.2017) между субъектом финансовой проверки ООО «Павлодар» ф/к 1008602005457.
9. Правильность и полнота отражения в бухгалтерском учете древесины, полученных в результате вырубки леса, сопоставления данных бухгалтерского учета с информацией из документов, выданных Экологическим Агентством для вырубки леса.
  - правильность установления цены продажи древесины;
  - проверку документов, согласно которым была списана древесина;
  - полноту отражения в бухгалтерском учете доходов от деятельности предприятия.
10. Полноту отражения в бухгалтерском учете и в срок затрат и расходов предприятия.
11. Правильность управления и обеспечения сохранности имущества.
12. Инвентаризация основных средств, материальных ценностей.

Копия верно - инспектор отдела кадров  


В предписании по результатам тематической финансовой проверки, проведенной на МП «БиО», территориальное управление финансового инспектирования Бэлць, просит:

1. Рассмотреть результаты финансовой инспекции, разработать план действий по устранению всех нарушений и недостатков, выявленных в ходе инспектирования, в соответствии с приложением к предписанию.

2. Обеспечить строгое соблюдение и обучение (работников, занятых в области финансового управления нормативных актов) нормативных актов указанных в данном предписании.

3. Принять соответствующие меры по возмещению ущерба, всего на сумму 559599,02 лей, соответственно:

А) 10219,23 - увеличение оплаты труда кассиров;

Б) 27489,5 лей - увеличение заработной платы операторов;

В) 3057,99 лей - оплата сверхурочной работы и в выходные дни в тройном размере;

Г) 8775,0 - увеличение оплаты труда директора;

Д) 95327,3 - необоснованные расходы для использования услуг такси;

Е) 215099,65 – расходы, не предусмотренные законом, понесенные на оплату труда для командирования в оба конца сотрудников с места работы домой;

Ж) 8027,56 – расходы, незаконно начисленные и выплаченные работникам, которые фактически находились за пределами РМ;

З) 32499,91 – необоснованная выдача дров социально уязвимым слоям населения;

И) 27878,08 лей – неоправданные расходы для некоторых объектов, не предусмотренных в коллективном договоре (подарки сотрудникам и их детям к Новому Году);

К) 115020,3 лей - необоснованное увеличение времени работы арендованных автомобилей;

Л) 9917,9 лей - необоснованное списание бензина в отсутствии первичных документов;

М) 6286,6 лей - недостачи, выявленные в результате инвентаризации.

*Копия верно - инспектор отдела кадров*  


4. Отражение в бухгалтерском учете излишков на общую сумму 18413,0 лей.

Материалы проверки направить ИП Бэлць.

Отмечается, что при составлении предписания было принято во внимание несогласие от 08.05.2017 без исходящего номера.

О принятых мерах по устранению выявленных нарушений и отраженных в акте финансовой проверки, сообщить территориальному управлению Финансовой Инспекции Бэлць до 25 числа каждого месяца, крайний срок исполнения 22.06.2017 г.

Предложение:

- Пункт № 3 - А, Б, В, Г, Ж, И, М - удержать из заработной платы;
- Пункт № 3 - Д, Е, З, К, Л – обратиться в судебную инстанцию;
- Пункт № 3 - Н - аудио- видео(DVD) передано в парк -766,60 лей и лодка - 5520 лей, согласно инвентаризации на 1.01.17 г. на списание
- Пункт № 4 - излишки оприходовать

А также обратиться в муниципальный Совет мун. Бэлць о получении согласия на приобретение автомобиля SCODA в лизинг за счет собственных средств, для возможности решения производственных вопросов и исполнения своих функциональных обязанностей работниками аппарата управления предприятия на должном уровне.

### ***Решение Административного Совета:***

Принять предложение руководителя предприятия по устранению замечаний указанных в акте ревизии и дать согласие на приобретение автомобиля SCODA в лизинг за счет собственных средств предприятия.

***Проголосовали единогласно – За***

**Подписи:**

Григоришин Н.Н.

Кудряшова С.

Хтема А.А.

Думитрашук Д.

*Копия верно - инспектор отдела кадров*





AVIZ

referitor la proiectul răspunsului Consiliului municipal Bălți  
la demersul avocatului Ghenadie Basisto din 29.06.2018, înregistrată la Primăria mun. Bălți  
sub nr. 03-18/2849 din 05.07.2018 și adresată Consiliului mun. Bălți, cu privire la  
aprecierea acțiunilor factorilor de decizie a ÎM „Amenajarea teritoriului și spații verzi Bălți”  
(dnei Svetlana Novicova) și stabilirea pretinselor daune provocate întreprinderii prin  
acțiunile menționate

Sus-numitul proiect de răspuns este întocmit în corespundere cu art 14 alin. (3) din  
Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.1996 potrivit căreia  
consiliul local realizează și alte competențe stabilite prin lege, prin statutul satului  
(comunei), orașului (municipiului) ori prin regulamentul consiliului.

Șef Direcție Juridică

„17” 09 2018



Vitalie Balan