## 2016 都知事選挙 公約比較

候補者		上杉隆				小池百合子			鳥越俊太郎				増田ひろや			
スローガン		東京を必ず変える	予想効果			都民が決める。都民と進める	予想効果		あなたに都政を取り戻す		予想効果		すべての都民にあたたかさと夢あふれる東京に	予想効果		特記事項
区分		公約	収入	支出	期待 効果		収入 支出	期待効果	:	収入	支出	期待 効果	100 / 100	収入 支出	期待 効果	(所感)
					- 別未		実施可能	<u> </u>	海外視察費、公用車使用のルール見			<u> </u>			- 効果	
行政						行政改革の推進	どうやって?		直し   視察等の情報公開	実施	可能	?				-
									政治資金規正法の見直し提言			0				1
財政		横田基地軍民共用化による多摩地域の経済 地方法人税再配分の4年間 凍結凍結	どうや 12,800		0	財政改革の推進	どうやって?	?								- 上杉候補以外 財政収支の具体 - 的な公約はみられない
						商店街維持発展 事業継承対策と空き店舗活用		?	多摩格差の解消	どうも	って?	?	東京を世界有数の観光都市化	なっている	0	
						多摩 格差 0	どうやって?						東京都のGDP UP	どうやって?		
経済						東京 国際金融市場としての復活 海外企業、人材の誘致	効果は?	?					海外展開支援 中小企業の成長支援	狙いは?	?	]主要3候補に中小企業の支援  が多く見られるが、具体的な
						東京版グラミン金融の推進 観光・インバウンド客の増大	なっている	?								」施策、それによる効果が見
						中堅・中庸企業の支援(継承)	効果は?	?								-
						事業再生、ベンチャーファンド育成	Mayetor :	?								
		首都直下地震 死者 O 防災グッズの配布	実施可	7能 500	0	耐震化、不燃化の推進 2020年	実施可能	0	住宅の耐震化助成の拡充			0	木造住宅の不燃化・耐震化のスピー   ドUP	0	上杉候補の公約は都が負担 他3候補は補助金もあるだろう が基本 都民が負担することに	
災害						都道電柱 O	必要性は?	?	民間業者との連携、IT活用による防 災対策の推進	実別	実施可能	0	ー 帰宅困難者向けー時滞在施設の増加			0
						災害用 乳児用液体ミルク普及	必要性は?	?					災害発生時 他自治体との連携計画		か基本 郁氏が負担することでなる。	
						  給付型奨学金の拡充	実施可能	0	  子供の教育環境整備	どうも	って?	0				
教育						英語教育の徹底	必要性は?									1
医療						予防医療の推進 受動喫煙対策の推進	実施可能	0 ?	がん検診受診率 50%⇒100%に 先進医療を受診可能に 受動喫煙防止 条例制定	実施	可能	0 0 ?	東京を世界の環境先進都市に発展	どうやって?	?	
<del></del>		(+		Ab aa-		  待機児童 O 規制見直し		_	<b>供料日本</b> 0			_	フカイルルクリナナボるサゲ		_	
		待機児童 0	実施可	7能 300	0	地域の育児支援体制見直し	実施可能	?	待機児童 0	どうも	って?	0	子育て世代包括支援の構築		0	┃ ┃ ┃待機児童0は全員同じだが、
J.		練馬方式(幼保一体)の導入と保育氏の待遇 改善				都内遊休地の活用 施設拡充		0				0	待機児童解消プログラムの策定により8000人の待機児童 O		U	上杉候補以外具体策が見えな
						保育人材の確保 少子化対策の推進	どうやって? どうやって?		保育士の待遇改善 予算の優遇	実施	可能	0	女性活躍の推進 仕事と生活の両立		0	(`
							23426					_	ICT/ロボット活用 未来志向型ケア	Ab Jab ( ) - O		
福祉	·	都内老人ホーム待機高齢者 0	実施可	110	0	介護離職 0	どうやって?	?	住まいの確保	どうり	<b>やって?</b>	0	を推進 地域共生社会の実現	可能性は??	· .	│ ┤どの候補も超高齢化の問題を
高	齢者	介護士待遇改善によるマンパワー強化				介護人材の確保  都内遊休地の活用 施設拡充		0	介護職の待遇改善 予算の優遇				地域共生社会の実現   ユニバーサルデザインの町つくり	やってる	0	-理解した公約になっている が、上杉候補以外 具体策が
						地域包括化システムの充実 高齢者雇用の確保		9								えない
						障害者雇用の確保	どうやって?	T								
障が	がい者						どうやって?	T								-
オリンピッ		運営費を当初のコンパクト案に 経費削減	10,000		0	五輪関連予算運営の適正化	どうやって?		無駄をなくし、五輪の成功	どうく	って?		ラグビーWCとの機運醸成   全国民参加型大会の開催	どうやって?	?	- 上杉候補以外 開催費用削減 関する公約はない
防衛		東京サイバーシティセキュリティ構想			?	テロへのセキュリティ強化		?	サイバーテロ対策			?	テロ・サイバー攻撃対策		?	不勉強のため重要度、費用、 効果等不明
						エコ・スマートハウスの補助 街灯等のLED照明化			再生可能エネルギーの普及	実施	可能	0				-
環境						代替エネルギーの導入推進	実施可能	0								小池候補が多くあげている
						廃棄物処理場の集約 ヒートアイランド対策 森林保護⇒雇用創出	どうやって?	?								」が、必要性 (緊急度) が見えた 」い。 -
						残業 0	どうやって?					0				- - - 長時間労働 (残業) に関する公
雇用									最低賃金の引き上げ 長時間労働の是正 働き方対策		<b>やって?</b>	?				- 約があるが、都民が望んでしることだろうか?減った残
									職人文化の育成・保護	狙し	いは?	?				- 費分の補てんは期待できなし
自治						町会、消防団の機能向上 支援	効果は?	?								
		1期 知事給与 0 実施	可能 1		Δ	知事報酬 50%カット 実施可能	0. 5	Δ								  知事報酬カットの公約は上札
						韓国人学校への土地貸与 白紙化	狙いは?	?	東京のPRを世界に発信する体制つく	どうや	って?	?	三環ネットワークの完成	費用/効果?	?	候補と小池候補のみ
7 ~ 11						満員電車 O(時差出勤、2階建て電車の導入)		?	非核宣言都市	実施	可能	0	2020以降 地方、東京連携PJの推進 持続可能型社会の構築	どうやって?	?	ただ挙げただけの公約のよう
その他						ペット殺処分 0	どうやって?	?	人権施策の推進(男女差別、DV対 策、LGBT、障がい者差別など)	当た	り前?	0	2 1/0 2 100 ± 1± 24 77 117 /2			に見受けられる。
所感 効果		東京の抱える問題を把握し、優先順位がつ けられている。費用対効果が明確	22, 801	910	21, 891	公約は盛りだくさん。4年間で本当 に実施可能か?疑ってしまう。優 先順位が費用対効果が不明	0.5		何となく各項目をきれいに埋めた 感がする。政治における得意な分 野が見えない	0	0		行政経験もあるが、公約はそつな く揃えた感がある。ハードルも決 して高くなく現実的な公約にまと まってる感がある	0 0		上杉候補以外 どの候補も優 先順位と投資VS効果が不明確