Airespace ワイヤレス LAN のセルデザインガイド(補足資料)

2006 年 1 月 27 日 初版

ワイヤレス LAN(WLAN)を安定稼動させるためには、無線 LAN 機器の特性に見合ったセルデザインと導入手順を理解することが重要です。Cisco では以下のデザインガイドを CCO に 公開していますが、ここでは不十分なセルデザインによる障害を未然に防止するために留意するべき事項をご紹介いたします。

Cisco 1000 Series IEEE 802.11a/b/g Light Weight Access point Deployment Guide

注: このドキュメントは Voice WLAN を対象としていません。データ WLAN 用のガイドになります。

AirespaceWLAN の導入は以下に示すように Assess(査定)、Determine AP Cont & Placement(セルのプランニング)、Deploy(展開)、Verify(サイトサーベイ) の4つのステップ で行います。導入手順は上位ステップから下位ステップへの一方通行ではなく、必要に応じて上位のステップへ戻り、各ステップで求められる要件を満たせるように調整しながら進め る必要があります。



1. 査定	2. セルのプランニング	3. 展開	4. サーベイ
プロトコル、クライアントの種類、求 められるスループットを明確にしま す。	Z ファクタにより AP の必要台数と配 置をプランします。	WLC、WCS、AP を設置します。	サーベイツールを使ってサイトサーベ イを行います。

1. 査定

WLAN 導入にあたり、データ、音声、PDA などクライアントの種類と使用するアプリケーション、最大同時使用台数をあらかじめ決めておく必要があります。これにより、使用する WLAN のプロトコル (IEEE802.11a、b,g のどれか)と適用するデータレートを決定することができます。プロトコルとデータレートの選択にあたっては、 WLAN を導入する環境条件も 考慮しなければなりません。電波伝搬に影響する障害物が多数存在する工場や倉庫内などでは、直進性の強い 802.11a の導入は適さないかもしれません。このような場所では査定の段 階で簡単なサイトサーベイ*1 を一度行い、どのプロトコルの導入が適しているかを実測して確認するのがよいと言えます。

*1 AP を 1 台サイト サーベイモードで立ち上げ、Airmagnet Site Surveyor などのサーベイツールで伝搬状況を確認します。

サイト サーベイモードについて

プロトコルごとの特性

802	. 11b
利点	欠点
 広く普及しており、セルデザイン、サイトサーベイは比較的簡単な内容で安定した運用を実現できます。 802.11g との相互接続性があります。 	 低いスルーブット(最大理論値 11Mbps、実効値で 5 から 6Mbps 程度)。 2.4GHz ISM バンドを使用するため、他の 2.4GHz 帯無線機器の影響を受ける恐れがあります。 マルチパスによる干渉が発生する恐れがあります。 使用できるチャネル(CH)が CH1、CH6、Ch11 の3つしかありません。

802	. 11g
利点	欠点
 ● 高いスループット(最大理論値 54Mbps、実効値で 24Mbps 程度) ● OFDM によるマルチパスの低減 ● 802.11b との相互接続性があります。 	 2.4GHz ISM バンドを使用するため、他の 2.4Ghz 帯無線機器の影響を受ける恐れがあります。 高いスループットを実現するためには、厳密なセルデザインとサイトサーベイが必要です。 使用できる CH が CH1、CH6、Ch11 の 3 つしかありません。

802	. 11a
利点	欠点
 高いスループット(最大理論値 54Mbps、実効値で 24Mbps 程度) OFDM によるマルチパスの低減 最大 8CH 使用可能(J52*2 か W52*3 +W53*4 の組み合わせ) 	 高いスループットを実現するためには、厳密なセルデザインとサイトサーベイが必要です。 11b,g ほど普及しておらず、802.11b、g 機器との相互接続性がありません。

2. セルのプランニング

Wireless LAN Controller (WLC) には各 AP の送信電力 (Tx Power)とチャネル (CH)を自動的に最適な状態に調整する Auto-RF 機能が実装されています。これにより、 AP の配置 を理論設計とサイトサーベイによりある程度正しく行うことができれば、あとは Auto-RF によって各 AP の Tx Power と CH は自動調整され、最適な WLAN の使用環境を維持すること ができます。さらに、 Cisco Wireless Control System (WCS) を併用することで、APのカバレッジや Rogue AP/ Rogue Client の位置を目視で確認することができます。

1. Z ファクタの理解 AP の配置をプランニングするには Z ファクタが役立ちます。Z ファクタは以下の図に示すように AP のカバレッジの端を R とし、これを半径として理論的なカバレッジの円を描き、 ピタゴラスの定理を用いて円の内部正方形の一辺の長さを求めたものです。

Z ファクタの算出方法

- 1. カバレッジの端までの長さを測定し、これを R(m)とします。
- 2. Z (m) = √ (R*2+R*2) で求まります。



以下の表は Z ファクタとユーザースループット*5 の目安値です。

Bulling Type	Measurement		ユーザース	ループット		
		1Mbps	5Mbps	12Mbps	18Mbps	
一般的なオフィス	A (m ²)	625	576	441	361	
	R (m)	18	17	15	14	
	Z (m)	25	23	21	19	
	S (dBm)	-85	-75	-70	-65	
パーティションのある	A (m ²)	576	361	324	256	
	R (m)	15	14	13	12	
	Z (m)	21	19	18	16	
	S (dBm)	-85	-75	-70	-65	
倉庫 / 工場	A (m ²)	625	576	441	361	
	R (m)	18	17	15	14	
	Z (m)	25	23	21	19	
	S (dBm)	-85	-75	-70	-65	
*5 ユーザースループット	·はプロトコル毎の理論スル·	ープット(定格データレート	-)ではなく、実効値です。			

2. Z ファクタの求めかた

2 ファクタは概ね上記の表を参考に決定することができますが、より高いスループットを望む場合には WLAN 導入環境で実測により求める必要があります。例えば、幅 60m、奥行き 15m のパーティションのあるフロアーで IEEE802.11g/54Mbps のデータレートを使用したい場合には、AP を 1 台サーベイモードに設定して十分な高さに配置しサーベイツールで実測 すると、AP からだいたい 9m の範囲内であれば -65dBm*6 の Signal Strength が得られることがわかります。



*6 IEEE802.11g の無線LANカードで 54Mbps のデータレートを維持するには、-65dBm の Signal Strength が必要です。詳細は「Aironet ワイヤレス LAN の安定接続要件」をご参照く ださい。

この結果を基に Z ファクタを計算すると、

Z=√ (92+92) =12.7

Z ファクタは 13m と求まります。



なってきますので、実際に AP を配置する高さに合わせて測定することが重要です。以下に AP を床から 1m の棚の上に置いた場合と、天井に取り付けた 場合の測定結果を比較のために紹介します。AP のカバレッジが大きく異なっていることがご確認いただけるかと思います。



AP を 高さ 3m の天井に取り付けた場合

ŀ		٩.						_							_	_	_					-
ł	_	-	1				_			-					1						1.50	 H
	1		1P		67					-	81 184 84 84				1							 -
	•				- T			1.	. 1		••		1			1.	1.		÷.,	-0		 D
						-	-			-	-	-	-	-	-		-	-	-	-		
	-			1.2	24			12			20			12		H.	P		į.,	1		-9
	-	-	-		-	-		-	-	-		-	-		-			-		-	3	D
																				12	12	

AP を高さ 1m の棚の上に乗せた場合

さらに、実際にクライアントPCを用意して通信試験を行います。わかりやすく示すために WCS での MAP 画面を加工していますが、AP から 9m の位置では送受信共に 54Mbps が確保で きていることが確認できます。なお、この検証では PC から AP に対して無限 Ping を行いました。

Vie	w				Vie	er Filts	MS		R5	SIC	Nor Le	okup	-		- 3	loom.	_	Refre	sh				
- \$	Select	t an op	dion-	- 2	1	¢ 🔳	0	-35 di	-		1		-1	45	dên (100 %	2	5 min					
0	mate	6K.			10				20				30 -				40.				50		
0	1 <u> </u>					Sig No Rx Tx	nal -t se -t Rate Rate	57 dBr 19dBr 48Mb 48Mb	m h sps sps	3	j	-	F	SNRT	lignal loise k Rate x Rate	-54d9 86d9r 54M	m bps bps		E		1.	0	
	6	182									13	1		E.		Ett			18				
30	ė		-	2	-		-	-		2	-				1	-	3œ	Powe	1		-		
		4	-	1	12	5	-			10				ł		4	-	*	-	-	44		

注: PC と吹き出しの表示は加工したもので、WCS の機能を使った表示ではありません。

3. AP の台数と配置のプランニング</h2/>

Z ファクタが求まれば、AP の台数と配置を机上プランするのは簡単です。例えば、幅 40m、奥行き 15m のフロアーに Z ファクタ 13m で AP の台数を計算すると、

AP の台数= (幅 (m) /Z) × (奥行き (m) /Z) = (40/13) × (15/13) = 6 台

注: (奥行き/Z)の値は小数点以下を繰り上げて算出する必要があります。例えば、12/13=1.15=2として計算します。 これは、A (Area)をフロアーに埋め込んだ場合に生じる余りの部分を補正するためです。

のように求まります。AP の配置は以下のようにフロアーに Z ファクタの二乗である A (エリア) m² を詰め込んでいくような形になります。





プラン 1 では AP が均等にフロアー内に収まるように並列にして配置しています。 隣接セルとのオーバーラップが確保でき、同一CHオーバーラップは生じていません。しかし、実際 の環境では同一 CH オーバーラップのリスクが生じます。そこで、以下に示すプラン2のように AP を三角形になるように配列すると、 AP を高密度かつ同一 CH オーバーラップのリス クを低く配置することができます。(同じ色は同一 CH を示します) この場合、Z ファクタはより高密度な 10m として計算しています。三角に配置する場合やフロアーが四角形でな い場合、AP の台数は上述の計算方法とは異なりますので、下図のようにフロアーのマップに A (エリア)を詰めて行く方法で AP の台数を見積もるのがよいでしょう。



3. 展開

AP の台数と大まかな配置が決まったら、次は現地に Wireless LAN Controller (WLC) と AP を持ち込んでサーベイ環境を構築します。この際に注意しなければならないのは AP の 設置位置です。2-2: Z ファクタの求めかた の項目でも説明しましたが、AP の設置位置によって電波の飛び具合は大きく異なってきますので、AP はできるだけ高所で見通しのよいと ころに設置する必要があります。また、天井裏など、金属パイプなど金属製の障害物が多く存在するところに AP を設置しますと、以下に示すように屈折波と反射波が干渉し合って AP で電波の送受信が正常に行えず、Signal Strength は十分高いのに通信が不安定になる問題が発生する場合があります。



アンテナ内蔵型 AP の場合は AP 本体を、外部アンテナ型 AP の場合はアンテナを、必ず周囲に金属の無い見通しのよい高所に取り付けてください。

また、アンテナ内蔵型 AP には指向性があります。以下の図は AP を真上から見た場合の電波の放射パターンです。AP の平べったい面の方向に強く電波が放射されている様子がわか ります。同一 CH オーバーラップを避けるために、AP を設置する際にこの指向性を利用することができます。



4. サイトサーベイ

AP の設置が完了したらサイトサーベイを行います。確認するべき点は以下の5点になります。

- WLAN を使用するフロアー全体で、使用するデータレートに必要な Signal Strength (感度) が得られているかどうか。
- 使用するデータレートに必要な Signal to Noise Ratio (SNR) が得られているかどうか。 同一 CH オーバーラップが発生していないかどうか。 隣接セルとのオーバーラップが 10% 程度あるかどうか。 ٠
- ٠
- 1AP あたりのクライアント台数は 15 台程度までです。 .

1. WCS によるセルの確認

AP を設置したら WCS の MAP 機能を使って AP の Transmit (Tx) Power と CH の設定状況を確認します。まず重要なのは各 AP に自動設定された CH です。隣り合う AP が同一 CH に設定されておらず、プランニング時に期待した内容となっていることを確認します。 ここでは、2-3: AP の台数と配置のプランニング で使用したプラン 1 を実際に弊社の LAB スペースに展開した例を見ながら説明します。以下が WCS の MAP 機能です。期待通り同 - CH が交互に自動設定されていることが確認できます*7

*7 Rogue AP の影響で必ずしも同一CHは交互に設定されない場合があります。



Tx Power も同一 CH オーバーラップがないよう、調整されている様子が伺えます。



サーベイツールによる実測 2

WCS で概ね良好なセルが構築されていることが確認できたら、次はサーベイツールで実測します。 ここでは AirMagnet 社の Surveyor を使用してサーベイを実施します。

1. WLAN を使用するフロアー全体で、使用するデータレートに必要な Signal Strength (感度)が得られているかどうか。 今回は IEEE802.11g を 54Mbps で使用することを想定としていますので、フロアー全体で -65dBm 以上の Signal Strength が必要となります。以下が実際の測定結果ですが一部穴が 空いています。ここは背の高いラックが密集しているところなので止むを得ないとしますが、それでも 38 Mbps での通信は可能です。



全体の Signal Strength を確認したら、次に SNR を確認します。データレートごとの必要 SNR 値は以下の通りです。

1Mbps 以上 → 10dB 11Mbps 以上 → 20dB

以下が実測値ですが、フロアー全体で 20dB 以上の SNR が確保できていることが確認できます。



3. 同一 CH オーバーラップが発生していないかどうか

がしていた。 次に確認するのは同一 CH オーバーラップです。Airmagnet Surveyor を使用すると、同一 CH オーバーラップは赤いエリアで表示されます。以下の測定結果を見ると CH1 の一部エリ アで同一 CH オーバーラップが生じていることがわかります。CH6 と CH11 では同一 CH オーバーラップはみられません。Airespace では Auto-RF 機能によって CH と Tx Power は 自動調整され、同一 CH オーバーラップは最小限になるよう調整されますが、数時間経っても同一 CH オーバーラップが改善せず、かつその範囲が広い場合には、AP の設置位置をず らすなど対策をとります。

注: この測定例では、背の高いラックが多数配列されているラボ環境のため、電波の反射/回りこみによって一部同一 CH 干渉が生じています。このような場合でも時間の経過と共に CH と Tx Power が自動調整されます。







4. 隣接セルとのオーバーラップが 10% 程度あるかどうか スムーズなクライアントのローミングを実現するために、隣接セルとのオーバーラップは 10% 以上必要です。以下の図で赤いエリアが隣接セルとのオーバーラップ・エリアですが、良 好と言えます。



上記結果より、Z ファクタを使うことにより良好なセルデザインができたことがわかります。

Jan 27, 2006

Document ID: jtac_20060127_3

1992 - 2013 Cisco Systems, Inc. All rights reserved.

Updated: 2008 年 1 月 22 日

http://www.cisco.com/cisco/web/support/JP/100/1006/1006250_airespace_wlan.html

Document ID: jtac_20060127_3